

Согласно воззрениям россиян, в числе функций права, которые выделяются в теории, абсолютное доминирование приобретает функция охранительная. В то же время, такая важная в условиях рынка функция регулятивная представляется россиянам уже не столь значимой. В правовом сознании российского общества четко просматривается патримониальное отношение роли государства, в котором оно желает видеть, в первую очередь, орган опеки.

Общая оценка стереотипов отношения россиян к праву не может быть однозначной. Нам необходимо выделить два полюса формирования и функционирования этих стереотипов. На одном полюсе находятся стереотипы традиционного общества: неуважительное отношение к правовым нормам, недоверие к институционализированным структурам, которые в системе власти отвечают за реализацию правовых норм, патронажное отношение к функциям права, готовность решать спорные правовые ситуации внеправовыми способами. На другом полюсе: позитивное отношение к идее равноправия, уважительное отношение к демократическим ценностям, концепции правового государства и т.д. Вкупе с наличием в общественном сознании правового нигилизма, эта дуалистичность правовых стереотипов порождает в обществе ситуацию разрегулированности, когда индивид не имеет в своем сознании четкой картинки, раскрывающей общественно одобряемый алгоритм социального действия. Эта ситуация имеет аномичный характер, поскольку аномией является, прежде всего, распад четко синхронизированных в социальном действии и ожиданиях действия социокультурных стереотипов. Российская правовая культура поражена вирусом крайнего индивидуализма, когда каждый социальный актор имеет свою индивидуальную программу взаимодействия. Отсутствие синхронизированности этих программ обуславливает разрегулированность социальных ожиданий в моделях правового и внеправового поведения отдельных акторов российского социума.

Козлова Т.С.

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА КАК ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛА

В настоящее время работодатели меняют формальный подход к поиску и найму сотрудников на аналитико-диагностический. Как правило, при открытии вакантных мест, в ходе проведения собеседования работодатели стараются выявить потенциал работника, в том числе и базу знаний, опыт работы по данному направлению, повышение квалификации и т.д. Все это объясняется тем, что работодатели устали обучать своих сотрудников с нуля и стремятся получить уже готового специалиста с высоким уровнем профессиональной компетентности.

Структура и содержание профессиональной компетентности во многом определяются спецификой профессиональной деятельности

и принадлежностью профессии к определенному классу. Однако в любом случае ее обязательным компонентом является профессионально-правовая составляющая, которая находит свое выражение не только в правовых знаниях и умениях, но и в уровне правовой культуры в целом.

Трактовки понятия «культура» различны и многогранны, но при их сопоставлении можно выявить ряд общих характеристик и обобщить их в следующие подгруппы.

Культура – это явление системное, состоящее из четко определенных и взаимосвязанных элементов (системность).

Культура – это регулятор поведения человека, общества, их деятельности в целом (регулятивность).

Культура – это критерий оценивания поведения субъекта через систему ценностей либо аккумулированный опыт деятельности (оценочность).

Культура неотделима от человека (человекоориентированность).

Таким образом, культура – это уникальная норма, которая предопределяет, регулирует и оценивает поведение субъектов (человека, группы, общества) через систему взглядов, ценностей, действий и материальных и духовных результатов деятельности.

В правовом контексте культура обладает всеми указанными характеристиками, но с учетом специфики содержания и включает в себя когнитивный компонент (правовые знания, умение ориентироваться в законодательстве для решения профессиональных задач), эмоционально-оценочный компонент (ценностные ориентации, правовые оценки), поведенческий компонент (стереотипы правомерного поведения, правовые установки).

Важно понимать, что именно качественное применение правовых норм при выполнении служебных обязанностей отличает профессионала от обычного исполнителя. Когнитивный компонент правовой культуры профессионала выступает в качестве идеи-нормы, которой руководствуется специалист в работе. При этом знание законодательства не просто помогает выполнять свои обязанности, руководствуясь требованиями закона, но и способствует выявлению наиболее оптимального способа этого выполнения.

С другой стороны, правовые ценности, которые формируются на основе норм морали и знания правил поведения, составляют нравственную основу статуса профессионала. Ценности выступают в форме уважения сотрудников законов, стремления к их исполнению и определяют конкретные установки, мотивы, цели и средства действий в определенных рабочих и жизненных ситуациях, имеющих правовой смысл.

Таким образом, право является регулятором общественной жизни, своего рода идеей-нормой, ориентация на которую является, с одной стороны, самоцелью существования законопослушной личности,

а с другой – критерием оценивания правомерности любых действий и поступков в разных сферах жизни общества. Правовые нормы создаются с целью урегулирования общественных отношений, определения границ возможного поведения субъектов, проявляющегося в форме действий или бездействий. Обладая высоким уровнем правовой культуры, лицо не может допустить со своей стороны неправомерных поступков и обязано предупреждать совершение подобных действий со стороны других лиц. Безусловно, нельзя отрицать тот факт, что субъект вполне осознанно может совершить проступок или даже преступление в профессиональной сфере. В этом случае речь будет идти не о правовой культуре, а о правовом цинизме.

По нашему мнению, правовая культура профессионала имеет ряд характеристик, отличающих ее от других категорий культуры в целом и от общей правовой культуры в частности. К ним относятся:

1. Развитие культуры профессионала основывается на изучении научной информации в отличие, например, от обыденной правовой культуры, формирование которой ограничено повседневными рамками взаимодействия людей с правовыми явлениями.

2. Вследствие специфики теоретической основы правовая культура профессионала более глубока по уровню знаний, оценок, поведенческих норм.

3. Как правило, различают два уровня правовой культуры специалиста: общий и специальный. Общим уровнем правовой культуры должны обладать все специалисты безотносительно сферы профессиональной деятельности. В содержательном плане это означает знание основных правовых понятий, категорий, концепций, основ отраслевых дисциплин, умение ориентироваться в законодательстве РФ. На уровне оценочного и поведенческого компонентов формируются базовые правовые ценности и стереотипы поведения. Специальный уровень правовой культуры специалиста предполагает знание правовых понятий, категорий в узко специальной сфере деятельности профессионала. Соответственно в данном случае нужно говорить уже и о более осознанных оценках и установках правомерного поведения. Исходя из вышесказанного, важно понимать, что специальная правовая культура профессионалов разных сфер деятельности будет различной. Например, для менеджера по кадрам, безусловно, преобладающее значение будет иметь знание трудового законодательства как элемента когнитивного компонента культуры, а для страхового агента – знание гражданского законодательства.

4. Конечной целью развития правовой культуры специалиста является не просто фактическое владение определенными когнитивными и оценочными составляющими, а способность решать возникающие в ходе трудовой деятельности проблемы, причем делать это правовыми способами. Отсюда следует, что в профессиональном обучении целесообразнее применять компетентностный, а не знаниевый подход,

хотя важность и необходимость теоретического «натаскивания» обучающихся также не следует умалять.

5. Основы профессиональной правовой культуры закладываются в ходе первичной профессиональной подготовки специалистов, т.е. при получении среднего или высшего профессионального образования. Последующее ознакомление с правовой действительностью носит характер углубления и расширения правового кругозора. При этом важно понимать, что профессиональное обучение закладывает основы когнитивного компонента правовой культуры, тогда как ценностный и поведенческий блоки получают развитие в ходе правового воспитания.

Нам хотелось бы обозначить основные направления работы по повышению правовой культуры специалиста в ходе осуществления трудовой деятельности. Условно эти направления подразделяются на два типа: обучение на рабочем месте и обучение вне рабочего места. В первом случае возможно применение следующих методов: 1) советы и регулярные указания начальника как более квалифицированного и знающего лица. Безусловно, указания должны носить практический и содержательный характер, а не фиксироваться на планке императива; 2) менторство. Данный метод предполагает передачу знаний, опыта, поведенческих установок не от начальника, а от коллеги-ментора, в роли которого обычно выступает опытнейший и уважаемый член компании; 3) ротация персонала, то есть регулярная сменяемость кадров в соответствии с принципом «найти нужному работнику нужное место». В свете повышения правовой культуры ротация позволяет расширить правовые знания специалиста в различных областях профессиональной деятельности, познакомиться с новой правовой информацией и на основе этого перейти на качественно новый уровень правовых оценок и установок поведения.

Использование методов обучения вне рабочего места, как правило, ограничивается направлением работника на курсы повышения квалификации, конференции, семинары. Безусловно, нельзя отрицать или умалять практическую значимость перечисленных направлений работы, однако в качестве дополнения хотелось бы предложить деловые игры и бизнес-тренинги.

Деловые игры являются имитационными методами ролевого обучения, и их максимальная приближенность к реальной действительности позволяет активизировать процессы усвоения знаний. Особо хочется отметить роль деловых игр в формировании правовых ценностей и оценок, когда игра выступает, с одной стороны, в роли «лакмусовой бумажки» ценностной позиции специалиста, а с другой стороны, неявным, но эффективным способом направления формирования оценочных суждений профессионала в нужном русле.

Бизнес-тренинг – мероприятие, которое позволяет обучать сотрудников бизнес-навыкам, к числу которых можно с полной уверенностью отнести и культурно-правовую составляющую навыков

специалиста, умение быстро и правильно оценить ситуацию с точки зрения правовых норм, скорректировать свое поведение и прийти к правообоснованному решению текущего делового вопроса.

Таким образом, невозможно подготовить квалифицированного специалиста, не акцентируя внимание на правовой составляющей его компетентности и, в частности, на правовой культуре, основы которой закладываются в процессе профессиональной подготовки (обучения и воспитания), а развитие и совершенствование длится на протяжении всей профессиональной деятельности человека.

Корякина И.Ю.

ПРАВОСОЗНАНИЕ ЧЛЕНОВ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ОРГАНА КАК ЭЛЕМЕНТ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

В отечественной юридической литературе рассмотрение правовой культуры осуществляется в основном с позиции одной из трех концепций: антропологической, юридико-социологической, философской.

Правовая культура при философском подходе «представляет собой своего рода юридическое богатство, выраженное в достигнутом уровне развития регулятивных качеств права, юридической техники, которые относятся к духовной культуре, к правовому прогрессу»¹. В рамках антропологического подхода, по мнению Р.А. Ромашова и Е.Г. Шукшиной, правовая культура рассматривается как проявление самых разнообразных сфер правовой жизни. Она ориентирована, прежде всего, на суммарную, механическую фиксацию результатов правовой деятельности, которые характеризуются как ценности. В контексте юридико-социологического подхода названные исследователи правовую культуру рассматривают в двух плоскостях: во-первых, как характеристика уровня развития правовых явлений на определенном этапе развития общества, во-вторых, как качественная характеристика восприятия права и правового поведения отдельной личности².

Таким образом, правовая культура составляет внутреннюю, духовную сторону правовой системы общества. И правосознание как явление идеальное, непосредственно не наблюдаемое, отражающее правовую действительность в сознании людей (юридические знания, оценочное отношение к праву и практике его реализации, социально-правовые установки и ценностные ориентиры), составляет один из основных ее элементов.

Именно его уровень надежно отражает стадию духовного развития общества в правовой сфере. Определяющим здесь является правосознание

¹ Алексеев С.С. Право: азбука - теория - философия: Опыт комплексного исследования. М., 1999. С. 269.

² Ромашов Р.А., Шукшина Е.Г. Правовая культура и правовой нигилизм в молодежной среде // История государства и права. 2006. № 2.