

образовании – его изначально и, судя по современному этапу, окончательно интегративным характером. Тем самым вся история европейской культуры подтверждала, что нет и не может быть узко-национальной системы образования.

В самом деле, поскольку образование является тем общим, что присуще всему цивилизованному человечеству, тем, что, собственно говоря, творит в человеке человеческое, оно, работая на создание общечеловеческого, вынужденно унифицируется. Узко-национальным в образовательной системе (именно в системе, а не стихийно-традиционалистском обучении) может быть в связи с этим лишь ведение каких-нибудь политических игр, разменной картой в которых делается то, что на самом деле должно оставаться непреходящим козырем. И еще узко-национальным в такой системе можно, пожалуй, признать степень соответствия/несоответствия определенного национально-образовательного состояния некоторому идеальному, с точки зрения требований времени, образцу. Все прочее лишь маскируется под национальное и, как неизбежный итог, приводит к национально-культурной замкнутости, стагнации, добровольному расположению на задворках цивилизации. И любая псевдопатриотическая по этому поводу демагогия только лишней раз заостряет наше внимание на том, как неуютно жить в обществе повальных недоучек.

Между тем, всякая ли унификация свидетельствует о достижении действительно общечеловеческих ценностей? Какими должны быть качество и степень образовательного единообразия, чтобы за таковым не потерялась культура? Можно ли современный символ образовательной интеграции – пресловутый Болонский процесс – считать наднациональным ориентиром? Насколько соответствуют реальные тенденции развития этого Болонского процесса провозглашенным в Болонской же декларации целям? Возможно ли для некоторой национальной, в частности, российской системы образования, стать за счет соответствующих интеграционных механизмов одновременно и воплощением межнационального, наднационального такого идеала?

Идерова И.В.

## ПРАВОВОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК СПОСОБ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ШКОЛЬНИКОВ

Правовое образование – понятие, выражающее специфическую сторону образования в целом. Так же, как образование, понимаемое в данном случае как способ позитивной социализации человека личности, правовое образование может быть по аналогии истолковано как способ положительной, т.е. правомерной, правовой социализации людей. Без правовой социализации было бы невозможно существование ни государства, ни коллективов, ни отдельной общности, ни общества. И это свойственно не только современной цивилизации, но вообще человечеству с тех самых времен, когда летопись истории начинается

фиксировать появление первых признаков того, что мы называем сегодня правом<sup>1</sup>.

Правовое образование можно в общем плане определить как систему комплексного (организационно-управленческого, психологического, нравственно-воспитательного, педагогического и иного) воздействия на индивидуальное, групповое или общественное сознание со стороны различных социальных, в том числе государственных, институтов, которое направлено на формирование, развитие и повышение уровня правовой культуры носителей этого сознания.

Таким образом, сущностью трактуемого правового образования следует признать процесс и результат постепенного формирования и совершенствования знаний, умений, навыков правового характера: знаний о праве, правовых ценностей, принципах, нормах, обеспечивающих положительную включенность людей и их объединений в объективно складывающиеся в обществе правовые отношения, умения и навыки получать, анализировать, использовать, применять эти правовые знания в реальной жизнедеятельности.

Такой процесс протекает целенаправленно, что приводит к целеположенному результату. Но процесс этот может и не иметь четко поставленной цели, он может протекать вне определенных (институциональных) форм. Другими словами, процесс правового образования будет характеризоваться элементами хаотичности, самодеятельности, что обычно называют термином «самообучение» (продукт – «самоучка»). Иное дело, что результаты таких процессов могут как совпадать с поставленной целью, так и различаться по своему знаку с точки зрения социальных потребностей и социальных ожиданий. Тем самым мы в данном случае не отождествляем самообучение с какими-то однозначно негативными его последствиями.

Общей и ведущей целью правового образования является формирование правовой культуры. В научном определении правовой культуры выделяют объективные компоненты, например, нормы права, правоотношения, и субъективную сторону, то есть правовую культуру личности.

Суть правовой культуры проявляется в образе жизни, основанном на праве, правопорядке, современной системе правовых ценностей.

Правовые ценности – это конкретные социально-правовые явления, правовые средства и механизмы, значимые для социума. К современным правовым ценностям относят, прежде всего, прогрессивность законов, правовую стабильность общества, законность, самооценку права.

В качестве одной из задач правового образования может быть формирование устойчивого позитивного отношения учеников к праву выбора и механизму его реализации, создание условий для накопления

---

<sup>1</sup> Барихновская Е.Г., Мась Л.В. и др. Система правового образования в школе: концепция, учебные программы. СПб., 1995. С.342.

учащимися положительного социального опыта в процессе реализации права выбора.

Правовая культура самих школьников являет собой сложное психологическое, личностное образование, представляющее совокупность устойчивых характеристик правосознания и деятельности (поведения) на основе правовых норм<sup>1</sup>.

Следовательно, задачей правового образования выступает формирование самостоятельной формы сознания – правосознания как совокупности представлений и чувств, выражающих отношение людей к праву, правовым явлениям в общественной жизни.

Задачами отдельных уроков, содержащих правовые знания, может быть формирование собственно правовых знаний и знаний о способах деятельности в правовой сфере, отношения к праву как социальной ценности, организация усвоения навыков положительного правового поведения.

Через конкретные уроки учитель способен донести до сознания школьников следующие суждения:

человек постоянно нуждается в правосознании и постоянно пользуется им;

правосознание – творческий источник самого права;

каждый закон, указ, иной нормативно-правовой акт – плод правосознания. Как всякий плод, он может быть зрелым и полезным или незрелым и вредным. Следовательно, правосознание человека должно допускать сопротивление нецелесообразным или несправедливым законам. Единственный способ поддержания правопорядка в стране – это следование римской формуле: «*dura lex sed lex*» («закон суров, но это закон»).

Русский философ И.А. Ильин писал, что тот, кто умеет блюсти «суровый» закон вплоть до самой его отмены, тот предотвращает анархию и бесправие, ограждает принцип права и воспитывает правосознание своих сограждан<sup>2</sup>.

При «здоровом» правопорядке всегда существуют условия для того, чтобы каждый мог бороться за новые, лучшие законы, пребывая при этом в лояльности по отношению к действующим.

Правосознание – это отражение в сознании правовых явлений.

Задача преподавания состоит в том, чтобы поднять уровень обыденного сознания до теоретического и затем в определенных случаях, посредством профильного обучения, ввести в сферу профессионального уровня, заинтересованности юридическими специальностями.

До сих пор существуют представления о том, что в преподавании правовых знаний должна доминировать профилактика правонарушений. На практике такая позиция приводит к тому, что педагогический коллектив целенаправленно воздействует на учащихся с отклоняющимся поведением,

---

<sup>1</sup> Барихновская Е. Г., Мась Л.В. и др. Указ. соч. С.342.

<sup>2</sup> Ильин И.А. О сущности правосознания М., 1993. С. 23.

то есть тех, кто уже проявил себя антиобщественно. Таких учащихся в классе немного, но именно им достается внимание педагогов. Остальных же воспитывает жизнь, так как педагог действует по принципу «дита не плачет, мать разумеет». Иногда данная позиция проявляется и таким образом: все учащиеся рассматриваются как потенциальные правонарушители, без исключения. Основным методом воспитания в этом случае – запугивание: «если вы совершите то-то, вас накажут». Таким образом, совершается типичная ошибка: право (социальная ценность) сводится к уголовному праву, отождествляется с ним. В итоге, право получает откровенно запретительную трактовку.

Особо следует выделить индивидуальное правосознание, т.е. правосознание отдельной личности. Усилия педагога направлены на коррекцию индивидуального правосознания, прежде всего, с целью оградить ученика от вредной направленности, нейтрализовать причины противоправного поведения, так как при соприкосновении с индивидуальным правосознанием нужно учитывать, что школьник, как правило, уже имеет определенные сформировавшиеся потребности, привычки, ценностные ориентации, в том числе и в области права.

В настоящее время сохраняется и традиционная задача правового образования: профилактика правонарушений несовершеннолетних. При решении данной задачи учителю важно быть в курсе последних социологических исследований в области девиантного поведения школьников и, в частности, его разновидности – делинквентного (преступного) поведения. Это помогает преодолеть искаженные стереотипные представления. Так, результаты опроса 456 несовершеннолетних в 2002 г. опровергли предположения о том, что большинство краж и грабежей, совершаемых несовершеннолетними, обусловлены чувством нужды, например голода. Оказалось, что основными причинами этих преступлений были названы «желание иметь деньги на выпивку и наркотики», «собственная глупость», «за компанию»<sup>1</sup>.

Важной особенностью процесса преподавания правовых знаний в школе является доминирующий характер воспитательных целей и задач правового образования. Речь идет о направленном воспитательном воздействии на ученика – правовом воспитании. Когда человек «воспитывается» окружающей обстановкой в целом, всей юридической практикой и поведением людей в правовой сфере – это свидетельствует о его правовой социализации. Педагогическая наука отстаивает существование правового воспитания как самостоятельного направления в воспитании школьников, как составной части воспитательного процесса.

В процессе правового воспитания школьник воспринимает правовые механизмы разрешения конфликтов в обществе, развивает свое индивидуальное правосознание. И.А. Ильин писал, что нет человека без правосознания, но есть множество людей с затрудненным, уродливым

---

<sup>1</sup> Социология молодежи. СПб., 2002.

или даже одичавшим правосознанием. Причем слабое, уродливое, продажное, рабское, преступное правосознание – все равно остается правосознанием.<sup>1</sup>

Следовательно, задача учителя состоит в том, чтобы приближать правосознание своих учащихся к цивилизованному уровню.

При отборе учебного материала учитель права должен учитывать его воспитательный потенциал, так как далеко не все существующие правовые нормы по своему содержанию необходимы для правового воспитания.

Стремясь сформировать личность, способную строить жизнь, достойную человека, преподаватель права не должен забывать о том, что воспитание в процессе правового обучения в значительной степени осложняется влиянием различных факторов, например, семьи, СМИ и др.

В центре правового образования находится понятие «нормативность». Если человек не собирается всю жизнь прожить на необитаемом острове, то он должен освоить нормы поведения, принятые обществом, в том числе и правовые. Однако учитель должен быть готов к тому, что формирование ценностного отношения к явлению нормативности может сопровождаться и негативной реакцией со стороны учеников.

Рыбалова Е.Е.

## ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОБРАЗОВАНИЯ И КУЛЬТУРЫ. ИСТОРИОГРАФИЯ ВОПРОСА

В современных гуманитарных науках понятие «культура» относится к числу фундаментальных. Оно имеет множество смысловых оттенков и используется в разных контекстах. Современные исследования, посвященные определениям культуры, показали огромный, все возрастающий интерес к этому понятию. Американские этнографы Альфред Луис Крёбер (1876-1960) и Клайд Кей Мэбен Клакхон (1905-1960) в книге «Культура. Критический обзор понятий и определений», увидевшей свет в 1952 г., привели более 150 определений культуры, имеющих хождение в литературе<sup>2</sup>.

Спустя почти два десятилетия французский ученый А. Моль в работе «Социодинамика культуры» (1969; русск. перевод: М., 1973) насчитал уже свыше 250 определений культуры,<sup>3</sup> последнее время исследователи насчитывают свыше 400 определений культуры, что свидетельствует о многофункциональности, глубине и многообразии исследуемого понятия.

---

<sup>1</sup> Ильин И.А. Собр. Соч. в 10 т. М., 1993. Т.1.

<sup>2</sup> Kroeber A. Kluckhohn C. Culture: a Critical Review of Concepts and Difications // Papers peabody Mus., 1952, 47, N 1 Kroeber A.L. and Kluckhohn C. Culture: a Critical Review of Concepts and Difications // Papers peabody Mus., 1952, 47, N 1. P. 181.

<sup>3</sup> Моль А. Социодинамика культуры. М., 1973. С. 35.