

или даже одичавшим правосознанием. Причем слабое, уродливое, продажное, рабское, преступное правосознание – все равно остается правосознанием.¹

Следовательно, задача учителя состоит в том, чтобы приближать правосознание своих учащихся к цивилизованному уровню.

При отборе учебного материала учитель права должен учитывать его воспитательный потенциал, так как далеко не все существующие правовые нормы по своему содержанию необходимы для правового воспитания.

Стремясь сформировать личность, способную строить жизнь, достойную человека, преподаватель права не должен забывать о том, что воспитание в процессе правового обучения в значительной степени осложняется влиянием различных факторов, например, семьи, СМИ и др.

В центре правового образования находится понятие «нормативность». Если человек не собирается всю жизнь прожить на необитаемом острове, то он должен освоить нормы поведения, принятые обществом, в том числе и правовые. Однако учитель должен быть готов к тому, что формирование ценностного отношения к явлению нормативности может сопровождаться и негативной реакцией со стороны учеников.

Рыбалова Е.Е.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОБРАЗОВАНИЯ И КУЛЬТУРЫ. ИСТОРИОГРАФИЯ ВОПРОСА

В современных гуманитарных науках понятие «культура» относится к числу фундаментальных. Оно имеет множество смысловых оттенков и используется в разных контекстах. Современные исследования, посвященные определениям культуры, показали огромный, все возрастающий интерес к этому понятию. Американские этнографы Альфред Луис Крёбер (1876-1960) и Клайд Кей Мэбен Клакхон (1905-1960) в книге «Культура. Критический обзор понятий и определений», увидевшей свет в 1952 г., привели более 150 определений культуры, имеющих хождение в литературе².

Спустя почти два десятилетия французский ученый А. Моль в работе «Социодинамика культуры» (1969; русск. перевод: М., 1973) насчитал уже свыше 250 определений культуры,³ последнее время исследователи насчитывают свыше 400 определений культуры, что свидетельствует о многофункциональности, глубине и многообразии исследуемого понятия.

¹ Ильин И.А. Собр. Соч. в 10 т. М., 1993. Т.1.

² Kroeber A. Kluckhohn C. Culture: a Critical Review of Concepts and Difications // Papers peabody Mus., 1952, 47, N 1 Kroeber A.L. and Kluckhohn C. Culture: a Critical Review of Concepts and Difications // Papers peabody Mus., 1952, 47, N 1. P. 181.

³ Моль А. Социодинамика культуры. М., 1973. С. 35.

Когда в общественную мысль Европы в XVIII в. вошла необходимость осмысления специфики образа жизни человека, то возникла потребность в специальном понятии, с помощью которого может быть выражена суть этой проблемы, зафиксирована идея о существовании таких особенностей человеческого бытия, с которыми связано развитие способностей человека, его разума и духовного мира. Латинским словом «cultura» великие деятели эпохи Просвещения во Франции и стали пользоваться для обозначения этого нового социального явления.

В русском же языке слово "культура" появилось довольно поздно: в литературный язык оно вошло не ранее 1837 г. Этот вывод основан на том, что в своих произведениях А.С. Пушкин ни разу не употреблял слово "культура", давая понятный для русского читателя эквивалент "просвещение"¹. Слово "просвещение" стоит вместо слова "культура" и в названии утвержденного в 1802 году министерства, ведавшего системой образования – Министерство народного просвещения. Реально оно выполняло функции сегодняшних министерств образования, культуры, печати, Академии наук и иных ведомств. Официальное название должности министра было – "Министр народного просвещения, воспитания юношества и распространения наук".

Согласно исследованиям лингвиста В.В. Воробьева, до середины XIX века в России понятие "культура" передавалось "словами "гуманность", "образованность", "просвещение", "воспитанность", "разумность". В "Карманном словаре иностранных слов" Н. Кириллова (1846 г.) слово "культура" встречается впервые и расшифровывается как "целенаправленная деятельность для пробуждения дремлющих в предмете сил и как известная степень развития этой деятельности"²

Отметим, что слово "культура" в педагогической литературе практически не встречается до 1880 годов. Его нет в трудах К.Д. Ушинского, В.Я. Стоюнина, Н.Ф. Бунакова, Д.Д. Семенова, В.И. Водовозова. Н.И. Пирогов употребляет термин "культурное общество" в "Дневнике старого врача" (1879-1881 гг.). Мы не находим его в художественных произведениях Н.В. Гоголя, И.С. Тургенева, И.А. Гончарова, Ф.М. Достоевского. Несколько раз оно встречается в рассказах Н.С. Лескова, в "Войне и мире" Л.Н. Толстого, хотя в "Воскресении" и в "Анне Каренине" оно не употребляется. Таким образом, слово "культура" хотя и было известно русскому обществу, но даже в его просвещенной, образованной части было малоупотребительным иностранным словом. В то же время, даже когда слово "культура" начало входить в русский язык, длительное время оно было синонимом слова "образование". Так, в педагогических публикациях П.Г. Редкина имеется статья под названием "Образованность, цивилизация, культура и дух времени" (1863 г.), в которой автор вводит следующие дефиниции: «... "просвещение" есть синоним со словами

¹ Словарь языка Пушкина: В 4 т. М.: ГИС, 1956.

² Воробьев В.В. Лингвокультурология (теория и методы): М., РУДН, 1997. С.14.

"культура", "образование"... Под словом "культура", т.е. внутренняя культура, в противоположность внешней или "политуре" разумеют почти то же самое, что и под словом "образование", хотя понятие о культуре не включает в себе равномерного развития сил и способностей»¹.

Отождествление понятий "культура" и "образование" в течение длительного времени наблюдалось также в языках европейских стран. В педагогических сочинениях подобное отождествление мы находим в "Великой дидактике" Я.А. Коменского. В русских переводах этого труда латинскому слову "cultura" даются значения "образование" и "совершенствование". В "Избранных педагогических сочинениях" Я.А. Коменского 1955 года издания сказано: "И нельзя найти такого скудоумия, которому совершенно уже не могло бы помочь образование (cultura),"² а в издании 1982 года в той же фразе последние слова звучат так: "...забота о его совершенствовании "cultura"³.

Два столетия спустя в XIX веке в Германии также наблюдалось отождествление понятий "культура" и "образование" применительно к отдельному человеку, что зафиксировано в статье Дистервега "О культуре" (1834 г.): "Когда говорят о культуре человека, то разумеют человека не в изолированном, а в общественном, социальном состоянии. Об отдельном человеке говорят, что он воспитан, образован, а о нации, к которой он принадлежит – что принадлежит к числу культурных или некультурных (грубых, нецивилизованных) наций"⁴ В России, как будет показано далее, до сегодняшнего дня отождествляются понятия «культурный человек» и «образованный человек».

Слово «культура» — латинского происхождения. Оно происходит от существительного «культ» и восходит к глаголу, имеющему несколько групп значений, каждая из которых как-то отразилась в современном звучании слова «культура»: почитать, чтить; уважать, оказывать внимание; обходиться, обращаться, поступать; украшать; усердно заниматься, деятельно осуществлять, насаждать, изучать; заботиться, окружать вниманием; обитать, жить, населять; разводить, возвращать; обрабатывать, возделывать.

Понятие «культура» – слишком многообразно, и ему невозможно дать точную характеристику. Но это разнообразие определений, интерпретаций и трактовок не смущает ученых. Оно обусловлено тем, что культура представляет собой крайне сложное и многогранное явление, выражающее все стороны человеческого бытия. Она включает в себя все, что создано человеческим разумом и руками. Поэтому культура изучается целым рядом наук: семиотикой, социологией, историей, антропологией,

¹ Редкин П.Г. Избранные педагогические сочинения. М., Просвещение, 1958. С.250.

² . Хрестоматия по истории зарубежной педагогики. М.: Просвещение, 1981.С.94.

³ Коменский Я.А. Избранные педагогические сочинения: В 2-х т. Т.1. М.: Педагогика, 1982. С.292.

⁴ Дистервег. Избранные педагогические сочинения. М.: Учпедгиз. 1956. С.180.

аксиологией, лингвистикой, этнологией и др. Каждая из наук выделяет в качестве предмета своего изучения одну из ее сторон или одну из ее частей, подходит к ее изучению со своими методами и способами, формулируя при этом свое понимание и определение культуры.

В 70-е гг. наметились два подхода в трактовке понятия "культура". Один подход интерпретировал его как процесс творческой деятельности. Его сторонники (Э.А. Баллер, М.Т. Иовчук, Л.Н. Коган, Н.С. Злобин, Э.В. Соколов) понимали под культурой ряд свойств и качеств, характеризующих человека как универсального субъекта общественно-исторического, созидательного процесса. По их мнению, культура – это в первую очередь творческие способности, сущностные силы самого человека. Так, Н.С. Злобин утверждал, что культура – это творческая созидательная деятельность человека, как прошлая, зафиксированная, опредмеченная в культурных ценностях, так и прежде всего настоящая, основанная на распределении этих ценностей.

Происходит превращение богатства человеческой истории во внутреннее богатство живых личностей, воплощающееся в универсальном усвоении, переработке действительности и самого человека. Другой подход определял культуру как специфический способ человеческой жизнедеятельности. Его сторонники Э.Р. Маркарян, В.Е. Давидович, Ю.А. Жданов, М.С. Каган считали культуру универсальным свойством общественной жизни людей. В этом понимании культуры они опирались на мнение Э.Р. Маркаряна о культуре как "специфическом способе человеческой деятельности"¹.

Подчеркнем, общая культура человека есть единое целое, включающее внутреннюю культуру, определяемую собственно личностными, деятельностными и интерактивными особенностями человека, воспитанными в семье и системе образования, и образованность как освоенную совокупность знаний, характеризующуюся системностью, широтой, всесторонностью и глубиной.

Образование и воспитание всегда соответствуют условиям жизни общества и его культуры. Какова культура общества, отражаемого в структуре личности его членов, такова и система образования. Образование находится в постоянном движении и изменении, следуя за изменениями в политической, экономической, социальной и культурной областях, реагируя на подвижки практически во всех сферах жизни общества; образование меняет свое место, роль и значение в жизни социума, развивается вместе с ним, перемещается с периферии в центр общественной жизни. В современном мире образование все более выдвигается на первый план, и именно с ним связываются надежды на перемены в жизни общества.

¹ Маркарян Э.С. Теория культуры и современная наука (логико-методологический анализ). 1983. М., Мысль, С. 284.