

«священному», т.е. отношение не на страх, а на совесть. Такое отношение было более чем естественным по отношению к «сакральному» праву и вполне естественным по отношению к праву «обычному», поскольку в обоих случаях оно опиралось на твердые и неизменные нравственные установки человека. Но современное право давно утратило непосредственную связь с какими-либо нравственными установками, превращаясь для индивида в чисто внешнюю силу (не говоря уже о размывании всяких нравственных принципов у большинства людей). По отношению к правовым документам, являющимся по своей сути результатом ситуативных компромиссов представителей элитных групп, которые в любой момент могут быть изменены даже на прямо противоположные, такого отношения возникать в принципе не может, сколько бы ни старались его внушить идеологи «правового государства». Не стоит обольщаться на этот счет, когда современный человек говорит: «Я свято уважаю закон, не важно, хороший он или плохой», – ибо на самом деле такое отношение, как правило, основано на циничном прагматизме, а вовсе не на уважении к праву как таковому.

Это, в свою очередь, означает, что без продуктивного диалога с традиционными правовыми системами и без рецепции тех их элементов, которые обеспечивают не силовой и прагматический, а нравственный авторитет права и законодательства, развитие современного правосознания (особенно в кризисных обществах) окажется невозможным.

Аторва М.В.

## ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА КАК РАЗНОВИДНОСТЬ ОБЩЕЙ КУЛЬТУРЫ

Важнейшим признаком правового государства, обязательным условием его построения является высокий уровень правовой культуры населения, профессиональной культуры правоохранителей и других должностных лиц. Итак, что такое правовая культура?

Правовая культура представляет собой разновидность общей культуры, состоящей из духовных и материальных ценностей, относящихся к правовой действительности. При этом правовая культура включает лишь то, что есть в правовых явлениях относительно прогрессивного, социально полезного и ценного. Она не только результат, но и способ деятельности, и в этом смысле духовная правовая культура понимается как образ мышления, нормы и стандарты поведения<sup>1</sup>.

Как и правосознание, правовая культура подразделяется на правовую культуру общества, группы (коллектива) и индивидуальную правовую культуру (личности). Высший уровень правовой культуры индивида – это правовая активность. Она проявляется, во-первых, в готовности личности к активным сознательным, творческим действиям как в сфере

---

<sup>1</sup> Комаров С.А. Общая теория государства и права: учебник для вузов. М.: Юрайт, 2006. С.268-269.

правового регулирования, так и в сфере реализации права, во-вторых, в законности деятельности, в основе чего лежит убеждение в необходимости служения закону как высшей ценности. Особую разновидность групповой и индивидуальной правовой культуры составляет профессионально-правовая культура юристов.

Правовую активность следует отличать от правомерного поведения. Не всякое правомерное поведение можно считать осуществлением такой активности. Критериями разграничения здесь служат цель, средства ее достижения и общественно значимый результат деятельности в правовой сфере. Не следует относить к ней и просто инициативное исполнение своих обязанностей должностным лицом. Такая инициатива является прямым служебным долгом, в частности, профессиональным долгом, юриста и заключается в обязанности безупречно служить закону.

Если рассмотреть правовую активность как интеллектуальную активность личности, то согласно концепции Д.Г. Богоявленской, можно выделить три уровня:

1. если субъект права при самой добросовестности и энергичной работе остается в рамках заданного или первоначально найденного способа действия, его интеллектуальная активность относится к пассивному уровню, что подчеркивает не отсутствие умственной деятельности вообще, а то, что эта деятельность каждый раз определяется действием какого-то внешнего стимула;

2. если субъект права, имея достаточно надежный способ решения своей задачи, продолжает анализировать состав, структуру своей деятельности, сопоставляет между собой цели и задачи, что приводит его к открытию новых, внешне более остроумных способов решения к формулированию закономерности, то такой уровень интеллектуальной активности называется эвристическим. Этот уровень наиболее характерен для следователей и представителей других сходных профессий;

3. самый высокий уровень интеллектуальной активности носит название творческого. Происходит не стимулирование извне, а самостоятельная постановка проблемы, что является качественной особенностью личностей, обладающих этим уровнем интеллектуальной активности<sup>1</sup>.

Правовая культура характеризуется состоянием правосудия, законности и правопорядка. В нее входят ценностные ориентации общества, социальных групп и слоев населения, а также индивидов, имеющие юридическое значение. Они концентрируются в правосознании. Наивысшими среди них являются ориентации на общечеловеческие ценности, а их ядром – человеческая личность с ее естественными правами. Не все, что относится к области права и правовой действительности, можно считать ценностью в конкретных исторических условиях. И сама правовая культура представляет собой ценность в той

---

<sup>1</sup> Теория государства и права: учебник для вузов / Отв. ред. М.Н.Марченко, В.Д.Первалов. М.: НОРМА: Инфра-М, 2006. С. 159-164.

мере, в какой позволяет людям пользоваться благами свободы и справедливости, служит обеспечению достоинства личности, участвует в достижении достойного и достаточного уровня жизни<sup>1</sup>.

Правовую, в том числе профессионально-правовую, культуру юристов можно рассматривать в двух аспектах: как оценочную (аксиологическую) категорию и как категорию содержательную. В первом случае она понимается как качественное состояние правовой жизни общества на каждом данном этапе его развития. Это позволит охватить и оценить правовую жизнь в целом и основные ее сферы в отдельности. Типичным и наиболее полным применительно к этому подходу принято считать определенные понятия правовой культуры общества как качественного состояния правовой жизни общества, выражающегося в достигнутом уровне совершенства правовых актов, правовой и правоприменительной деятельности, правосознания и правового развития личности, а также в степени свободы ее поведения и взаимной ответственности государства и личности, положительно влияющих на общественное развитие и поддержание самих условий существования общества<sup>2</sup>.

Применительно к личности каждого гражданина в рассматриваемом аспекте правовая культура – это знание и понимание права, осознанное исполнение его предписаний.

Профессионально-правовая культура – это глубокие, объемные и формализованные знания законов и подзаконных актов, а также источников права, правильное понимание принципов права и задач правового регулирования, профессиональное отношение к праву и практике его применения в строгом и точном соответствии с правовыми предписаниями или принципами законности, т.е. высокая степень владения правом в предметно-практической деятельности. Соответственно для каждого юриста – это степень овладения профессией, уровень специальной подготовки.

Содержательный анализ правовой культуры предполагает понимание ее как системы осуществленных и идеальных элементов, относящихся к сфере действия права и отражению в сознании и поведении людей. Структура правовой культуры в конкретно-социологическом аспекте соответственно включает следующие наиболее крупные элементы, которые у юристов-профессионалов имеют свое определенное содержание и качественный уровень: право как систему норм, выражающих возведенную в закон государственную волю; правоотношения как систему общественных отношений, участники которых обладают взаимными правами и обязанностями; правосознание как систему духовного отражения всей правовой действительности; правовые учреждения как

---

<sup>1</sup> Фомин А.А. Правовое образование, правосознание и юридическая ответственность: проблемы взаимообусловленности в современном обществе // Право и образование. 2005. № 3. С. 77-80

<sup>2</sup> Алексеев С.С. Теория государства и права: учебник для вузов. М.: Норма, 2007. С.289

систему государственных органов и общественных организаций, обеспечивающих правовой контроль, реализацию права; правовое поведение, деятельность<sup>1</sup>.

Таким образом, правовая культура функционирует во взаимодействии с другими областями (сферами) культуры: политической, нравственной (этической), эстетической, религиозной и т.д. При этом в специфическом содержании правовой культуры обязательно проявляются черты и особенности, свойственные как господствующей культуре данного общества, так и отдельным ее областям. Обеспечение максимального взаимного соответствия между всеми элементами правовой культуры – магистральная линия укрепления в обществе законности и правопорядка<sup>2</sup>.

В связи с этим особо значимым является взаимодействие, взаимообслуживание элементов правовой и нравственной культуры и областей культуры в целом. Обеспечить социально адекватное, законопослушное поведение личности в условиях демократического государства можно лишь через нравственное и правовое сознание одновременно. Именно нравственное сознание как элемент нравственной культуры служит непосредственным внутренним (личностным) механизмом определения правовой позиции (выбора правомерного или противоправного варианта поведения). Поэтому правовая культура неразрывно связана с общей культурой, она не мыслит себя без культуры как таковой.

Бурмистров С.Л.

## ОБРАЗОВАНИЕ И ПРАВО КАК ФЕНОМЕНЫ КУЛЬТУРЫ: ТЕОРЕТИКО-СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ

Представление о человеке как развивающемся существе кажется нам самоочевидным и едва ли не общеобязательным для любой сколько-нибудь развитой культуры, ибо такова одна из характернейших черт западной цивилизации. Запад строит свои отношения с другими цивилизациями на принципах развития, заставляя Индию, Китай, Ближний Восток модернизироваться. Но насколько органично понятие развития для восточных культур? И, в частности, насколько можно говорить о развитии применительно к представителю, например, индийской цивилизации?

Под развитием обычно понимается такое изменение какой-либо системы, которое приводит к ее усложнению, а, следовательно, и к усложнению ее связей с вмещающей средой (социальной, биологической, физической и т. п.). В этом смысле образование и развитие представляют собой две стороны одного и того же явления – роста и усложнения системы, причем под системой имеется здесь в виду как

---

<sup>1</sup> Стадниченко С. Право как носитель общественного идеала и элемент образования общества // *Alma mater*. 2002. № 10. С.38-40

<sup>2</sup> Попов М. Правовая культура как элемент социального порядка // *Власть*. 2006. № 6. С.15-16