

та, который составляет круг занятий их обоих» говорил А. Ф. Кистяковский в своей торжественной речи в сентябре 1880 г. при открытии осенних заседаний Киевского юридического общества¹.

Новый юридический строй, вся обновленная правовая жизнь страны нуждалась в непрестанных усилиях правоведов и юристов-практиков «по отысканию лучших начал справедливости». Как справедливо подчеркивается, новые принципы и институты судоустройства и судопроизводства с трудом приживались в сложившейся политико-правовой системе, неоднозначно воспринимались общественностью. Созданные прогрессивными юристами профессиональные научно-практические корпорации неутолимо пропагандировали демократические, гуманистические, либеральные начала новой организации правосудия, обличали недостатки архаичного материального гражданского и уголовного права, способствовали формированию нового правопонимания ученых-юристов и практиков и противодействовали начавшейся судебной контрреформе².

Показанный сюжет представляется ярким подтверждением «генетического» вплетения системы воспроизводства «юридического корпуса» в эволюцию правовой системы, а также иллюстрацией взаимозависимости и взаимообусловленности всех элементов сложноорганизованной правовой системы.

Н.И. Зырянова

О НОРМАТИВНОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ ПОДГОТОВКИ ПО РАБОЧЕЙ ПРОФЕССИИ В ВУЗЕ

Подготовка высококвалифицированных кадров всегда была одной из основных задач государственной политики, а в настоящее время она приобрела

¹ Журнал гражданского и уголовного права. Издание Санкт-Петербургского юридического общества. 1881. Кн. 1 (январь-февраль).

² *Ефремова Н.Н.* Роль юридических сообществ в модернизации российского суда: исторический опыт // Гражданское общество и правовое государство как факторы модернизации российской правовой системы: Материалы международной научно-теоретической конференции. Санкт-Петербург, 11-12 декабря 2009 / под общ. ред. *Н.С. Ниженник*. СПб., 2009. Ч. 1. С. 314-315.

международный характер. На расширенном заседании Государственного совета «О стратегии развития России до 2020 года» было обращено особое внимание на то, что современная система профессионального образования плохо ориентирована на рынок труда, высококвалифицированных специалистов катастрофически не хватает.

В связи с этим принципиально важным становится рассмотрение вопроса уровня профессионального образования рабочих России. В настоящее время этот уровень ограничивается начальным профессиональным образованием.

Е.В. Ткаченко приводит следующие данные о требованиях к подготовке рабочих: квалификационный уровень – 4-6-й разряды, полное среднее общее образование, пользование компьютером, способность к овладению смежными профессиями, профессиональная мобильность, коммуникабельность, в том числе владение иностранными языками. Понятно, что начальному профессиональному образованию, а по ряду параметров и среднему, такие задачи непосильны.

В связи с этим существует объективная необходимость в разработке теоретических основ, определении и научном обосновании организационно-педагогических условий многоуровневой непрерывной подготовки по рабочей профессии.

Современные теория и практика дают право утверждать, что в сложившейся ситуации сформировались предпосылки для внедрения системы высшего профессионального образования рабочих, которое осуществлялось в 1992 г. в порядке эксперимента под руководством Г.М. Романцева в Российском государственном профессионально-педагогическом университете (РГППУ).

До создания специального направления высшего профессионального образования рабочих мы предлагаем другой вариант. На базе специальности «Профессиональное обучение (по отраслям)» можно реализовать программы многоуровневой непрерывной подготовки по рабочей профессии в вузе.

Теоретические основы различных аспектов подготовки педагогов профессионального обучения заложены в работах А.П. Беляевой, Г.Д. Бухаровой, К.И. Васильева, А.А. Жученко, Э.Ф. Зеера, В.П. Леднева, А.Т. Маленко,

Л.П. Пачиковой, Г.М. Романцева, Л.З. Тенчуриной, Е.В. Ткаченко, В.А. Федорова и других ученых. Имеется также богатый практический опыт, накопленный за время деятельности учебно-методического объединения высших и средних учебных заведений Российской Федерации по профессионально-педагогическому образованию (УМО по ППО).

Опираясь на имеющиеся источники, мы пришли к выводу, что профессиональная подготовка по рабочей профессии студентов специальности «Профессиональное обучение (экономика и управление)» имеет ряд особенностей.

1. Студенты осваивают не рабочую профессию, а должность служащего. Главное отличие между должностями служащих и профессиями рабочих (помимо того, что служащие занимают должности, а рабочие выполняют работы по профессии) заключается в характере труда: первые предполагают умственный, вторые – физический труд. Общим является акцент на приобретение студентами профессионально-педагогического вуза профессиональных навыков, адекватных их будущей профессионально-педагогической деятельности.

2. За весь период обучения в профессионально-педагогическом вузе студенты приобретают одну универсальную профессию, а не группу профессий. Выбор рабочей профессии для специальности «Профессиональное обучение (экономика и управление)» осуществлялся на основе нормативно-правовых документов подготовки по профессиям начального профессионального образования (Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 сентября 2009 г. № 354 «Об утверждении перечня профессий начального профессионального образования») и специальностям среднего профессионального образования (Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 сентября 2009 г. № 355 «Об утверждении перечня специальностей среднего профессионального образования»). Анализ программ подготовки по направлениям экономического профиля показал, что учебные планы по профессии «Бухгалтер» являются наиболее емкими и обеспечивают фундаментальную основу в области экономической подготовки специалистов данного уровня. Исходя из этого и учитывая межотраслевой характер данной профес-

сии, подготовка по ней в профессионально-педагогическом вузе для специальности «Профессиональное обучение (экономика и управление)» представляется наиболее целесообразной и оптимальной.

3. Продолжительность очного обучения по профессии «Бухгалтер» составляет минимум 1200 часов, т.е. обучение более трудоемко в сравнении с другими направлениями профессиональной подготовки по рабочей профессии, осуществляемыми в РГППУ (в частности, подготовка по профессии «Горничная» – 72 часа; «Оператор электронно-вычислительных и вычислительных машин» – 600 часов).

При создании проекта учебного плана по направлению подготовки «Профессиональное обучение (по отраслям)» профилю «Экономика и управление» была увеличена продолжительность освоения рабочей профессии в профессионально-педагогическом учебном заведении: в учебных планах второго поколения «Практикум по профессии» осваивался в течение 390 часов, в учебных планах третьего поколения планируется увеличить «Практическое (производственное) обучение» до 630 часов.

4. В стандартах третьего поколения сохранена подготовка по профессии «Практическое (производственное) обучение». В проекте стандарта 501000 – «Профессиональное обучение (по отраслям)» закреплено, что «Практическое (производственное) обучение» для различных профилей подготовки реализуется в учебных производственных мастерских и других специально оборудованных помещениях или в условиях действующих предприятий (организаций). Оснащение учебных мастерских должно соответствовать требованиям подготовки по рабочей профессии и обеспечивать достижение уровня квалификации по профессиям НПО и СПО.

Детальный анализ нормативной документации по профессиональному образованию показал, что в нормативном порядке понятие «Производственное обучение» не закреплено. Вместе с тем, в ряде документов указываются требования к организации образовательного процесса по «Производственному обучению», в частности, в Постановлении Правительства РФ «Об утверждении ти-

пового положения об образовательном учреждении начального профессионального образования» от 14 июля 2008 г. №521, Постановлении Правительства РФ «Об утверждении типового положения об образовательном учреждении среднего профессионального образования (среднем специальном учебном заведении)» от 18 июля 2008 г. № 543.

Следует отметить, что овладеть профессией в рамках одного учебного предмета невозможно. Формирование профессионально значимых компетенций происходит при осуществлении подготовки по ряду теоретических дисциплин и закреплению полученной информации в ходе производственных практик, в том числе и производственного обучения.

5. Сопряженность учебных программ позволяет освоить четыре уровня профессиональной подготовки. Опираясь на теоретические положения и практический опыт, мы проанализировали возможности вуза с точки зрения материально-технического и программно-методического обеспечения, и пришли к выводу, что у высших учебных заведений в рамках специальности «Профессиональное обучение (по отраслям)» есть потенциал для создания организационно-педагогических условий реализации программ подготовки по рабочей профессии четырех уровней: 1-й уровень – профессиональная подготовка (ускоренная); 2-й уровень – начальная профессиональная подготовка (начальное профессиональное образование); 3-й уровень – средняя профессиональная подготовка (среднее профессиональное образование); 4-й уровень – высшая профессиональная подготовка (высшее профессиональное образование по рабочей профессии).

В заключение отметим, организация многоуровневой непрерывной подготовки по рабочей профессии с учетом введения новых ФГОС ВПО, материально-технических и учебно-методических возможностей вуза, позволит, с одной стороны, обеспечить возможность построения индивидуальной профессиональной, карьерной и личностной траектории, с другой стороны, повысить качество подготовки педагогов профессионального обучения за счет повышения их квалификационного уровня.