

7. *Леонтьев Д. А.* От социальных ценностей к личностным: социогенез и феноменология ценностной регуляции деятельности. // Журнал Вестник Московского ун-та. – Серия 14. Психология, 1997.-№1. – С.20-21.

**Солдатова Г. Т.**

### **Проблема преемственности образования с точки зрения синергетического подхода**

Непрерывная система образования представляет совокупность педагогических систем, таких как «школа-вуз», «школа-колледж», «колледж-вуз» и т.д. Одним из основных принципов построения данных систем является принцип преемственности. Преемственность, в свою очередь, также можно рассматривать как педагогическую подсистему указанных систем, цель которой – передача знаний, опыта, формирование навыков и умений установления целостности процесса и результата учебно-воспитательной работы в единой системе непрерывного образования.

На уровне системы преемственность функционирует как совокупность двух подсистем: одна из них связана с преемственностью учебно-познавательной деятельности обучающихся, а другая – с деятельностью обучающихся.

Исследование таких сложных объектов, как преемственность в обучении невозможно без выявления особенностей составляющих его элементов, связей и отношений между ними. Поэтому системный анализ является необходимым условием подобных исследований.

В рассматриваемой системе можно выделить такие компоненты, как структурные и функциональные. Основными структурными компонентами являются: педагогическая цель, студенты, преподаватели, содержание (учебная информация), средства педагогической коммуникации (информационные процессы). Следует отметить, что все структурные компоненты данной системы взаимодействуют между собой и взаимообуславливают друг друга.

Функциональные компоненты рассматриваемой системы (гностический, проектировочный, конструктивный, коммуникативный, организаторский) представляют собой связи основных структурных компонентов.

Система преемственности является открытой системой, поэтому возникает необходимость изучения не только ее структуры, связей между элементами, но и акцентирование внимания на проблемы внешних взаимодействий со средой, ибо они оказывают существенное влияние на разви-

тие системы. Таким образом, систему преемственности в обучении необходимо изучать с позиции системно-синергетического подхода. Ибо синергетика, изучая законы самоорганизации, самодезорганизации и самоуправления сложных систем, дает необходимое знание законов самоорганизации и развития систем. Следовательно, общие закономерности синергетики можно перенести и на область исследования проблемы преемственности в образовании.

Однако прямое использование аппарата синергетики пока не представляется возможным, поскольку педагогические системы сложно формализовать с помощью математического аппарата. Тем не менее, как показывают многие исследователи в области педагогики (Г.Г. Малинецкий, Г.Н. Сериков и др.), использовать общие закономерности синергетики для описания педагогических систем возможно.

Отметим также, что представления синергетики отличают ее среди родственных дисциплин тем, что они задействованы в «экстремальной» ситуации, то есть в условиях неравновесности, нелинейности, необратимости. В этом плане образовательная система, как развивающаяся в системе социальных отношений, вполне допускает по отношению к себе синергетический подход.

С точки зрения указанного подхода систему преемственности в обучении можно рассматривать следующим образом.

Компоненты системы преемственности (в частности, учебно-познавательная деятельность обучаемых) при переходе с одного уровня обучения на другой испытывают изменения, возмущения или так называемые флуктуации, которые в равновесных, закрытых системах гасятся сами по себе. В открытой системе под воздействием внешней среды подобные флуктуации могут нарастать до такого предела, когда система не в силах их погасить.

Так, например, при переходе из колледжа в вуз меняются условия реализации педагогического процесса (а именно, цели, содержание, методы, формы), которые и являются флуктуациями, воздействующими на систему преемственности в обучении. В зависимости от своей силы они могут иметь совершенно разные для нее последствия. В результате, дальнейшее движение системы может проходить по следующим путям. Если флуктуации открытой системы недостаточно сильны (то есть условия протекания педагогического процесса мало различимы в учебных заведениях), система ответит на них возникновением сильных тенденций возврата к старому состоянию, структуре или поведению. Если флуктуации очень сильны, система преемственности может разрушиться, что отрицательно скажется на

качестве образовательного процесса. И, наконец, третья возможность (желательный для системы преемственности вариант) заключается в формировании новой структуры и изменении состояния, поведения, состава системы. Именно в третьем случае возможно прогрессивное развитие системы преемственности в обучении.

Любая из описанных возможностей может реализоваться в так называемой точке бифуркации, вызываемой флуктуациями, в которой система испытывает неустойчивость. Точка бифуркации представляет собой переломный, критический момент в развитии системы, в котором она осуществляет выбор пути; иначе говоря, это точка ветвления вариантов развития.

Для системы преемственности в обучении точкой бифуркации является момент перехода обучаемых с одной ступени образования на другую, момент смены учебного заведения. В случае затягивания процесса перехода системой данной точки бифуркации может произойти ее деградация. Однако управляющая подсистема, в частности подсистема преемственности, связанная с деятельностью обучающихся, способна оказать влияние на направление развития системы.

Таким образом, при определенных условиях хаос, возникающий в точке бифуркации, способен не только разрушить систему, но и вывести ее на новый уровень самоорганизации. Значимость точек бифуркации заключается еще и в том, что только в них можно сколь угодно слабыми воздействиями повлиять на выбор поведения системы.

В нашем исследовании в качестве такого воздействия рассматривается технология обучения – технология укрупнения дидактических единиц (П.М. Эрдниев). Данная технология позволяет развить системное мышление, увидеть взаимосвязь между понятиями, что приводит к сокращению неопределенностей в учебной информации, а значит, и способствует обеспечению преемственности в обучении.

Следует отметить, что проблема преемственности в обучении математике, в основном, ранее рассматривалась с позиции системного подхода. Как отмечает Г.И. Саранцев, «системный анализ позволил по-новому осмыслить многие важные категории методики, вскрыть ряд закономерностей в формировании понятий, обучении решению задач и т.д.» [1, с. 6]. Синергетический подход к данной проблеме позволяет рассмотреть ее по-новому.

Итак, синергетический подход к исследованию проблем образования позволяет объяснить, а также выработать различные стратегии поведения педагогических систем.

### *Литература:*

1. *Саранцев Г.И.* Теория и методика обучения математике: состояние и проблемы // Математическое образование: традиции и современность. Тезисы федеральной научно-практической конференции. Н.Новгород, 1997. С. 6 – 7.

**Хлопков Ю.Г.**

### **Синергетическая модель разрешения внутриличностных конфликтов и адаптивных трудностей вхождения в педагогическую профессию**

Каждому начинающему педагогу знакомы трудности вхождения в роль учителя – студент часто робеет перед входом в класс, где должен проходить практику, а молодой дипломированный специалист испытывает психологический дискомфорт перед дирекцией, перед опытными коллегами, перед родителями учащихся и т.д. Лишь незначительный процент молодых педагогов может в читанные недели хорошо адаптироваться к работе в учебно-воспитательном учреждении и чувствовать себя превосходно в роли педагога. Большая же часть студентов и выпускников педвузов при вхождении в специальность испытывает очень сильные психологические потрясения, которые, в силу затяжного характера, способны привести к расстройству психики, к нервным стрессам, к пересмотру ценностей и даже к ломке своего мировоззрения. Жизнь, наполненная чувством страха, неуверенности в своих силах, злости на себя за неспособность быть компетентным, обиды на внешнее окружение, которое кажется агрессивным и безжалостным – это уже далеко не жизнь, а сплошная мука...

Что же представляет из себя описанная ситуация с точки зрения синергетики? На начальном этапе профессиональной деятельности (будь то педпрактика либо первые дни работы молодого специалиста) начинающий педагог переходит из привычного *стационарного* состояния, в новое *неустойчивое* – все вокруг непривычно, новые функции, новые требования, новые люди, неожиданно свалившийся груз ответственности. К этому надо добавить, что молодой педагог оказывается под постоянным наблюдением учащихся (их интересует как одет учитель, насколько уверенно держится перед классом, насколько глубоко знает свой предмет, насколько эрудирован и т.д.). Не остается он без внимания и со стороны родителей учащихся и своих коллег.

А сам молодой специалист, стремясь соответствовать новому статусу и не ударить в грязь лицом, предпринимает отчаянные попытки переработать всю необходимую информацию (причем, некоторую нужно еще найти), но очень скоро осознает, что он не в состоянии объять необъятное.