

тами на семинарских занятиях по темам «Стереотип старости в обществе», «Возраст и профессиональная деятельность». Эта работа ведется в рамках разработки личностно ориентированных технологий формирования у студентов толерантного отношения к возрастно-временным изменениям на основе критического осмысления существующих гендерных и возрастных стереотипов.

Сердюкова Ю.А.

Связь уровня субъективного контроля и потребности в самоактуализации у студентов

Среди множества потребностей человека есть потребность в самоактуализации. Самоактуализация – чрезвычайно редкое явление. Ее достигают, по мнению А. Маслоу, менее одного процента людей, поскольку большинство просто не знает о собственном потенциале, сомневается в себе, боится своих способностей (2). Существенными моментами самоактуализации являются честность и принятие ответственности за свои действия (1). Самоактуализация предполагает присутствие осознанной ответственности за свои действия, поступки, понимание индивидом значимости своей личности и постоянное стремление к собственно личностному развитию. Актуализировать свою личность – значит, быть хозяином своей личности, а владение собой невозможно себе представить без четкого самоконтроля или локус-контроля. Актуализация предполагает активность, а пассивное ожидание не является развитием и актуализацией (3).

Таким образом, целью данной работы явилось изучение уровня субъективного контроля и особенностей самоактуализации у студентов.

В исследовании приняли участие 60 студентов в возрасте 17 – 20 лет (40 девушек и 20 юношей) II и III курсов дневного отделения факультетов психологии, менеджмента и юриспруденции института экономики, управ-

ления и права.

Для измерения локуса контроля личности был использован тест «УСК» Е.Ф. Бажина, Е.А. Голынкиной, и А.М. Эткинда; для изучения особенностей самоактуализации личности – тест «САТ» Л.Я. Гозмана.

Эмпирическое исследование локус контроля и потребности в самоактуализации у студентов позволило сделать следующие выводы.

1. В нашей выборке 8 % студентов указали на преобладание внешнего локуса контроля, остальным 92 % испытуемых присущ внутренний локус контроля. Таким образом, большинству испытуемых нашей выборки характерен умеренный уровень внутреннего локуса контроля ($p = 0,001$). Это лица, которые считают ответственными за результаты своей деятельности только самих себя. Даже если обстоятельства неблагоприятны, интернал не станет оправдывать себя за ошибки или неудачи. Люди, обладающие внутренним локусом контроля, более уверены в себе, последовательны и настойчивы в достижении поставленной цели, уравновешены, доброжелательны и независимы. Кроме того, внутренний локус контроля является социально одобряемым.

8 % испытуемых нашей выборки – это лица с внешним локусом контроля, т.е. они являются экстерналами. Склонность к внешнему локусу контроля, напротив, проявляется в неуверенности, неуравновешенности, тревожности, подозрительности, конформности и агрессивности. Казалось бы, позиция экстерналов удобнее и должна обеспечивать им более благоприятное положение в социальном окружении. Однако многочисленные психологические наблюдения и эксперименты обнаружили устойчивую закономерность: интерналы чаще достигают успеха в творческой и профессиональной деятельности, менее тревожны и агрессивны, способны более стойко защищать свои принципы, чем экстерналы. Интерналы менее подозрительны во взаимоотношениях, чаще вызывают доверие, добиваясь своих целей.

2. Самоактуализация студентов характеризуется следующими особенностями.

По шкале «компетентность во времени» все испытуемые 100 % получили средние показатели, что указывает на направленность испытуемых в будущее, при этом они учитывают опыт прошлого и настоящего, и составляют из этого общее мировоззрение ($p = 0,001$). По шкале «поддержка самоактуализации» большая часть испытуемых (84 %) характеризуются умеренным уровнем конфронтации с общепринятыми правилами. Их отличает сильный характер и способность добиваться успехов. 16 % испытуемых, получивших низкий балл по данной шкале, характеризуются зависимостью, конформностью и внешним контролем ($p = 0,001$). По шкале «ценностные ориентации» 13 % испытуемых обладают низкими результатами, что характеризует этих людей как не претендующих на управленческие должности. Однако таких студентов в группе наших испытуемых меньшинство, поскольку остальные 87 % испытуемых имеют средний уровень показателя по данной шкале. Средний уровень характеризуется как способность в равной степени и руководить коллективом и работать в коллективе ($p = 0,001$). Шкала «гибкость поведения» измеряет способность быстро реагировать на изменяющиеся аспекты ситуации. 8 % испытуемых с показателем ниже среднего уровня по данной шкале и 8 % испытуемых с показателем выше среднего уровня, у остальных 84 % студентов выявлен средний уровень показателя гибкости поведения ($p = 0,001$). Средний уровень в свою очередь является показателем умения сдерживать (хотя бы внешне) свои эмоции, уходить от конфликтов, быстро подстраиваться под изменяющиеся обстоятельства. «Сентизивность к себе» показывает в какой степени испытуемый отдает себе отчет в своих потребностях и чувствах. 16 % студентов получили показатели ниже среднего уровня. 13 % студентов получили показатели выше среднего уровня. Остальные (71 %) имеют средние значения показателя по данной шкале. Такое распределение ре-

зультатов говорит о том, что студенты в большей степени склонны к избирательным отношениям с окружающими, и в зависимости от ситуации готовы контролировать свои эмоции. Испытуемые с высоким уровнем баллов не сдержанны и им трудно строить отношения с окружающими ($\rho = 0,001$). Спонтанность (не обязательно как черта характера, но как возможность иногда неожиданно проявить эмоции и поступить неожиданно) в умеренном смысле свойственна большинству студентов нашей выборки ($\rho = 0,001$). По шкале «самоуважение» 6,6 % испытуемых характеризуются наличием высокой самооценки. У 3,3 % студентов выявлена недооценка себя. Остальные испытуемые (90 %) получили средние показатели по данной шкале. Это говорит об адекватной самооценке большей части студентов в нашей выборке исследования ($\rho = 0,001$). Самопринятие – принятие себя независимо от оценки своих достоинств и недостатков. По данной шкале нет высоких и низких результатов, все 100 % испытуемых имеют среднее значение показателя ($\rho = 0,001$). Таким образом, можно утверждать, что студенты, принявшие участие в данном исследовании, достаточно адекватно себя принимают. Шкала «представления человека о природе» измеряет склонность человека воспринимать природу человека в целом положительно. Так же все испытуемые (100 %) набрали средние значения показателя, что свидетельствует об адекватности восприятия природы человека студентами ($\rho = 0,001$). Результаты по шкале «синергичность» указывают на то, что способность к целостному восприятию мира присутствует в достаточной мере у всех испытуемых и характеризуют студентов, как лиц, способных воспринимать противоположности, находить компромиссы между полярными понятиями ($\rho = 0,001$). 96,7 % студентов по шкале «принятие агрессии» характеризуются как способные воспринимать свои негативные эмоции (гнев, агрессию) как естественные проявления своей природы, но при этом у них присутствует осознание меры хорошего и плохого ($\rho = 0,001$). Хорошо развитая контактность, как способность быстро уста-

навливать глубокие контакты, естественность в поведении и общении, внимательность к людям, свойственна 93,4 % студентов ($p = 0,001$). Стремление получать знания умеренно развито у 100 % студентов исследуемой нами группы ($p = 0,001$). Высокий уровень творческой направленности личности выявлен у 41,5 % испытуемых. У 58,5 % испытуемых уровень креативности средний ($p = 0,001$). По шкале «самоконтроль» большинство испытуемых (67 %) имеют средние показатели. Такой результат свидетельствует о хорошем уровне самоконтроля. Хотя не исключены внутренние конфликты. 23 % испытуемых имеют низкий уровень самоконтроля – это люди конфликтные, они могут отличаться отсутствием дисциплины ($p = 0,001$). 10 % испытуемых имеют высокий уровень самоконтроля – это люди целеустремленные, хорошо контролирующие свои эмоции ($p = 0,001$).

3. Для установления взаимосвязи между потребностью в самоактуализации и уровнем субъективного контроля у студентов мы использовали коэффициент корреляции Браве-Пирсона. Корреляционная взаимосвязь выявлена между уровнем субъективного контроля и показателем самоуважения ($p = 0,05$). Отрицательная корреляционная взаимосвязь выявлена между уровнем субъективного контроля и показателем синергичности ($p = 0,05$).

Литература:

1. Маслоу А. Достижения человеческой природы. – М.: Центр, 1996. – 168 с.
2. Маслоу А. Мотивация и личность. – СПб.: Евразия, 1999. – 479 с.
3. Маслоу А. Креативность личности и готовность к ней // В кн.: Психология зрелости. Хрестоматия. Учебное пособие по возрастной психологии. Для факультетов психологии, педагогики и социальной работы. – Самара: издат. Дом БАХРАХ – М.: 2003. – 768с. – С. 659-677.