

ной позиции к ребенку; «личностное» отношение проявляется в доверии к ребенку, чувствительности к его состоянию, выраженной эмоциональной связи с ним, в безусловной любви к нему и ориентации на его индивидуальность.

Нам представляется продуктивным данный подход, особенно в процессе разработки программ деятельности педагога – психолога с родителями.

Говоря о социально-педагогической компетентности педагога-психолога, необходимо отметить, что это интегративное качество, включающее в себя владение современными технологиями, широту и гибкость мышления, способность к творчеству и прогнозированию, а также стремление к профессиональному росту.

Ковалева М.Н.

Развитие у студентов самоуправления познавательной деятельностью

Современные общественно-экономические условия в стране диктуют необходимость в улучшении подготовки специалиста, поиска новых путей развития его творческого потенциала. В связи с этим особое значение приобретает развитие такого важного качества студента, как самоуправление познавательной деятельностью. Чем выше уровень самоуправления, тем деятельность, выполняемая им, будет более продуктивной при небольших затратах ресурсов (личностных, временных).

Самоуправление включает в себя: самоорганизацию деятельности, умение самому организовывать себя в процессе достижения цели; знание своих индивидуальных особенностей, умение принимать и осуществлять решения по коррекции собственных индивидуальных особенностей; умение самому осуществлять все функции по управлению своей деятельностью: ставить цели и планировать, организовывать свою деятельность, оценивать и корректировать результаты. Это означает, что студент должен сам принимать решения, иметь ясно определенную зону ответственности в познавательной деятельности и всю необходимую информацию для принятия решений. Сознательный выбор предполагает у студента наличие определенной системы ценностей.

Таким образом, под самоуправлением познавательной деятельностью мы понимаем сложное личностное образование, позволяющее студенту целенаправленно овладевать знаниями, умениями и навыками в процессе планирования, мотивации, организации и контроля познавательной

деятельности. Теоретическое исследование данной проблемы и результаты проведенного эксперимента показали, что целесообразно представить структуру самоуправления познавательной деятельностью как единство следующих компонентов: мотивационного, организационного, когнитивного, операционно-деятельностного, контрольно-оценочного. Рассмотрим каждый из них более подробно.

Мотивационный компонент готовности к самоуправлению познавательной деятельностью предполагает самомотивацию, т.е. умение приводить себя в состояние готовности к познавательной деятельности, которая, в свою очередь, является источником творческой активности и самоуправления студентом познавательной деятельностью. Самомотивация связана с сосояниями самоинициации, самомобилизации и самостимуляции.

Организационный компонент предполагает наличие следующих умений: определение объема выполняемой работы, выделение этапов работы, постановка цели и задачи на каждом этапе деятельности, распределение времени при выполнении задания, организация рабочего пространства. Кроме того, данный компонент предполагает наличие таких личностных качеств, как пунктуальность, собранность, умение управлять своим самочувствием.

Когнитивный компонент представляет собой совокупность следующих знаний, необходимых для познавательной деятельности: профессиональные специальные знания, знания технологии познавательной деятельности, знания о своих возможностях.

Операционно-деятельностный компонент требует от студента определенного уровня базовых знаний и умений; развития способности к анализу, синтезу, сравнению, абстракции, обобщению; навыков работы с информацией, умения выполнять задания разного уровня сложности.

Контрольно-оценочный компонент предполагает наличие умения определять границы известного и неизвестного с целью получения недостающей информации, критичность к действиям и умениям, способность соотнесения знаний о своих возможностях и возможных преобразованиях в предметном мире и самом себе с требованиями деятельности и решаемыми при этом задачами, оценивать качество как конечного продукта, так и отдельных этапов познавательной деятельности, умение выбрать адекватные формы и методы оценки своей работы.

Все перечисленные компоненты: мотивационный, организационный, когнитивный, операционно-деятельностный, контрольно-оценочный – тесно связаны между собой и взаимообусловлены. Связи между компонентами обеспечивают целостность системы.

Процесс развития у студентов самоуправления познавательной деятельностью представляет собой целостную педагогическую систему, которая, как и всякая другая система, может функционировать при определенных условиях.

Мы выявили следующие психолого-педагогические условия эффективного развития у студентов самоуправления познавательной деятельностью в процессе языковой подготовки:

- процесс обучения как система строится на основе единой теории преподавания-учения;
- становление субъекта познавательной деятельности в процессе развития самоуправления проходит поэтапно;
- используется модульная система обучения;
- основой развития самоуправления познавательной деятельностью является рефлексия и антиципация;
- образовательное пространство в учебном учреждении организовано в рамках личностно-развивающего обучения.

Практическая реализация изложенных условий позволяет говорить об их эффективности. Наиболее существенно отличались результаты в экспериментальной и контрольной группах по таким параметрам как волевой самоконтроль (на 19 %), готовность к саморазвитию (на 21%), внутренняя мотивация учения (на 23%).

Козик Е.С.

Формирование готовности будущих инженеров к проектно-конструкторской деятельности

Происходящие изменения в жизни российского общества своеобразно отражаются на состоянии высшего образования, содержании, организации и результатах подготовки квалифицированных рабочих и специалистов для предприятий и организаций. «Сегодня в стране около 90% предприятий сменили форму собственности, стали негосударственными. На них трудится три четверти занятого населения. Столь радикальное изменение базиса общества ведет к перестройке мировоззренческих установок, принципов организации экономики и ее инфраструктуры. Это в полной мере относится и к новым проблемам, возникающим между работодателями и образовательными учреждениями в условиях формирующегося рынка труда и образовательных услуг» (Е.В. Ткаченко, И.П. Смирнов, В.А. Поляков).