

## ПРОБЛЕМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПОКОЛЕНИЙ В СИСТЕМЕ НАЧАЛЬНОГО И СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ЦЕННОСТНЫЙ АСПЕКТ

Одним из универсальных критериев статусной системы общества выступают возрастные различия. Исследование возрастной статусной системы предполагает выявление возрастной стратификации общества (объективная принадлежность людей к той или иной возрастной группе и их субъективная самоидентификация с этой группой) и изучение взаимодействия между различными возрастными группами (межпоколенческих отношений). Под поколением понимается не просто определенная возрастная когорта, имеющая более или менее жесткие возрастные границы, в это понятие также вкладывается общность поколенческого сознания, духа, общность доминирующих возрастных социально-психологических черт и общность социальных условий формирования и жизненного опыта. Поколение объединяет сверстников каких-либо социальных событий или процессов, которые оказали максимальное воздействие на становление, социализацию этой возрастной группы.

Поколенческая структура общества, количество одновременно существующих в обществе поколений зависят от двух факторов: среднего возраста первого деторождения (в России сегодня он составляет 23 года) и средней продолжительности жизни. В настоящее время в нашей стране четко прослеживается тенденция перехода от трехпоколенного к четырехпоколенному обществу:

- первое поколение – «дети» (возраст условно от 0 до 23 лет);
- второе поколение – «матери» (возраст от 23 до 46 лет);
- третье поколение – «бабушки» (возраст от 46 до 69 лет);
- четвертое поколение – «прабабушки» (возраст свыше 69 лет) [4].

Данная тенденция уже сама по себе усложняет в социально-психологическом плане межпоколенческие отношения. Ведь сегодня сосуществуют, взаимодействуют четыре поколения с совершенно разным жизненным опытом, ценностными ориентациями и установками, возможностями и перспективами. Более того, трудности и противоречия такого сосуществования, возможные предпосылки взаим-

ного отчуждения, непонимания между поколениями усиливаются периоды социальных кризисов, социальных перемен. Ведь кризисы в социальном развитии – это так или иначе и кризис сложившегося механизма преемственности поколений.

М. Мид различивает три механизма взаимодействия поколений в зависимости от типа культуры:

1) в постфигуративной культуре изменения происходят медленно и незаметно, опыт, обычаи и установки старшего поколения – носителя традиции – заимствуются детьми, определяют и предопределяют их поведение;

2) в кофигуративной культуре каждое поколение считает естественным, когда поведение нового поколения отличается от предшествующего, дети преимущественно осваивают ценности и нормы поведения не взрослых, старших, а сверстников;

3) префигуративная культура – формирующаяся культура будущего, когда именно новое поколение («дети») будет определять многое в поведении старших, которые должны быть готовы учиться у них [2].

В современном обществе сложилась ситуация, когда традиционный механизм преемственности социального опыта (от старшего поколения к молодежи) не срабатывает. Это связано с динамичностью современной жизни, со стремительными изменениями, которые вносит в социальную реальность развитие технологии и науки. Молодежь как наиболее восприимчивая ко всему новому возрастная группа легко усваивает новый образ жизни и лежащие в его основе ценности и нормы поведения. Представителям старших поколений этот процесс дается труднее и поэтому реализуется второй механизм взаимодействия поколений, когда ослабевает влияние старших поколений на процесс социализации молодежи.

В России эта общемировая тенденция дополняется тем, что распад советской экономической и политической системы создал для основной массы населения России радикально новую ситуацию. В 1990-е гг. общество оказалось в ситуации, когда подавляющая часть его членов не имело ценностей и норм, которые могли бы лечь в основу жизненной стратегии в условиях резко меняющейся социоэкономической системы. Сторонники либеральных реформ провозгласили принцип индивидуального выживания и успеха, и этот принцип активно провозглашался СМИ, рекламой, отражался в образцах западного искусства (кино, литература). Все это, а также реальная практика новых соци-

ально-экономических отношений привело к утверждению в сознании россиян (в большей или меньшей степени у представителей различных социальных слоев) таких ценностей, как собственность, богатство, материальная обеспеченность. Эти экономические ценности наряду с такими традиционными ценностями, как здоровье и семья, входят в пятерку наиболее предпочитаемых ценностей фактически во всех группах российского общества. Особенно высока динамика ценностных ориентаций в молодежной среде в силу того, что система ценностей представителей молодого поколения более пластична и складывалась она во многом уже под влиянием новой социокультурной среды. Таким образом, сегодня можно наблюдать ситуацию, когда частично реализуется третий механизм взаимодействия поколений и старшее поколение в каких-то моментах следует по пути, уже освоенному представителями младшего поколения.

Демографическая статистика и тенденции общественного развития интересуют педагогическую науку не сами по себе, а с точки зрения их последствий. Система образования не существует изолированно от общественных процессов. Проблемы и противоречия социума проявляются и на уровне образовательных систем, при этом возникают специфические проблемы, связанные с воспитанием, обучением и развитием нового поколения.

В системе профессионального образования взаимодействуют субъекты образовательного процесса, относящиеся к разным возрастным группам и являющиеся представителями разных поколений (табл. 1) [1].

Таблица 1

Возрастной состав профессионально-педагогических работников системы начального профессионального образования \*

Профессионально-педагогические работники	Возраст, лет			
	20 – 30	30 – 40	40 – 50	50 – 60
Директора и заместители директора	8,4	19,3	36,7	35,6
Преподаватели общепрофессиональных и специальных дисциплин	12,6	19,1	29,3	39,0
Мастера и старшие мастера	10,6	18,8	32,5	35,4

\* В процентах от общего числа по каждой категории.

В составе профессионально-педагогических работников около 70 % – это люди в возрасте старше 40 лет, из них примерно половина – старше 50 лет. При этом контингент студентов и учащихся очной формы обучения в большинстве своем составляют молодые люди. В результате объективно возникает значительный возрастной разрыв, который порождает ряд субъективных трудностей во взаимодействии представителей разных поколений в системе профессионального образования.

Принадлежность к определенному поколению в современных российских условиях, как уже отмечалось выше, связана с особым набором ценностных ориентаций. По данным всероссийского социологического исследования, проводившегося в 2001 – 2003 гг. Институтом развития профессионального образования, среди мотивов поступления на учебу учащиеся системы начального профессионального образования указывают не только «желание получить хорошую профессиональную подготовку» (39,2 % опрошенных), но и «стремление стать самостоятельным, материально независимым человеком» (36,5%), «желание в будущем иметь хороший заработок» (35%) [3]. Доминирование материальных ценностей объясняется двумя моментами: во-первых, в образовательных учреждениях начального профессионального образования обучаются в основном дети из малообеспеченных семей; во-вторых, в современных условиях «лифтом вертикальной социальной мобильности» является не в последнюю очередь уровень дохода индивида.

В советский период средством повышения социального статуса являлась в основном карьера, а необходимым условием для удачной карьеры было образование. Вследствие этого возникают расхождения в субъективной оценке значимости тех или иных жизненных ценностей представителями разных поколений. С точки зрения представителей старшего поколения ценность образования достаточно высока и подобного же отношения к образованию они ожидают со стороны младшего поколения, что не совсем верно отражает реальную картину жизненных приоритетов молодежи (табл. 2) [4].

Прослеживается тенденция снижения у молодых людей престижа образования. На практике это выражается в том, что профессионально-педагогические работники полагают, что учащиеся пришли «за знаниями», и недооценивают тот факт, что молодые люди не стремятся к

знаниям как таковым, они внутренне готовы осваивать только те знания и навыки, которые в будущем обеспечат им приемлемый уровень материального благосостояния. Основным мотивом в учебе значительной части учащихся и студентов системы профессионального образования является то, что их будущая профессия востребована на рынке труда и связана с перспективой повышения дохода и карьерного роста. Непонимание этого факта со стороны преподавателей и мастеров препятствует эффективному педагогическому общению и приводит к педагогическим просчетам во взаимодействии с учащимися.

Таблица 2

Представления о жизненных приоритетах молодежи, %

Жизненные приоритеты	Молодые люди	Представители старшего поколения
Образование	14	33
Интересная работа	30	23
Семья	40	50
Материальный достаток	53	42
Развлечения	11	2
Участие в общественной жизни	3	3

Факт приоритета материальных ценностей в профессиональном самоопределении требует объективного признания. Это противостоит прежним идеологическим установкам и еще не принято в полной мере педагогическим сообществом как объективная ценность. Приверженность молодого поколения новому образу жизни, новым жизненным ценностям и отказ от традиционных ценностей вольно или невольно вызывают критику у старших поколений, осуждение их образа мысли и жизни. Это не может не восприниматься болезненно, с чувством горечи и обиды. Поэтому порой приоритет материального стимула рассматривается представителями старших поколений как издержки воспитания и даже нравственная неполноценность. Педагоги не готовы учитывать тот факт, что они имеют дело с представителями другого поколения, поколения со своими взглядами на жизнь, со своими ценностями.

В педагогической среде распространено отношение к студентам и учащимся не как к субъектам образовательного процесса, а как к объекту воспитательного воздействия педагога. Молодежь ассоциируется с пассивным резервуаром, который нужно наполнить социальным опытом взрослых поколений. А между тем этот опыт не всегда находит понимание и признание в сознании молодежи. Ценности, характерные для педагогической среды, могут быть уже не актуальны для поколения учащихся. В результате снижается воспитательный эффект системы профессионального образования.

По результатам упоминавшегося выше всероссийского социологического исследования, в качестве наиболее важных сфер воспитания преподаватели учреждений начального и среднего профессионального образования отмечают следующие:

- нравственное воспитание – 65% от общего числа опрошенных по РФ (83% опрошенных по Нижнему Тагилу);
- патриотическое воспитание – 45 (41);
- правовое воспитание – 29 (34);
- гражданское воспитание – 27 (25);
- семейно-бытовое воспитание – 26 (34);
- экономическое воспитание – 18% (5%).

Значительное число респондентов выделяют такие направления воспитательной работы, как нравственное, патриотическое, семейно-бытовое, гражданское. Не умаляя значимости этих направлений воспитания, следует, однако, отметить, что они в целом традиционны для российской педагогики и педагогики советского периода и приверженность им в некоторой степени воспроизводится по инерции. В то же время педагогическая среда оказалась достаточно консервативной относительно таких актуальных для современного общества сфер воспитания, как правовое и экономическое. При этом если правовое воспитание по частоте выбора находится на одном уровне с гражданским и семейно-бытовым, то экономическое отметили лишь соответственно 18 и 5% респондентов.

Выявляется проблема неполного соответствия реально практикуемых в системе профессионального образования направлений воспитания современному состоянию общества и запросам студента. Построенная таким образом воспитательная работа становится формаль-

ной, она не затрагивает мотивационные, ценностные структуры личности. Складывается ситуация, когда студенты проявляют конформизм, участвуя в предлагаемых формах воспитательной работы, но реально на формирование личности оказывают влияние стихийные, внешние по отношению к системе образования факторы. В результате упускается возможность целенаправленного влияния на процессы становления ценностных приоритетов современной молодежи.

Вместе с тем есть данные, свидетельствующие о том, что, несмотря на различия в ценностных предпочтениях, существует определенная преемственность между поколениями. Исследования показывают совпадение главных жизненных ценностей преподавателей и учащихся. На первые три места обе группы респондентов поставили стремление «иметь крепкую, дружную семью», «иметь крепкое здоровье, заниматься спортом», «стать высококвалифицированным работником» [3]. На вопрос «Являются ли Ваши родители для Вас примером в жизни?» 24% опрошенных ответили «Да, могу это твердо сказать», 46 – «Да, могу, но далеко не во всем», 16 – «Нет, не могу» и 14% затруднились с ответом [1].

Таким образом, во взаимоотношениях между поколениями существует область сопряжения ценностных ориентаций, и в целом молодые люди открыты влиянию со стороны старшего поколения, но такому влиянию, которое не будет восприниматься ими как совершенно чуждое их взглядам на жизнь. Это обстоятельство является важным ресурсом в плане воспитательного воздействия в процессе педагогического взаимодействия.

### **Библиографический список**

1. Воспитательная работа в новых условиях (опыт учреждений профессионального образования) / Авт.-сост. И.П. Смирнов, Е.В. Ткаченко. М., 2003.
2. Мид М. Культура и мир детства. М., 1998.
3. Смирнов И.П. Человек – образование – профессия – личность. М., 2002.
4. Социология. Екатеринбург, 1994.