

*Зеер Э.Ф.*

г. Екатеринбург, Российский  
государственный профессионально-  
педагогический университет

## **Концепция развивающего профессионального образования**

Проблема развивающего образования (обучения) изучалась в отечественной педагогической психологии научными коллективами, возглавляемыми Л.В. Занковым, В.В. Давыдовым и Д.Б. Элькониним. Исследования велись преимущественно в начальной школе.

Для нашего исследования принципиальным является положение В.В. Давыдова о том, что для младшего школьного возраста ведущей деятельностью является учебная. Поэтому правомерно вести речь о развивающем обучении. На других возрастных этапах становления личности, например, подростничества, решающее значение может иметь воспитание. При этом воспитание совместно с обучением приобретают прямую развивающую функцию и речь стало быть может идти о развивающем образовании.

Для профессиональной школы (начального, среднего и высшего) ведущей деятельностью является профессионально-образовательная. Поэтому правомерно ввести термин развивающее профессиональное образование. Реализация этого образования обуславливает необходимость определения ведущих показателей. К ним относятся:

- содержание ведущей деятельности, либо взаимодействие многоплановых видов деятельности, определяющих (детерминирующих) развитие соответствующих новообразований;
- главные психологические новообразования возраста обучающихся;
- содержание и технологии осуществления ведущей деятельности и ее взаимосвязи с другими видами деятельности;
- способы оценки уровня развития главных новообразований.

Рассмотрим эти (основные) смыслопорождающие факторы развивающего профессионального образования.

В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин решающее значение в психическом развитии придавали ведущей деятельности, которая обладает следующими признаками:

- от нее зависят основные психологические изменения в данный возрастной период;
- внутри нее возникают, формируются и перестраиваются частные психические процессы.

То есть, решающую роль в развитии личности они отводили ведущей деятельности. Однако С.Л. Рубинштейн и А.В. Петровский подвергли критике идею ее личностнообразующей функции. Анализируя психологические основания периодизации развития личности, А.В. Петровский обосновывает положение о комплексе взаимозависимых деятельностей, определяющих развитие личности.

Юность и взрослость – это период самоутверждения себя в социальной и профессиональной деятельности. В процессе выполнения многоплановых (разнообразных) деятельностей личность продолжает свое развитие. Но для одной социально-профессиональной группы людей развивающее значение приобретает учебно-профессиональная, для других – профессиональная, для третьих – социальная, спортивная, бытовая.

Превращение этих деятельностей в личностнообразующую – определяется ее смыслом – субъектно-оценочным, сознательно-избирательным отношением к деятельности.

А.Н. Леонтьев показал, что смысл формируется в результате отражения субъектом отношений, существующих между ним и тем, на что его действия направлены как на свой непосредственный результат (цель). Смыслообразующая функция при этом принадлежит мотиву. Субъективность, пристрастность сознания проявляется в избирательном отношении к деятельности, эмоциональной ее окрашенности.

Личностный смысл деятельности обуславливает ее активность – наиболее крупной единицы психологического анализа жизнедеятельности человека. Уровень активности субъекта деятельности определяет личностно-развивающий характер. Назовем этот вид деятельности *доминантным*, в отличие от ведущей, которая задается личности системой воспитания и обучения. Становление доминантной деятельности во многом определяется отношением личности к ней, зависит от смысла деятельности. Поэтому

одна и та же учебно-профессиональная, социально-профессиональная деятельность в одном случае будет выступать как личностноразвивающая, в другом – как стабилизирующая, а в отдельных случаях и стагнирующая.

Введение понятия доминантная деятельность позволяет объяснить почему в одних случаях учебно-познавательная деятельность обучаемых становится личностнообразующей, в других – нет. Очевидно, что содержание и технологии обучения, учебная мотивация, личностный смысл определяют развивающий потенциал деятельности. Следует иметь ввиду также, что в профессиональном образовании представлены различные и "многоплановые" (А.В. Петровский) виды деятельности. Это учебно-познавательная, научно ориентированная, учебно-профессиональная, профессиональная (производственная), общественно-организационная и др. Конечно, каждая из них при определенных объективных и субъективных условиях становится доминантной, определяющей развитие личности. Комплекс же всех этих конкретных видов деятельности, взаимосвязанных и взаимодополняющих в друг друга оправдано объединить в одну интегративную *метадеятельность – профессионально-образовательную*.

Выполнение личностнообразующей функции этой деятельности обусловливает необходимость рассмотрения ее строения.

Для нашего анализа важное значение имеют три функциональных блока: программы деятельности, ее информационная основа и деятельностно важные качества. Рассмотрим эти компоненты деятельности.

Программы деятельности реализуются действиями и операциями. Их совершенствование приводит к образованию принципиально новых интегративных конструкторов – компетенций. Ранее мы уже анализировали их значение в преобразовании одной ведущей деятельности в другую. Здесь мы лишь подчеркиваем их место в становлении ведущей деятельности, преобразовании нормативно заданной деятельности в самостоятельную, саморегулируемую продуктивную деятельность.

Информационную основу деятельности составляют знания и представления – совокупность информации, характеризующей предметные и субъективные условия деятельности. По мере освоения нормативно заданной деятельности знания и представления образуют компетентности, которые интегрируют также отдельные навыки и умения.

Под деятельностно важными качествами В.Д. Шадриков понимает индивидуальные качества субъекта деятельности, влияющие на эффектив-

ность и успешность ее усвоения. В процессе совершенствования деятельности интеграция этих качеств трансформируются в метапрофессиональные качества.

Под метапрофессиональными качествами понимается комплекс психологических качеств, способностей, обеспечивающих эффективное выполнение интегративных действий, выступающих в форме конкретных, частных видов деятельности.

Для определения главных психологических новообразований субъекта профессионально-образовательной деятельности обратимся к его логико-смысловой модели.

Рассмотрение личности как открытой, нелинейной и динамической системы обуславливает необходимость поиска адекватного ее представления. В последние годы в социальных науках получило признание отражение многомерных процессов и явлений в форме логико-смысловых моделей, которые представляют собой новый класс моделей отображения информации в многомерных смысловых пространствах. Многомерный подход позволяет объединить разнородные компоненты, сгруппированные с помощью координатно-матричных систем в логико-смысловые модели.

Проектирование таких моделей начинается с поиска ядра многомерного явления. В качестве такого центрального образования личности выступает деятельность или конкретные ее виды. Смыслообразующими координатами модели личности являются содержательные компоненты. Число координат зависит от эвристической сущности логико-смысловой модели. Выполняя инструментальную функцию, эта модель отражает многомерность и открытость личности как сложного интегративного психологического образования.

Профессионально-образовательная деятельность как ведущая деятельность определяет основные психические изменения обучаемых в этом возрасте. Эти изменения получили в педагогической психологии название – *новообразования*. Именно они характеризуют профессиональное развитие личности. Анализ профессионально обусловленной логико-смысловой модели личности (субъекта деятельности) позволяет выявить главные психологические новообразования безотносительно будущей профессии (специальности). Речь идет о таких новообразованиях, обуславливающих продуктивное выполнение любой социально-профессиональной

деятельности и развитие которых возможно в рамках профессионально-образовательной деятельности.

Состав профессионально ориентированных новообразований уточняется на основе сравнительного анализа, структурно-функционального анализа профессиональной деятельности (профессии) и логико-смысловой модели субъекта этой деятельности и отражается в *стандарте профессий*.

Логико – смысловые модель личности стала психологической основой определения развивающих образовательных технологий. В зависимости от ориентации на ведущие компоненты модели, нами выделены следующие:

- социально-профессиональное воспитание – компонента направленности;
- контекстное обучение – профессионально-образовательная компонента;
- когнитивное научение – когнитивная (познавательная) компонента;
- корпоративное соучение – коммуникативная компонента;
- саморегулируемое учение и самоуправляемое воспитание – регулятивная компонента.

Смыслообразующим фактором личностно ориентированного образования является развитие обучаемых в процессе организации взаимодействия всех субъектов обучения с учетом их предшествующего опыта, личностных особенностей, специфики учебного материала в конкретной учебно-пространственной среде. Его центральным звеном становится профессиональное развитие – развитие личности в процессе выполнения профессионально-образовательной деятельности, освоения профессии и выполнения профессиональной деятельности. На начальных этапах профессионального образования источником профессионального развития является уровень личностного развития. На последующих стадиях профессионального становления соотношение личностного и профессионального развития приобретает динамическую неравновесную целостность. На стадии профессионализации профессиональное развитие личности начинает доминировать над личностным и определять его.

Определение сущности развивающего профессионального образования позволило сформулировать следующие основные *концептуальные положения*:

- личностное и профессиональное развитие обучающегося рассматривается как главная цель, что изменяет место субъекта учения на всех этапах профессионального образовательного процесса. Данное положение предполагает субъективную активность обучаемого, который сам творит учение и самого себя, при этом стирается грань между процессами обучения и воспитания. Их различие обнаруживается лишь на уровне содержания и конкретных технологий образования;

- критериями эффективной организации профессионального образования выступают параметры личностного и профессионального развития. Оценка этих параметров возможна в процессе мониторинга профессионального становления личности;

- социально-профессиональные особенности личности педагога интегрируются в содержание и технологии обучения, становятся факторами профессионального развития обучаемых, становления авторских учебных дисциплин и индивидуального стиля деятельности;

- ориентация на индивидуальную траекторию развития личности обучаемого приводит к изменению соотношения нормативных требований к результатам образования, выраженных в госстандартах образования, и требований к самоопределению, самообразованию, самостоятельности и самоосуществлению в учебно-профессиональных видах труда. Стандарт образования – не цель, а средство, определяющее направление и границы использования содержания образования как основы профессионального развития личности на разных ступенях обучения;

- залогом полноценной организации профессионального образовательного процесса становится сотрудничество педагогов и обучаемых. Обучение предоставляет уникальную возможность организации кооперативной деятельности педагогов и учащихся. Принципиально важным является положение о том, что личностно ориентированное образование создает условия для полноценного соразвития всех субъектов образовательного процесса.

Развивающее профессиональное образование основывается на следующих *принципах*:

- признается приоритет индивидуальности, самооценности обучаемого, который изначально является субъектом профессионального процесса;

- технологии профессионального образования на всех его ступенях соотносятся с закономерностями профессионального становления личности;

- содержание профессионального образования определяется уровнем развития современных социальных, информационных, производственных технологий и конгруэнтно будущей профессиональной деятельности;

- профессиональное образование имеет опережающий характер, что обеспечивается формированием социально-профессиональной компетентности, ключевых компетенций и развитием экстрафункциональных качеств будущего специалиста в процессе учебно-профессиональной, квази-профессиональной, производственной и кооперативной деятельности;

- действенность профессионально-образовательного процесса определяется организацией учебно-пространственной среды;

- профессиональное образование максимально обращено к индивидуальному опыту обучаемого, его потребности в самоорганизации, самоопределении и саморазвитии.

В заключение подчеркнем, что личностно ориентированное профессиональное образование -- это образование, в процессе которого организация взаимодействия субъектов обучения в максимальной степени ориентирована на профессиональное развитие личности и специфику будущей профессиональной деятельности.