

Brehm S.S. Intimate relationships. McGraw-Hill, Inc., 1995.

Hannush M. J. The Development of the self in the light of the existential-humanistic psychology of R. May // Review of Existential Psychology & Psychiatry. 1999. Vol. XXIV. P. 73-103.

Hannush M. J. Truth & the comedic art // J. of phenomenological Psychology. 2003. Vol. 34, N. 1. P.131-137.

Houtz J.C., Selby E., Esguivel G.B., Okoye R.A., & Pcters K.M. Creativity styles & Personal Type // Creativity Research J. 2003. Vol. 15, N. 4. P. 321-330.

Johnson D.W. Reaching Out interpersonal effectiveness & self-actualization. Prentice – Hall, Englewood Cliffs, New Jersey, 1996.

Kirkcaldy B., Furnham A., Siefen G. The Relationship Between Health Efficacy, Educational Attainment, & Well-being Among 30 Nations // European Psychologist. 2004. Vol. 9, N. 2. P. 107-119.

*Кондратенко О.А.*

г. Челябинск,

Челябинский государственный  
педагогический университет

### **Психологический анализ проективного рисунка как метод исследования потребностей студента**

В психолого-педагогической литературе студент как представитель определенной возрастной категории характеризуется с трех сторон: биологической, социальной и психологической. Основное, что отличает студента от других возрастов, – это учебная деятельность, овладение будущей профессией. Психологи утверждают, что на успешность любой деятельности, в том числе и учебной, влияет направленность личности. В основе направленности личности лежат её потребности. Потребности представляют собой то исходное явление, из которого происходят желания, стремления, интересы, цели, ценности. Словом, всё то, что побуждает человека к ак-

тивности. И от степени активности, в свою очередь, зависит эффективность учебной деятельности.

В психодиагностике направленность личности исследуется в двух направлениях. Во-первых, изучается направленность в целом: направленность на себя, на общение и на дело. Во-вторых, исследуются компоненты направленности, т.е. потребности, мотивы, интересы, установки, идеалы, ценности. Методы изучения направленности личности представлены различного рода опросниками. Их можно разделить на три группы. Первую группу представляют опросники интересов (например, «Карта интересов» А. Е. Голомштока и другие профорентационные методики). Вторую группу составляют опросники мотивов (опросники Т. Элерса на мотивацию к успеху и мотивацию избегания неудачи, опросники А. Мехрабиана на мотивацию достижения и мотивацию аффилиации; опросник на мотивацию одобрения Д. Марлоу и Д. Крауна). Третья группа представлена опросниками ценностей («Опросник ценностных ориентаций» М. Рокича). Все они относятся к группе субъективных методов исследования личности и, безусловно, являются надежными, валидными, стандартными и широко распространенными в практической психологии (2).

Однако в ходе исследования потребностной сферы студентов возникла необходимость в применении не субъективных, а проективных методов. Потребности личности экспериментальным путем изучать довольно сложно, так как они недоступны прямому наблюдению. Потребности могут быть осознанными, неосознанными, не вполне осознанными и могут быть зафиксированы лишь уже после свершившегося действия. В силу своей структурированности обычные средства диагностики затрудняют изучение бессознательных личностных желаний. В то время как слабая структурированность проективного материала допускает высокую степень проекции. Сторонники проективных методик полагают: чтобы узнать то, чего не знает сам испытуемый, ему нужно предложить слабоструктурированный материал, а задание сформулировать в довольно свободной форме. Например, предложить выполнить рисунок на определенную тему (нарисовать дерево, нарисовать автопортрет и т.д.). Содержащийся в задании элемент игры позволяет установить контакт и вызывает интерес к обследованию.

Кроме того, в случае с опросниками, ответы испытуемого даются в вербальной (устной или письменной) форме, что может вызвать сомнения в искренности ответов: «несмотря на содержание в стандартных тестах шкал, направленных на помощь в определении правдивости ответов испытуемого, экспериментатору эти шкалы не дают никакой гарантии того, что испытуемый не лжет самому себе» (1, с. 8). В проективных методиках ответы или задания не оцениваются как «правильные» или «неправильные», что заметно снижает сопротивление испытуемого при раскрытии личных, иногда очень болезненных проблем.

Таким образом, проективные методы по сравнению с опросниками обладают рядом достоинств:

1. Заметно облегчают изучение процессов, которые содержатся в глубинных слоях личности.

2. Процедура тестирования внешне напоминает игру.

3. Графические тесты-рисунки являются простыми и быстрыми в применении, что допускает их использование в качестве экспресс-диагностики.

4. В силу проективного характера результаты рисуночных тестов менее подвержены контролю сознания, и, следовательно, их информативность имеет особенное значение.

Опыт работы с графическими материалами показывает, что на основании лишь одного рисунка довольно сложно составить представление о потребностях личности. Поэтому в ходе обследования было предложено несколько заданий (рекомендуется не менее трех). В результате была получена серия рисунков. Задания подбирались таким образом, чтобы потребностная сфера проявилась наиболее ярко. С этой целью студентам были предложены следующие задания: нарисовать дерево, нарисовать автопортрет, выполнить рисунок своего будущего через три года. Согласно классификации рисуночных тестов, предложенные инструкции относятся к разным группам. Тесты-рисунки «Автопортрет» и «Дерево» представляют традиционную «личностную» группу. Рисунок «будущего» входит в «моделирующую» группу заданий, связанных с сознательным моделированием некоторой ситуации или будущего и относится к нетрадиционным инструкциям (1; 3).

Трудно ожидать, что в рисунках найдут отражение все потребности автора. Но, осуществляя психологический анализ рисунков, можно установить, какие группы потребностей отражены наиболее явно.

Т. Зинкевич-Евстигнеева предлагает проводить анализ рисунков по следующей схеме.

1. В качестве концептуального основания для психологического анализа рисунков использовать теорию личности и иерархию потребностей А. Маслоу.

2. Выделить соответствующие показатели.

3. Определить «проблемные» и «ресурсные» стороны картины мира личности (1).

Проблема классификации потребностей в психологии остается неразработанной. Многочисленные попытки в этом направлении в разные периоды развития психологической науки предпринимали Л. Brentано, У. Мак-Дауголл, Г. Мюррей, Э. Фромм, К. Обуховский, Ш.Н. Чхартишвили, И.А Джидарьян, П.В.Симонов и др. К сожалению, не одну из классификаций указанных авторов нельзя считать окончательно завершенной. Поэтому вслед за Т. Зинкевич-Евстигнеевой в основу анализа рисунков нами была положена иерархия потребностей, созданная А. Маслоу, так как 1) в психологии она представлена наиболее ярко; 2) была создана в рамках гуманистического направления теории личности.

По предположению А. Маслоу, все потребности человека являются врожденными и организованными в иерархическую систему:

- физиологические потребности, существенные для физического выживания;
- потребности безопасности и защиты;
- потребности принадлежности и любви;
- потребности самоуважения (компетентность, уверенность, достижения, престиж, репутация, статус и др.);
- эстетические потребности.
- потребности самоактуализации: полное использование своих талантов, способностей, потенциала личности.

Не рассматривая все детали рисунков, уделим лишь внимание краткой характеристике критериев, по которым можно судить о той или иной проявленной потребности.

О наличии потребностей в безопасности и защите можно судить по характеру штриховки (тревожной или спокойной), наличию символов, свидетельствующих о проявлении тревоги, страха, агрессии, а также символов защиты.

О наличии потребности в принадлежности и любви в рисунках свидетельствуют изображения спутников жизни, реальных или воображаемых. Особенно, это характерно для рисунков девушек.

О потребности в знаниях можно судить, основываясь на изображении символов, связанных с чтением, занятием наукой. Очень часто встречаются изображения компьютера. Тот факт, что многие студенты испытывают потребности в достижениях, можно установить по имеющимся в рисунках изображений мобильных телефонов, автомобилей, современной модной одежды и др.

Анализ более чем трехсот рисунков, выполненных студентами ЧГПУ, позволяет сделать некоторые выводы. Проективные личностные тесты обладают широкими возможностями в целях исследования потребностной сферы молодых людей. Доступность заданий делает процедуру тестирования легкой и необременительной, вызывает заинтересованность у студентов.

Зинкевич-Евстигнеева Т. Д., Кудзилов Д. Б. Психодиагностика через рисунок в сказкотерапии. – СПб.: Речь, 2003. - 144 с.

Никандров В. В. Экспериментальная психология. Учебное пособие. – СПб.: Речь, 2003. – 480 с.

Романова Е. С. Графические методы в практической психологии. – СПб.: Речь, 2002. – 416 с.