При непрерывном образовании это возможно на второй ступени обучения (СПО), где акцент сделан на развитие специфических свойств интеллекта и повышения качественных характеристик ранее полученных профессионально важных качеств. На этой ступени студенты уже имеют достаточно высокий уровень профессиональной подготовки, что повышает общий активный настрой занятий, дисциплинирует студентов, создает благоприятный психологический климат в группах.

Профессиональное воспитание в системе непрерывного образования дает возможность значительно расширить рамки мастерства, развивать профессиональные возможности, сформировать психологическую готовность к профессиональному труду. Но самое главное подвести выпускника к пониманию того, что изменение и развитие является неотъемлемой частью жизни.

Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. С.-П., 2002.

Масолов В.А. О современной идеологии воспитания. - профобразование. 1999, № 10.

Зубков В.В. Содержание профессионального воспитания студентов в СПО. – Среднее профессиональное образование. 2002, № 4.

## Гончаров С. 3.

г. Екатеринбург, Российский государственный профессиональнопедагогический университет

## Творческая продуктивность целостного духовного акта личности

Характерным для русской философии XIX – XX веков является учение о цельности души (И. В. Киреевский, А. С. Хомяков, Ф. М. Достосвский, В. С. Соловьев) о целостном духовном акте (И. А. Ильин, Н. О. Лосский и др.). Целостный духовный акт есть взаимная дополнительность и согласованность главных духовных сил – мышления, понимающего объективную истину, нравственной воли, ориентированной на сотворение добра, а не зла, эстетического созерцания и продуктивного воображения,

воспринимающих красоту, одухотворенной веры, устремленной на предельные и совершенные ценности, совести, оценивающей помыслы и деяния с позиций должного совершенства, любящего сердца, способного воспринять лучшее, избрать его и жить им. Срастаясь воедино, эти способности возвышают душу до духовного состояния и образуют целостный духовный акт, в котором «соло» каждой способности дополняется «хором» всех остальных; возникает «симфония» духа, дарующая полноту миропереживания и миропонимания, непроизвольное творчество и радостную самореализацию. Как внешние органы чувств, дополняя друг друга, порождают целостный чувственный образ, так и главные духовные силы, взаимообогащая друг друга разной духовной модальностью, позволяют обрести уелостное миропонимание, свободное от односторонних крайностей. Такого миропонимания одна наука дать в принципе не может. А. Кураев сравнил науку с железнодорожным расписанием, из которого не вычитаешь, куда следует ехать. Разъединение духовных сил порождает «частичный» духовный акт и одномерное мировоззрение: мышление в отрыве от воображения, совести и любви создает картину механической Вселенной, фабрично-заводской или рыночный взгляд на человека; воля сама по себе утверждает одну дисциплину и организацию, полицейское государство; воображение вне совести эстетизирует пороки, вера вне мышления и др. впадает в иллюзии, химеры и галлюцинации; инстинкт вне идеала разнуздывает подсознательные «ночные» силы души и т.д.

Единство духовных сил — необходимая предпосылка продуктивного творчества: за умением специалиста оптимально решать профессиональные задачи скрываются всеобщие по культурноой значимости способности — развитое логическое мышление. продуктивное воображение, эстетический вкус, честность и ответственность, столь важные в профессиональной належности.

В профессиональной форме мышление представлено в науке и философии, совесть и воля - в нравственности и праве, воображение и созерцание - в искусстве, вера - в религии. Усваивая культуру, личность усваивает и те *продуктивно-творческие силы*, которые выражены в культуре как духовные способности ее творцов. Как мышление, воля, вера, воображение и созерцание дополняют друг друга, так и специализированные

формы их объективации (наука, философия, нравственность правосознание, искусство и религия) дополняют и взаимно обогащают друг друга, порождая целостность и полноту сознания. Креативно-антропологический аспект воспитания заключается в развитии у личности умений осуществлять как целостный духовный акт, так и акты теоретического мышления, продуктивного воображения и т.д. Эти акты они затем сами творчески применят в отношении конкретного предметного содержания.

В философии достаточно конкретно выяснена роль апперцепции для всего процесса мышления. Заслуга в этом принадлежит И. Канту. Апперцепция - нечувственная сфера, чистое единство самосознания («я») и исполняет функцию синтеза чувственных данных. Всеобщими схемами такого синтеза являются формы мышления (логические категории), система которых образует рассудок. Рассудок осуществляет логический синтез. Синтез различных психических модальностей возможен только потому, что апперцепция есть, однородная деятельная сфера; благодаря однородности она сообщает единство всему логическому сознанию. Однако в философии, насколько нам известно, не ставился в теоретическом виде вопрос о аксиологическом синтезе, который по значению не менее важен, чем синтез логический. Аксиологический синтез продуцирует иенности, а не понятия. Ценности избираются не мышлением, а чувствами. Мышление обосновывает ценности. Чувства бывают внешние и внутренние, духовные. Первые порождаются физическим воздействием, а вторые возникают от переживания значений, например радость, восторг, презрение, уважение и т.п.; они - понимающие чувства, «чувства - теоретики» (К. Маркс). Сердие есть сосредоточие таких духовных чувств. О первенстве сердца как духовного органа писали Г. С. Сковорода, П. Д. Юркевич. И. А. Ильин, Б. П. Вышеславцев и др., не говоря уже о святоотеческом Предании. «Сам ты, - писал Г. С. Сковорода, - есть твое сердце», «истинный человек есть сердце в человеке» (4, 142). «Сердце есть, - отмечал П. Д. Юркевич, - сосредоточие душевной и духовной жизни человека, скрижаль, на которой написан естественный нравственный закон. Мир, как система явлений жизненных, полных красоты и знаменательности, существует и открывается первее всего для глубоко сердца и отсюда уже для понимающего мышления, лучшие философы и великие поэты сознавали, что сердце их было истинным местом рождения тех глубоких идей, которые они передали человечеству в своих творениях» (5, с. 69, 72, 82-83). «Русская идея, подчеркивал И. А. Ильин, - есть идея сердца. Сердца, созерцающего свободно и предметню; и передающего свое видение воле для действия и мысли для осознания и слова. Вот главный источник русской веры и русской культуры. Вот главная сила России и русской самобытности» (3, с. 420).

Мышление синтезирует явления со стороны формы, отношений, структуры; «сердце» синтезирует явления в аспекте их значимости для человека на основе однородного чувства совершенства. Аксиологический синтез проявляется в нравственной, эстетической и религиозной формах. За развитым нравственным чувством (совесть), эстетическим вкусом, религиозным настроем души скрывается их глубинная основа - однородное чувство совершенства. Это чувство есть корень религии, нравственности и эстетического отношения. «Религиозная вера горит именно тогда, когда она есть проявление свободной любви к безусловному совершенству» (1, с. 56). Если совершенство раскрывается верованию как образ Божий, то нравственной воле как добро, а эстетическому созерцанию как красота. прекрасное. Все положительные ценности и чувства есть многообразные выражения совершенства. Подобно тому как апперцепция есть основа единства логического сознания, так и однородное чувство совершенства есть основа аксиологического синтеза и единства всего ценностного сознания. В воспитании, ценностного сознания синтез сердца является базисным. Особенностью духовного акта русской культуры является первенство аксиологического синтеза над логическим, сердца - над рассудком. «Русская духовная культура исходит из сердца, созерцания, свободы и совести» (2, с.329). Односторонность сциентизма (абсолютизации науки) состоит в отвлечении от аксиологического синтеза «сердца», что характерно для современной бессердечной техногенной цивилизации.

Целостность духовного акта позволяет личности:

- понимать и переживать реальность достаточно полно, без односторонних крайностей, связывать объективный научный метод с ценностным, быстро усваивать межпредметные связи, использовать метафоры, художественные образы, модельные аналогии из различных областей в процессе творческого усвоения и развития знания; т.е. иметь стартовые преимущества в общем деле, быть творчески продуктивной;

- достаточно адекватно понимать своеобразие людей, исходя из полноты личного субъективного опыта, что составляет важный компонент профессиональной подготовки специалиста психолога;
- быть субъектом глубинного, а не одномерного общения, обрести *полерантность* в различных видах коммуникации. В межличностном общении осуществляется обмен различными содержаниями человеческой живой субъективности, происходит взаимное дополнение, обогащение и обновление субъектов общения. Но такой открытый диалогичный стиль общения предполагает осознание тождества родовой природы человска, развернутой в бесконечном вариативном многообразии: понимание того, что ни одна личность не может исчернать полноты всей человеческой субъективности. Такое понимание предохраняет личность от абсолютизации своей позиции по тому или иному вопросу и ориентирует на опыт другой личности как на возможность увидеть мир в иной грани, в новом измерении. Способности и опыт других людей превращаются в дополнительные духовные органы толерантной личности. Если же встать лишь на точку зрения особенного, то одному особенному противостоит другос особенного, и сознание будет видеть только различия без внутреннего их единства. Каждый начнет настаивать только на своем особенном. В итоге различия заострятся до враждебных противоположностей, до острого противоречия, которое в итоге заставит посмотреть на предмет более глубоко и увидеть за особенным всеобщее содержание, существующее через особенное, а не рядом с ним. Точно так же особенное существует не вне всеобщего, а как форма его своеобразного бытия. Толерантность - это категория общения на уровнях межличностном, межнациональном, межкультурном, межконфессиональном, гражданском. Толерантность предполагает понимание многомерности человека и общества, ограниченность всякой позиции уже потому, что каждая позиция, будучи определенной, имеет свои пределы, за которыми она ошибочна и не исчерпывает всей полноты того целого, по поводу которого складывается общение. Толерантность не отрицает ни поиска истины, ни принципиальности, самостоятельности и последовательности. Она есть разумная позиция, позволяющая из-

бегать узколобой субъективности и односторонних крайностей и актуализировать важность того момента общения, который отражен в таких родственных понятиях, как любезность, деликатность. вежливость, тактичность, дополняя эти понятия более широким социокультурным значением на уровнях межнациональном, межкультурном, межконфессиональном и т.д. По, чтобы понимать многообразный контекст человеческого бытия, надо обладать духовными органами для такого понимания, которыми и выступают главные продуктивно-творческие силы, взятые в их единении.

Ильин И. А. Аксиомы религиозного опыта: в 2 т. М., 1993, т. 1.

Ильин И. А. Основы христианской культуры // Ильин И. А. Собр. соч.: В 10 т. М., 1993, т. 1.

Ильин И. А. О русской идее // Соч.: В 10 т. М., 1993, т. 2, кн. 1.

Сковорода Г. С. Соч.: В 2 т. М., 1993, т. 1.

Юркевич П. Д. Филос. произв. М., 1990.

Горбунова О.А.

г. Екатеринбург,

Профессионально-педагогический колледж

## Формирование общеучебных умений как важное условие самообразования и развития личности студента

В XXI в. человек должен научиться использовать все возможности для учения и совершенствования, человек должен быть в состоянии использовать эти возможности, а для этого каждому человеку необходимы все элементы качественного базового образования. Школа в широком смысле этого слова должна прививать вкус к образованию, научить получать удовольствие от учения, создавать возможности научить учиться, развивая любознательность. Все это невозможно без официальной системы образования, в рамках которой каждый приобщается к многообразным формам обучения различным дисциплинам. Ничто не может заменить авторитета учителя, преподавателя, а также диалог между учителем и учени-