

Лежнева Н. В.
г. Троицк, филиал
Челябинского государственного
университета

Теоретические основы создания университетского образования в провинции на основе синергетического подхода

В настоящее время вряд ли найдется педагог или психолог, который будет оспаривать утверждение, что человек это сложноорганизованная система. Однако на этом, пожалуй, единство мнений заканчивается. Поэтому нам кажется важным обосновать свое видение многих «известных истин», через призму синергетического подхода, положенного в основу проводимого нами исследования.

Занимаясь проблемой организации университетского образования в провинции, мы используем синергетический подход, прежде всего, в качестве *мировоззренческой позиции*. Это означает, что в своих педагогических исследованиях мы исходим из следующих положений:

- будущее неопределенно и непредсказуемо в принципе; мир неустойчив и противоречив, любое событие, происходящее в нем, носит вероятностных характер - следовательно, ситуация, при которой человек вынужден находиться в состоянии неуверенности в завтрашнем дне, поиска, выбора наиболее оптимального решения, норма, а не исключение из правил;
- мир отличается целостностью и все события и явления в нем взаимосвязаны, следовательно, жесткое деление наук о мире на «гуманитарные» и «естественнонаучные» противоестественно; кроме того, не существует реальной границы между живой и неживой природой; между духовным и материальным;
- поскольку природа и человечество, а также разные цивилизационные и геополитические образования развиваются разными путями, постольку встает проблема совместного развития, проблема коэволюции. При этом неправомерно навязывать свое видение мира и путей его эволюции носителям других мировоззрений и цивилизационных ценностей, од-

нако с позиции синергетики возможно развитие некоего общего взгляда на принципы совместного развития природы и человека;

- искусство человеческого бытия состоит в соблюдении «правил игры», при которых сила самоорганизации в системах природы (включая человеческий организм) может показать свою конструктивную сторону, поскольку в ней заложен высший параметр порядка.

Использование синергетического *подхода при исследовании личности студентов* мы видим в том, чтобы рассматривать каждого из них как сложную, открытую, самоорганизующуюся систему. Это позволяет обособить главную цель образования с точки зрения синергетических законов «.. дать возможность, системе самоопределиться и по возможности помочь ей в этом» [6, С. 29].

Обучение при этом рассматривается как нелинейная ситуация открытого диалога между педагогом и студентом (стимулирующего и побуждающего), в результате которой происходит не только «рождение» нового для студента (а может быть не только для него) знания, но и происходит «открытие себя и других», инициирование выбора собственного пути развития. В связи с этим на первое место выдвигаются задачи, связанные с созданием необходимых, наиболее благоприятных условий для самореализации, саморазвития конкретной личности, активизации - всеми имеющимися у общества средствами - интеллектуального, эмоционального, морального, культурного, физического потенциала развития личности. В условиях направленности на самоопределение и самореализацию особое место занимает проблема формирования нравственного императива, как системы ориентации в неопределенном и непредсказуемом мире.

Анализ образовательных концепций и систем позволяет говорить о том, что во многом принципы синергетического подхода в условиях университета, расположенного в провинции можно реализовать в рамках гуманистической модели образования с использованием личностно ориентированных технологий. Это подтверждают и результаты, проведенных нами исследований (1999 – 2004 гг.), связанных с изучением возможностей и необходимости в условиях филиала:

- создания *открытой* образовательной системы на основе тесной связи с инфраструктурами города (известно, что данное положение является необходимым условием появления синергетических эффектов);

- ориентации участников образовательного процесса на *саморазвитие и самосовершенствование*;
- культивировании *демократического* стиля отношений;
- содействие студенческому *самоуправлению* и т.д.

В связи с этим интересен тот факт, что история знает много примеров того, что мировые империи, максимально разрастаясь и укрепляясь, в конце концов, распадались, иногда полностью, бесследно исчезали. Но этого не происходило, если при распаде какой-либо геополитической целостности наблюдалась активизация процессов в её периферийных областях. Очевидно в этом случае (на основании законов синергетики) возникающей нелинейности было достаточно, чтобы повернуть процессы в обратную сторону, переключить их на режим возобновления связей, затухания процессов в центральной части. Если нелинейность недостаточна, то прежние интенсивные процессы могут просто затухнуть, сойти на нет. Это позволяет (по крайней мере, гипотетически) говорить о том, что «удельный вес» провинции в современных процессах становление общества (и в том числе образования) существенно выше, чем это принято считать. И возможно именно от интенсивности процессов обновления образования в провинции зависит во многом становления «Нового образования» - образования, построенного на принципах *фундаментальности, целостности, формирования нравственного императива*.

При этом важно учесть, что в основе такого «Нового образования» лежит модель, используемая на протяжении многих веков в народной педагогике - модель, построенная на основе *природосообразности и культуросообразности* процесса обучения и воспитания. Необходимым условием становления образования такого типа является интеграция образования в культуру и, наоборот, культуры - в образование. Итогом образовательного процесса в этом случае должна стать «культурная идентификация» которая является необходимым условием и средством решения важнейших проблем духовного развития личности.

В качестве исходных положений в этом случае целесообразно принять следующие *принципы*:

- сверхсложная, бесконечномерная, хаотизированная на уровне элементов среда может описываться, как и всякая открытая нелинейная среда, небольшим числом фундаментальных идей и образов, определяющих общие тенденции развертывания процессов в ней;

- структуры, которые возникают в процессах развития, так называемые структуры-аттракторы (а в создаваемой нами системе они могут выступать как цели), относительно просты (достаточно просто описываются) по сравнению со сложным (запутанным, хаотическим, неустоявшимся) ходом промежуточных процессов в системе;

- относительная простота целей, идей и образов, определяющие общие тенденции развития системы, дают возможность составлять прогнозы исходя:

- 1) «из целей» процессов (структур-аттракторов),

- 2) «от целого», исходя из общих тенденций развертывания процессов в целостных системах,

- 3) «из идеала», желаемого и согласованного с собственными тенденциями развития процессов в средах;

- образовательные системы, как и любые сложные системы, имеют не один, единственный, а несколько альтернативных путей развития. Они определяются спектрами структур-аттракторов образовательной среды, как среды открытой и нелинейной;

- любое изменение (часто весьма незначительное) образовательной среды может привести к изменению спектров возможных путей в будущее, при этом, чем ближе к зоне бифуркации (неустойчивости) находится образовательная система, тем большее влияние могут оказывать на выбор пути развития системы её субъекты;

- возникновение *единой* (интегрированной) сложной структуры, возможно при определении «степени перекрытия» входящих в нее более простых структур. Должна быть соблюдена определенная «архитектура» перекрытия. Объединяясь в сложную структуру, структуры не просто складываются, входят в неизменном, недеформированном виде. Они определенным образом трансформируются, наслаиваются друг на друга, пересекаются, при этом какие-то их части выпадают. Это означает, что объединение приводит к экономии, к меньшему расходу материальных и человеческих затрат и усилий;

- при создании «правильной» организации из более простых структур осуществляется выход на новый, более высокий уровень иерархической организации, т.е. делается шаг в направлении к сверхорганизации. Тем самым ускоряется развитие той структуры, которая интегрируется в сложную.

Сказанное выше свидетельствует о возможности построения открытой, целостной вероятностной университетской образовательной системы и прогнозирования общих тенденции её развития, исходя из обоснованных природосообразных и культуросообразных идеалов и целей, «согласованных» с общими тенденциями развертывания процессов в целостных системах.

Мокроусова О.А.

г. Екатеринбург, Екатеринбургский
филиал Академии Государственной
противопожарной службы

Личностно ориентированный подход к организации профессионального образования в ЕФ АГПС МЧС РФ

Проблема профессионального образования в контексте согласованности рынка труда и рынка образовательных услуг сегодня все более должна уделять внимание удовлетворению потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии. Современные требования к подготовке кадров государственной противопожарной службы (ГПС) предполагают комплексный подход к решению этой проблемы. Наряду со специальными профессионально-техническими знаниями, навыками и умениями, специалист должен обладать высокой морально-психологической устойчивостью, политической, правовой и нравственной культурой. Решение этой задачи – дело непростое и требует совместных усилий и слаженности действий всего командно-преподавательского состава Екатеринбургского филиала Академии ГПС МЧС России.

Главное стратегическое направление развития системы профессионального образования лежит на пути развития личностно ориентированного образования. В этом направлении уже проделана значительная работа, в результате которой разработана модель специалиста, отвечающая современным критериям к подготовке кадров ГПС.

В филиале Академии ориентация на качества личности специалиста и направления образовательной политики в системе среднего и высшего профессионального образования на современном этапе определили цели в