

Введение

На сегодняшний день телескопия представляет динамично развивающийся продуктивный способ словообразования. Рассматриваемая словообразовательная модель активно используется в языке рекламы, экономики, политики, а также в современной англоязычной художественной литературе. Исследования этого явления начались еще в начале XX века, и активно проводились на протяжении всего столетия вплоть до нашего времени. Однако, в лингвистической литературе нет единства мнений относительно словообразовательной модели телескопии и терминологии. В настоящий момент исследуются структурно-семантические особенности телескопных образований, а также анализ мотивирующих компонентов, которые участвуют в создании телескопных образований. Явление телескопии изучали Н. Paul, 1880; Н. Sweet, 1892; G. Bergstrom, 1906; Н. Wentworth, 1934; Н. Marchand, 1960, 1969; И. М. Берман, 1960; L. Soudek, 1967; Т. Р. Тимошенко, 1976; J. Algeo, 1977; А. Ю. Мурадян, 1978; Ю. А. Жлуктен-ко, 1983; G. Cannon, 1986; Л. А. Тарасова, 1991; С. Ж. Нухов, 1997; А. А. Де Болт, 1998; А. Н. Шевелева, 2003; P. Frath, 2005; Ю. П. Ермоленко, 2007 и др.

Актуальность исследования заключается в том, что оно рассматривает вопросы словообразования в рамках активно развивающейся теории неологии.

Объектом исследования данной работы являются телескопные словообразовательные модели современного английского языка.

Предметом исследования данной работы являются структурно-семантические особенности телескопных словообразовательных моделей в современном английском языке.

Цель исследования заключается в выявлении и описании наиболее частотных структурно-семантических особенностей телескопных словообразовательных моделей.

Поставленная цель настоящей работы определяет решение ряда **задач**:

1. Изучить научную литературу по материалам исследования;
2. Дать определение терминам телескопия, телескопное образование;
3. Изучить основные особенности телескопных образований, их классификацию;
4. Сделать соответствующую выборку языковых единиц;
5. Рассмотреть представленные в материале модели телескопных образований и определить их структурно-семантические особенности.

Материалом исследования являются телескопные образования, отобранные в словарях неологической лексики путем сплошной выборки. Общим итогом было получено 511 единиц.

Методы, используемые в исследовании. Основными методами исследования являются метод морфологического, морфонологического, словообразовательного и семантического анализа производных слов [Л.С. Бархударов, Дж. Бергстрем, В.Б. Касевич, М. Келли, Е.С. Кубрякова, А.Ю. Мурадян]. Также используется анализ словарных и энциклопедических данных, метод описания, метод количественного анализа и математических подсчетов.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем рассматривается телескопия как самостоятельный процесс словообразования в современном английском языке, а также семантические и морфологические особенности телескопных образований и их производных.

Теоретическая ценность данного исследования заключается в том, что оно вносит определенный вклад в теорию словообразования английского языка на данном этапе его развития.

Практическая значимость данной работы состоит в том, что материалы нашего исследования можно использовать в рамках курсов практической и теоретической грамматики, а также лексикологии.

Структура работы определяется задачами исследования, практической целесообразностью изложенного материала и логикой раскрытия данной темы. Выпускная квалификационная работа состоит из

введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

Глава 1. Теоретические основы телескопии как словообразовательного явления

1.1. Определение телескопии и телескопных образований

В данной работе исследуется словообразовательный процесс в английском языке, называемый телескопным словообразованием (telescopic wordformation), и слова, образованные данным способом, именуемые телескопными образованиями.

Телескопия и телескопные образования исследовались многими отечественными и зарубежными лингвистами. Первые попытки были сделаны еще в 19 веке Н. Paul (1880) и Н. Sweet (1892). На протяжении 20-го века было создано множество научных работ, такие авторы, как Т. Р. Тимошенко (1976), А. Ю. Мурадян (1978), Ю. А. Жлуктенко (1983), Л. А. Тарасова(1991), Хрущева О.А. (2011), Н.А. Шехтман (2003), Дж. Алджео (1977), Kubozono Н. (1990), А.А. Де Болт (1998), Э.Томашевич (2008) и др.

Многие исследователи находят телескопию очень важным явлением в лингвистике. Долгое время телескопию относили к такому способу словообразования, как аббревиация. Позднее многие начали рассматривать телескопию как самостоятельный способ словообразования, обладающий рядом отличительных особенностей. На сегодняшний день телескопия рассматривается как самостоятельный продуктивный способ образования новой лексики.

Существует целый ряд синонимичных определений данного словообразовательного явления, так как телескопия остается малоизученным словообразовательным процессом. При изучении темы в некоторых работах мы встретились с мнением, что телескопия не относится к деривационному способу словообразования. В работах отечественных лингвистов применяются следующие термины: «контаминация», «стяжение», «телескопия», «вставочное словообразование», «словослияние». Самыми частотными являются термины «контаминация», их употребление

представлено в работах Лавровой Н.А. «Контаминация в современном английском языке: a fait accompli» (2012), Прокопец А. П., Жуковой А.Н.; и «телескопия» Тимошенко Т.Р. «Телескопия в словообразовательной системе английского языка» (1976), Лейчик В. М., Омельченко Л. Ф и другими. В большинстве зарубежных работ данное словообразовательное явление называется *blending*, а единицы, полученные с его помощью - *blends* (*blend words*). В зарубежных изданиях терминологическая вариативность меньше, явление описывается как «*telescoping*», «*word blending*», «*conflation*», «*fusion*», «*contamination*». Стоит отметить, что и зарубежная, и отечественная терминология описывает одно и то же явление в словообразовании, а не его классификации.

1.1.1. Терминологическая вариативность в исследованиях телескопии

Как было отмечено ранее, есть существенная разница в определениях телескопии в лингвистической литературе. В работах Т. Р. Тимошенко используется термин «телескопия», именуемый как такой способ словообразования, который представляет собой слияние двух (или более) усеченных основ или слияние полной основы с усеченной основой, в результате которого образуется новое слово, полностью или частично включающее в себя значение всех входящих в него структурных элементов [Тимошенко Т.Р., 1975]. Т.Р. Тимошенко рассматривает телескопию промежуточной словообразовательной моделью, занимающей промежуточное место между линейными (предполагающими расширение исходного слова, такими как аффиксация) и нелинейными моделями (предполагающими преобразование исходного слова, такие как конверсия).

Сухорукова О.Н. рассматривает телескопию как самостоятельный способ словообразования, который представляет собой слияние двух или более усеченных основ или слияние полного слова с усеченной основой, в результате чего появляется новое образование телескопическая единица,

которая полностью либо частично совмещает значения всех входящих в нее структурных компонентов [Сухорукова О.Н. 2004].

В своих исследованиях А. Ю. Мурадян употребляет термин «словослияние» и интерпретирует его, как процесс создания нового слова, совмещающего в себе формы и значения двух уже существующих в системе языка слов с обязательным усечением, по крайней мере, одного из исходных слов и (или) наложением их в месте соединения [Мурадян А.Ю. 1978].

В работах Ю.П.Ермоленко используется термин стяжение, который трактуется как самостоятельный способ словообразования, заключающийся в объединении двух или более основ с выпадением и/или наложением букв/звуков в месте соединения или вложением одного слова/части слова в другое [Ермоленко Ю.П. 2007] .

Лаврова Н.А. употребляет термин контаминация и поясняет, что рассматриваемая словообразовательная модель представляет собой образование языковой единицы в результате стяжения морфологических осколков, или так называемых квази-морфем, с возможной гаплогогией - выпадением в новообразовании одного из двух стоящих рядом одинаковых или близких по значению слогов [Лаврова Н.А. 2012].

В работах зарубежных лингвистов тема телескопии телескопных образований широко освещалась во многих работах. С.Грайс использует термин блендинг, который можно определить следующим образом: блендинг – это создание нового слова из нескольких лексем при помощи слияния частей, по крайней мере, двух исходных слов, в котором либо одно слово укорочено в процессе слияния и/или присутствует фонематическое или графемное наложение исходных слов [Stefan Th.Gries, 2004].

Г. Бергсторм телескопию как процесс, возникающий между двумя словами «благодаря объединению их по синонимичности или похожести значения подчиняющегося элемента» [Bergstorm, 1906].

Дж. Алджео относит бленды к «комбинации двух или более форм, где, по крайней мере, одна укорочена в процессе комбинирования», при этом слова,

образованные без наложения, к блендам не относятся. Дж. Алджео относит их к сложным словам [Algeo, 1977].

Г. Кэннон уделяет особое внимание семантическому сходству в телескопных образованиях, подчеркивая, что часто бленды образуются из двух синонимов или близких по смыслу слов. Он определяет блендинг как «вложение (складывание) двух или более отдельных форм в одну. Бленды обычно содержат наложение и сохраняют некоторое значение, по крайней мере, одного исходного слова, несмотря на то, что иногда корни настолько потеряны, что бленд не поддается анализу».

В работах Штекауэр дается следующий взгляд на определение бленда: «бленд происходит от двух мотивированных слов, которые были объединены в новое слово, которое не поддается разбору на определитель и определяемый» [Štekauer, 1991]. Штекауэр разводит определения сложных слов и блендов, подчеркивая, что при образовании телескопного образования важно фонематическое наложение, а также новое значение у слова.

В работах Бауэр бленд рассматривается как «новая лексема, образованная частями двух слов таким образом, что не представляется возможным провести явный (прямой) разбор слова на морфы». Однако, Бауэр уточняет, что «бленды обычно берут первую часть одного слова и последнюю часть другого», тем самым противореча сам себе. [Bauer, 1983]. Касательно вопроса отличия телескопии от других деривационных процессов, то Бауэр выделяет случаи, где одно исходное слово оставлено в бленде нетронутым, так что данное слово может быть расценено как случай сокращения (clipping).

С. Кеммер, которая переняла определение Бауэра, дает следующее определение телескопного образования: «новая лексема, образованная от частей двух (или более) других лексем». Как и остальные, Кеммер обсуждает роль, которую играют фонематические наложения, фонематическая и фонологическая похожесть, подчеркивая, что эти свойства не являются обязательными условиями для лексических блендов. Она обобщает это

следующим образом: «бленды соединяют не столько целые исходные слова, сколько их лексические части; это отличает их от сложных слов. Морфологическая структура не очень существенна для телескопных образований, в то время как фонологические свойства крайне важны; фонологическая похожесть бленда на часть или целое исходное слово повышает красноречивость и меткость выражения [Kemmer, 2003].

В отечественной науке нет устойчивой терминологии по поводу этого явления. Т.Р. Тимошенко отдает предпочтение термину «телескопия», определяя её как «такой процесс словообразования, который представляет собой слияние двух (или более) усеченных основ или слияние полной основы с усеченной основой, в результате которого образуется новое слово, полностью или частично включающее в себя значение всех входящих в него структурных элементов» [Тимошенко, 1976].

В работах А.Ю. Мурадян отдается предпочтение термину «словослияние» и рассматривается как «процесс создания нового слова, совмещающего в себе формы и значения двух уже существующих в системе языка слов с обязательным усечением, по крайней мере, одного из исходных слов и (или) наложением их в месте соединения» [Мурадян, 1978].

А.Н. Жукова использует термин «контаминация» и дает ей следующее определение: «под контаминацией подразумевается взаимодействие языковых единиц, соприкасающихся либо в ассоциативном, либо в синтагматическом ряду. Упомянутое взаимодействие приводит к их семантическому или формальному изменению или к образованию новой (третьей) языковой единицы. Это совмещение, синтез признаков разных единиц классификации в одном языковом факте» [Жукова, 2010].

О.А. Хрущева рассматривается термин «бленд», который определяется следующим образом: «к блендам относятся единицы, в процессе образования которых действуют два процесса – усечение и объединение компонентов, но при объединении исходных форм путем наложения процесс усечения не активизируется. Бленд, таким образом, является результатом взаимодействия

двух или более исходных единиц, которые проходят процесс усечения и объединяются в единую лексему, либо имеют сходные фрагменты в своей структуре и объединяются путем наложения» [Хрущева, 2010].

Таким образом, можно сделать вывод из вышеперечисленных определений, что в работах ученых-лингвистов присутствует терминологическая вариативность и в разных работах выделяется либо семантический, либо структурный аспект телескопных слов. Роднит все исследования упоминание процесса усечения и возможного наложения морфов.

1.1.2 Место телескопии в словообразовательной системе современного английского языка

Исследования процесса телескопии, как и телескопных образований, берут свое начало еще в двадцатом веке. Телескопные образования присутствовали в английском языке всегда, тем не менее, их количество было скудно. Их активное образование пришлось на середину XX века. Учеными-лингвистами принято подразделять причины возникновения данных новообразований на лингвистические и экстралингвистические. Так, например, Ю.П. Ермоленко рассматривает следующие лингвистические факторы:

- 1) Частая повторяемость в речи синтаксических конструкций (aftermorrer = after tomorrow);
- 2) аналогия (weddiquette = wedding + etiquette, netiquette = net + etiquette).
- 3) фонетическое сходство отдельных элементов мотивирующих слов (badvertising = bad + advertising);

Так же Ю.П.Ермоленко выделяет экстралингвистические факторы:

- 1) компромисс, когда при выборе того ли иного слова одновременно употребляются оба (prettiful = pretty + beautiful)

2) установление особых ассоциативных связей между синтаксически обособленными словами (cocacolonization = Coca-Cola + colonization)

4) привнесение элементов субъективного смысла (экспрессия, новизна, комический эффект);

5) реализация принципа языковой экономии в речи;

6) открытие и изобретение новых объектов, полученных методом синтеза, скрещивания двух объектов

В работах ученых-лингвистов примерно до середины прошлого века телескопия рассматривалась и отождествлялась с такими словообразовательными процессами как аббревиация, сокращение или словосложение. Данный подход понятен, так как в телескопии присутствуют все данные процессы: и сокращение, и аббревиация, и сложение элементов слов, многие особенности этих словообразовательных явлений совпадают.

В данной работе телескопия сравнивается с тремя словообразовательными явлениями: аббревиацией, словосложением и аффиксацией. Проведенный анализ позволяет доказать, что телескопия является самостоятельным способом словообразования. Общим для аббревиации, аффиксации, словосложения и телескопии является линейность, а именно: к ним применима формула $X + Y$, в отличие от нелинейных производных с общей формулой $X \Rightarrow Y$, что наблюдается, например, при конверсии. Ниже телескопия сравнивается отдельно с каждым процессом.

Телескопия в сравнении с аббревиацией. Долгое время телескопия отождествлялась с процессом аббревиации. В качестве аббревиации телескопию рассматривали И.И.Борисенко [Борисенко И.И., 1976], Е.А. Земская [Земская, 1997], Т.А. Гридина [Гридина, 2009], Е.А. Дюжикова [Дюжикова, 1997] и др. Ученые рассматривали аббревиатуру как редукцию, и поэтому относили к аббревиации все процессы сокращения единиц. В доказательство их позиции можно учесть тот факт, что ученые принимали

«осколки» телескопизмов за слоговые аббревиатуры. Однако, аббревиатура обладает характерными чертами, а именно:

- 1) при аббревиации усечение частей слов является произвольным,
- 2) аббревиатура обладает фиксированным ударением,
- 3) значение аббревиатуры всегда равно производящему словосочетанию,

- 4) наблюдаются факты утраты аббревиатурами внутренней формы.

Отсюда следует вывод, что первые два признака свойственны как аббревиатурам, так и телескопным образованиям. Величина фрагментов телескопизма произвольна, они являются устойчивыми образованиями, ударение у них фиксировано и чаще всего отражает акцентную структуру главного составного элемента.

Первое отличие словообразовательных процессов в том, что аббревиатуры могут образовываться из именных и служебных частей речи, в то время как телескопные единицы образуются по большей части на основе полнозначных слов.

Второе отличие заключается в том, что количество исходных слов в аббревиации теоретически неограниченно, а то время как число исходных слов, входящих в состав телескопизма варьируется от 2 до 4. Однако, стоит учесть тот факт, что двусоставные телескопные единицы составляют 98% процентов от всех существующих зарегистрированных телескопизмов, можно округлить число исходных слов, входящих в состав телескопизма до двух.

Третье отличие заключается в морфонологических явлениях, имеющих место при слиянии усеченных компонентов. При аббревиации происходит только амальгамирование («приклеивание») фрагментов, а в телескопных единицах происходит не только амальгамирование, но и фузия компонентов, что делает неочевидным место морфемной границы.

Четвертым отличием можно назвать тот факт, что процент усеченности аббревиатур составляет около 70%, в то время как процент усеченности телескопных образований составляет 10-30%.

Пятым отличием является тот факт, что телескопное образование в отличие от аббревиатуры, в большинстве своем не является синонимом или знаком-заместителем соответствующего развернутого словосочетания. Аббревиатура же представляет собой слово-заместитель, употребляющееся вместо и как синоним соответствующего развернутого словосочетания.

На основе вышесказанного можно сделать вывод о том, что и аббревиация, и телескопия обладают рядом схожих характеристик, но все же телескопные образования и аббревиатуры относятся к разным способам словообразования. Данные способы словообразования имеют существенные отличия в характеристиках коррелята, числе исходных слов, морфонологических процессах, возникающих на стыке компонентов, и степени редуцированности этих компонентов.

Телескопия в сравнении со словосложением. В ряде работ Л.М.Ильченко [Ильченко Л.М., 1993], Н.М.Шанского [Н.М.Шанский, 1968] телескопия причисляется к словосложению. Под словосложением понимается такой способ словообразования, где корневая морфема соединяется с другой корневой морфемой, в результате чего возникает единое новое сложное слово. Новое сложное слово характеризуется цельнооформленностью, а именно закрепленным порядком компонентов, наличием единого ударения, а также отсутствием изменяемости у начальных членов сложений, в том числе тех, которые не имеют соединительной гласной. У телескопных единиц и сложных слов есть общее свойство: их объединяет сходство по признакам семантической целостности и цельнооформленности – наличие единого ударения, а также слитное написание. Тем не менее, следует выделить ряд *отличий*.

Первое отличие сложных слов от телескопных единиц в том, что последние создаются благодаря особому морфонологическому соединению

компонентов на стыке – усечению, наложению и вставкой морфов. При этом сохраняется акцентно-слоговая структура одного из исходных слов, которое выступает в качестве морфологического образца. Телескопное образование представляет собой единую корневую морфему, что особенно ощутимо в телескопных единицах, состоящих из одного-двух слогов. В отличие от словосложения для телескопии характерны усечения и комбинации усеченных компонентов, таким образом, наличие «осколочного» элемента или квазиморфа. Данного явления не наблюдается в словосложении. На основе этого можно сделать вывод, что телескопные единицы не обладают столь выраженной членимостью, которой обладают сложные слова. По мнению В. М. Лейчика, «создание такой морфемы из двух или нескольких корневых морфем является существенным отличием слова-стяжения от сложных слов».

Второе отличие заключается в осознании телескопного образования как образованного от других слов. В отличие от сложного слова, которое может быть как мотивировано, так и не мотивированно, телескопизм всегда является мотивированной единицей. Данный факт подтверждает семантическую прозрачность телескопной единицы.

Третьим отличием является тот факт, что телескопное образование может представлять собой как простое соположение двух грамматически равнозначных слов, так и сложное семантическое соотношение, в отличие от сложного слова.

Телескопия в сравнении с аффиксацией. В работах некоторых лингвистов [Тарасова, 1989], [Муродян, 1978], [Э.М. Дубенец, 2003] процесс телескопии отождествляется с процессом аффиксации. Данная теория основывается на том, что статус компонентов телескопного образования может быть различным. В работах этих авторов компоненты телескопного образования называются осколочными элементами, которые в свою очередь подразделяются на уникальные и неуникальные осколочные элементы. Под уникальными понимаются такие элементы, которые не встречаются в других

телескопных единицах. Неуникальные элементы активно используются для образования целой группы телескопных слов. К последним осколочным элементам относятся такие компоненты, как ‘-cersize’, ‘-gasm’, ‘-holic’, ‘-mini’, ‘-tainment’, ‘-tarded’, ‘-tastic’, ‘-tel’, ‘-thon’, ‘-unch’ и др. В работах ученых-лингвистов поднимается вопрос о том, какой статус носят данные единицы: «осколки» морфем или же аффиксы. Сторонники аффиксации называют данные единицы «полуаффиксами» [Уэдом Л., Хахам Л.А.], «суффиксами конкретной семантики» [Мурадян А.Ю.] или «аффиксоидами» [Тарасова Л.А.]. Э.М. Дубенец утверждает, что «во всех случаях наблюдается дефектная членимость, то есть происходит перераспределение морфемного состава внутри слова, что ведет к новому членению слова и к образованию новых словообразовательных моделей, которые могут закрепиться в языке, войти в состав словообразовательной системы английского языка. Таким образом, эти осколочные элементы, образованные путем лексического усечения от полных слов могут войти в состав словообразовательных морфем (становясь по функции и префиксами и суффиксами)» [Э.М. Дубенец, 2003]. Однако, здесь Дубенец уточняет, что если у двух исходных слов есть общий звук и при слиянии происходит аппликация этого звука, то такие единицы стоит рассматривать в качестве телескопизмов. Но имеются положения, которые препятствуют отнесению осколочных образований подобного типа к аффиксам. *Во-первых*, осколки, присоединяясь к разным исходным словам, проявляют характер вариативности, что не свойственно аффиксам. *Во-вторых*, в отличие от аффиксов, которые присоединяются к цельнооформленной основе, самостоятельному слову, то есть большинство полуаффиксов, имея неясный морфологический статус, не могут считаться полноправными продуктивными аффиксами.

Телескопия и каламбур. Телескопия часто выступает в речи как стилистический прием – каламбур, но не следует отождествлять телескопию и каламбур (игру слов), хотя одно не исключает другое. Можно сказать, что

телескопия представляет собой разновидность словесной игры, последняя же далеко не всегда основана на телескопии. В своих работах Дж. Алджео замечает, если два слова или две формы слова «накладываются» друг на друга и при этом совпадают фонетически или графически, речь идет не о телескопии, а об игре слов, основанной на полисемии или паронимии [Algeo J., 1977]. В работах Кеммера телескопия рассматривается как игра слов, обладающая большим лингвокреативным потенциалом [Kemmer, 2003].

На сегодняшний день нет единого мнения о том, является ли телескопия продуктивным способом словообразования в современном английском языке. В данном случае под продуктивностью понимается возможность неоднократного использования новых слов, полученных в процессе телескопии, а так же их воспроизводимость в речи. В таком случае телескопию можно назвать продуктивным способом словообразования, хотя телескопические единицы часто носят окказиональный характер и не всегда фиксируются в письменных источниках. В таких случаях они выступают в качестве стилистически-маркированных единиц. Не все телескопические единицы устойчивы во времени. Доказательством того, что рассматриваемая модель словообразования продуктивна, является тот факт, что часто телескопные образования являются основой для создания дериватов, например: to producticrastinate (productive + to procrastinate) + -ation – producticrastination; to jazzercise (jazz + to exercise) + -er = jazzerciser; to mnemorize (mnemonic + to memorize) + -ation = mnemorization.

Еще одним доказательством самостоятельности и продуктивности телескопии является то, что она есть источник новых деривационных элементов в английском языке. Во-первых, на базе аналогии и высокой частотности употребления неуникальные компоненты телескопизмов могут достигать статуса словообразовательных морфем как суффиксального, так и префиксального характера, которые в функциональном аспекте ничем не отличаются от традиционных аффиксов. Во-вторых, телескопные единицы могут становиться новыми корневыми морфемами, которые выступают в

качестве деривационных основ для образования новых слов традиционными способами (аффиксацией, конверсией).

Итак, телескопия представляет собой самостоятельную модель образования новых слов, не сводимую к смежным словообразовательным явлениям, как то: аббревиация, сокращение, словосложение. Косвенным подтверждением популярности и продуктивности телескопии служит то обстоятельство, что телескопные образования могут становиться источником формантов, постепенно достигающих статуса суффиксальной словообразовательной морфемы.

1.2. Структурная и семантическая классификация телескопных образований

Как мы уже выяснили, телескопия является самостоятельным словообразовательным процессом, при котором новое производное слово возникает из слияния полной основы одного исходного слова с усеченной основой другого или из слияния усеченных основ двух исходных слов или же наложением двух цельнооформленных лексем. Существует множество различных описаний структурных и семантических особенностей телескопных образований.

1.2.1. Структурная классификация телескопных образований

Описанные выше положения позволяют выявить ряд структурных особенностей телескопных образований.

Первой и самой важной особенностью является тот факт, что телескопизмы образуются соединением чаще всего двух (реже больше) лексем благодаря процессу усечения исходных слов и возможному наложению их друг на друга. В исследуемом корпусе телескопных образований абсолютное большинство единиц образовано из двух элементов. Телескопизмы, образованные методом усечения коррелята содержат особый лексический отрезок, получивший название «осколок», а в английской лингвистической традиции данный элемент именуется «splinter» [термин И.М. Берман]. Под «осколком» или «осколочным» элементом он понимает вторую часть телескопного слова, представленную обязательно конечной, несuffixальной частью второй исходной основы, в некоторых случаях с сохранением в своем составе суффикса; образуется «осколок» путем усечения начала корневой морфемы [Берман, 1959].

Статус осколочного элемента телескопной единицы может быть различным: различают уникальные и неуникальные осколочные элементы. Уникальные – это такие элементы, которые не встречаются в других телескопных образованиях. Неуникальные элементы активно используются для образования целой группы телескопных единиц. К последним относятся

такие осколки, как ‘-tel’, ‘-holic’, ‘-tainment’, ‘-cersize’, ‘-gasm’, ‘-tastic’, ‘-tarded’, ‘-unch’, ‘-thon’, etc. Повторяющиеся в других словах, эти элементы находятся на пути становления суффиксами. Особенность их семантики заключается в том, что они сохраняют тесную смысловую связь со своими прототипами – полноценными словами, к которым они восходят. Значение осколочных элементов тесно связано с телескопным образованием, вне контекста существует некоторая неясность их значения. Осколочные элементы не могут функционировать в качестве самостоятельной единицы языка. Эти факты свидетельствуют о том, что неуникальные осколочные элементы не достигают статуса морфемы, а полностью отвечают определению «квази-морфемы».

«Осколочные» элементы телескопных слов неоднородны по составу. Иногда они могут по форме совпадать с существующими корнями (часто латинского и греческого происхождения), например tele- в teleview; в других случаях они представляют собой усечение и сходных слов до одного или двух слогов, нескольких звуков, иногда и до одного звука: fruice“фруктовый сок” (fruit+juice). Следствием такой различной словообразовательной валентности «осколочных» элементов телескопных слов является то, что многие «осколки» трактуются то как аффиксы, то как полуаффиксы, то как базовые элементы, выполняющие функцию аффикса [Тимошенко, 1974].

Д. Дэнкс выделяет 3 типа осколков: инициальные, срединные и конечные осколки. Инициальный осколок образуется, когда усекается конец первого исходного слова (например, в слове contrail = condensation + trail, ‘con’ будет считаться инициальным осколком); срединный осколок – когда усекается начало и конец исходного слова (например, в слове chortled = chuckled + snorted, ‘nort’ будет считаться срединным осколком), и конечный осколок – когда усекается начало второго исходного слова (например, в слове computent = computer + competent) ‘tent’ будет конечным осколком второго исходного слова) [Danks, 2003].

Таким образом, так называемые «осколочные» элементы телескопных слов являются элементами промежуточного статуса, которые рассматриваются как словообразовательные аффиксы, корневые морфемы или полуаффиксальные элементы, отличающиеся высоким словообразовательным потенциалом в современном английском языке и употребляющиеся во многих образованиях в общем, абстрактном значении.

Телескопизмы, образованные методом наложения, иногда не содержат осколочных элементов исходных слов, а включают в свой состав цельнооформленные лексемы, которые присутствуют в неусеченном виде. Таким образом, к числу телескопизмов наряду с единицами, представляющими собой результат объединения «осколочных» элементов, относятся единицы, в состав которых входят цельнооформленные лексемы. Наложение таких цельнооформленных лексем происходит на основе графической или фонетической схожести исходных слов. Примером графемного наложения может стать слово *convictim* = **convict** + **victim**, а примером морфонологического наложения слово *blaxploitation* = **blacks** + **exploitation**.

Соединение элементов исходных слов происходит не только за счет амальгамирования, но и за счет фузии, которая проявляется в гаплогии.

Для структуры телескопного образования важную роль играет определение его базиса, признаками которого в свою очередь может являться расположение элементов в телескопизме. Формально, базисом для телескопизма является последний мотивирующий компонент, но это работает только тогда, когда телескопизм восходит к словосочетанию или если первый компонент выступает в качестве определения второго; также базисом можно считать слово, которое в большем объёме присутствует в телескопизме [Gries, 2004]. Также базисом обычно является то слово, которое совпадает с телескопизмом по количеству слогов и по ударению, другими словами, обеспечивает его акцентно-слоговую структуру. В конце концов, определить базис телескопизма не представляет труда, зная его значение.

Однако, для некоторых телескопных образований, которые в процессе своего развития в языке, приобрели больше чем одно значение, прежде всего, необходимо ознакомиться с контекстом, чтобы определить его базис.

На основе базиса определяется и лексико-грамматическая категория полученной единицы. Ю.П. Ермоленко утверждает, что в процессе формирования телескопизмов участвуют единицы, относящиеся к:

- 1) самостоятельным частям речи (имя существительное, имя прилагательное, глагол, наречие, местоимение): geep = goat + sheep; mayaps = maybe + perhaps;
- 2) служебным частям речи (предлог, частица, междометие): internot = Internet + not; oogly = ooh + ugly;
- 3) элементам ономотопического характера: waambulence = waa + ambulance;
- 4) отдельными заимствованными префиксам: antiversary = anti + anniversary [Ермоленко, 2007].

В телескопизмах, образованных способом наложения, структура исходных слов полностью сохраняется, что позволяет легко «разложить» производную единицу на составляющие. Таким образом, распознаваемости телескопизмов способствует фонологическая и графическая мотивация, иными словами, те телескопизмы, в которых обнаруживается значительное графическое и фонологическое сходство, легче поддаются распознаванию. Этому также способствует гаплогогия – наложение одинаково звучащих элементов друг на друга так, что оказывается возможным «прочитать» оба слова в телескопизме: Skintimate = skin + intimate – after shave gel for women; ThinkJet = think + inkjet – Printers; Thinsulate = thin + insulate – Thermal insulated products. На основе этого можно выделить следующую характерную особенность телескопизмов – их мотивированность.

Немаловажную роль для структуры телескопизма играет характер соединения компонентов. В отличие от словосложения, элементы в телескопизме соединяются не просто морфологически, но

морфонологически, из чего непосредственно можно сделать вывод, что для создания телескопных образований крайне важно фонетическое сходство элементов, что обеспечивает фонологическую мотивированность.

Определение структурных особенностей телескопизмов и правил их создания необходимо, так как это поможет овладению этими правилами носителями языка и участниками межкультурной коммуникации, что позволит им добиться эффективного общения, легко распознавая телескопизмы в речевой цепи, определяя их значение и самостоятельно порождая аналогичные единицы в целях самовыражения и проявления языкового творчества.

В работах Н.В.Беляевой рассматриваются пять структурных типов образования телескопных единиц:

- 1) Тип телескопа **НК**, характеризующийся соединением начала первого слова (либо первое слово полностью) + конец второго. Примером данного структурного типа являются образования: chofa = chair + sofa; clickmas = click + Christmas;
- 2) Тип телескопа **НП**, характеризующийся соединением начала первого слова + второе слово полностью. Примером данного структурного типа являются образования: fabulash = fabulous + lash;
- 3) Тип телескопа **ПП**, характеризующийся тем, что оба слова включены в телескоп полностью за счет наложения. Примером данного структурного типа являются образования: flabdomen = flab + abdomen;
- 4) Тип телескопа **НН**, характеризующийся соединением начала первого слова + начало второго слова. Примером данного структурного типа являются образования: hydrail = hydrogen + railway;
- 5) Вставочный структурный тип, когда более короткое слово вставлено в середину более длинного, с замещением его

центрального фрагмента. Примером данного структурного типа являются образования: *parahawking* = *paragliding* + *hawk*.

В классификации Беляевой выделяется еще один структурный тип образования телескопных единиц, не поддающихся формальному описанию, и именуемых как «Прочие». Он включает в себя единицы КН, КК, телескопизмы из трех или четырех элементов. Примером данного структурного типа являются образования: *afflufemza* = *affluent* + *feminist* + *mothers* + *influenza*.

В своих исследованиях Мурадян А.Ю. рассматривает пять моделей для образования слов-телескопов:

- 1) начальная часть первого слова и целое второе слово: соединение осколочного элемента первого исходного слова с цельнооформленной лексемой второго исходного слова; причем осколок и цельнооформленная лексема могут накладываться как без наложения, так и с наложением морфов;
- 2) целое первое слово и конечная часть второго слова: соединение цельнооформленной лексемы первого исходного слова с осколочным элементом второго исходного слова; причем осколок и цельнооформленная лексема могут накладываться как без наложения, так и с наложением морфов;
- 3) два целых слова: соединение цельнооформленных лексем посредством графического или морфонологического наложения;
- 4) начальная часть первого слова и конечная часть второго слова: соединение осколочных элементов исходных слов с возможным наложением;
- 5) слово или его часть, помещенная внутри другого исходного слова: соединение осколочного элемента второго слова с элементом первого исходного слова по типу «вставки» методом фузии [Мурадян А.Ю. 1978].

Существуют и другие классификации структурных типов телескопных образований, однако нами, при анализе корпуса отобранных единиц, будет взята за основу классификация Мурадян А.Ю., т.к. она представляется нам наиболее логичной и понятной.

1.2.2. Семантическая классификация телескопных образований

Формирование телескопизма зависит от семантических факторов. Подробно этот вопрос рассматривается в работах Н.В.Беляевой [Беляева, 2013]. Она выделяет следующие факторы:

- 1) наличие устойчивой семантической связи между исходными словами, часто употребляющимися в форме словосочетания. Таким образом, можно определить телескопизм как единицу, корреляты которой поддаются идентификации, особенно при ее употреблении в контексте, то есть характеризуются семантической прозрачностью, возможностью восстановления смысла исходных слов, составляющих телескопное образование.
- 2) Формирование семантической связи между словами, ранее не употреблявшимися в сочетании друг с другом. Данный фактор предполагает образование неологизмов более креативного характера, и исходные слова таких телескопизмов должны быть легко узнаваемы по форме телескопизма для успешного декодирования его значения.

М.А.Кулинич рассматривает в своих работах особенности семантики телескопного образования, полученного в результате слияния двух исходных слов. Она приходит к выводам, что семантика телескопного образования включает в себя полностью или частично значения начальных компонентов. При создании телескопизма происходит изменение плана выражения исходных слов, так как при телескопии происходит усечение коррелята, который выступает в деформированной форме. Усеченный коррелят несет в себе содержание, выражаемое цельным исходным компонентом, то есть можно наблюдать перенос значения целого слова на его осколок [Кулинич, 1991].

С изменением плана выражения, изменяется и план содержания. План содержания такой лексемы уже не представляет собой простую сумму значений исходных слов. В.Н. Комиссаров, пишет, что «содержание

высказывания представляет собой взаимодействие информации, закрепленной за единицами языка (их «значениями»), и дополнительной информации, передаваемой конкретными условиями использования этих единиц» [Комиссаров, 1990]. Соотношение значений исходных слов и нового телескопного образования проявляется по-разному в исследуемых типах слов.

Л.Бауэр разработал семантическую классификацию телескопных образований. Согласно его классификации телескопные единицы подразделяются на:

1) Телескопные единицы *парадигматического* (ассоциативного) происхождения, исходные слова которых находятся в синонимических, антонимических или гипонимических отношениях, а также гибридные наименования, (chofa=chair + sofa, blizzaster=blizzard + disaster). Для парадигматических отношений характерна семантическая и понятийная близость и фонетическое подобие исходных слов (needcessity = need + necessity; crocogator = crocodile + alligator; preet = pretty + sweet). В зависимости от ассоциативных отношений, возникающих между исходными словами, парадигматические телескопизмы можно разделить на подгруппы:

- телескопизмы, которые могут быть близкими по значению (синонимические отношения): needcessity = need + necessity; preet = pretty + sweet; swellegant = swell + elegant;
- телескопизмы, которые являются противоположными по значению (антонимические отношения): contract = concrete + abstract;
- телескопизмы, относящиеся к одному понятию или одному классу явления (гипонимические отношения): Octember = October + November; Eurasia = Europe + Asia;
- телескопизмы с не близкими по значению компонентами, но обладающими способностью использоваться взаимозаменяемо в

речевой цепи (грамматическая равнозначность): *baskart* = *basket* + *cart*.

2) Телескопные единицы *синтагматического* происхождения, исходные слова которых могут составить словосочетания (*fake-ation*=*fakevacation*, *briet*=*bridal diet*). Телескопизмы синтагматического происхождения состоят из слов, встречающихся в линейной цепи и имеющих общий элемент (графему или слог) на границе конца первого слова и начала второго, что и способствует слиянию этих двух слов (*Chicagorilla* = *Chicago* + *gorilla*; *morphonetics* = *morphology* + *phonetics*; *radarange* = *radar* + *range*; *dramateur* = *drama* + *amateur*). Среди синтагматических телескопизмов можно выделить следующие группы:

- образования, созданные в результате распространения слова по аналогии с другим (*judgematical* = *judgment* + *dogmatical*);
- образования, напоминающие слова, созданные по принципу народной этимологии (*jawdacious* = *jaw* + *audacious*);
- агглютинативные (эллиптические) формы совместно встречающихся слов (*starkarageous* = *stark* + *outrageous*) [Bauer, 1983].

В работах некоторых ученых-лингвистов семантический аспект рассматривается, как играющий главную роль при формировании телескопизма [G. Bergstrom, J. Algeo, И.И. Борисенко]. Считается, что телескопные образования в большинстве случаев создаются благодаря ассоциативным связям между исходными словами.

Надо отметить, что семантическое сходство не всегда предстает основополагающим фактором, более вероятно, что ключевую роль все-таки играет фонетическое сходство. Итак, получается, что для создания телескопизма теоретически необходимо наличие семантических и фонетических ассоциаций, возникающих между двумя или более концептами.

Если рассматривать формирование семантики с точки зрения концептуального аспекта, то создание телескопного образования обусловлено осмыслением объектов, которые в создании носителя расцениваются как схожие или смежные. То есть перед фактическим формированием телескопизма стоит этап осмысления денотатов, которые описываются составными компонентами телескопизма. Следовательно, мы можем рассматривать телескопное слово как результат сознательных операций по установлению связей и отношений между предметами и явлениями объективной реальности.

Образование телескопизмов регулируется рядом принципов, которые определяют порядок следования элементов в производной единице, линейную протяженность бленда и место пересечения исходных форм. При создании телескопизма в качестве основных требований выступают достижение цельнооформленности производной единицы и прозрачности её содержания. Однако, иногда данные принципы могут нарушаться, в связи с необходимостью обеспечить адекватное для каждого конкретного языка звуковое и графическое оформление производной, а также добиться семантической ясности.

Ю.П. Ермоленко утверждает, что семантическая системная модель определяется типами соединения значений исходных слов в виде различных моделей семантической корреляции, при этом значения мотивирующих единиц могут либо сохраняться в телескопизме, либо подвергаться модификации. Новое модифицированное значение телескопизма является результатом избирательной представленности в нем семантической информации вследствие расширения, сужения, метафоризации и, иногда, специализации исходного значения одного или обоих «осколков» [Ермоленко, 2007].

Телескопные образования активно используются в разных стилях речи. Примером может служить использование телескопных образований в *художественной литературе*, где телескопизмы помогают ёмко и красочно

описать художественный образ, выражают авторский потенциал, его креативность. Телескопизмы характеризуются экспрессивностью. Примером можно назвать телескопное образование «*racinodeniro*» (Al Pacino + Robert De Niro), из романа Зэди Смит “White Teeth”, изданного в 2000 году. Телескопная единица описывает идеалы британского подростка, выросшего в гетто.

На сегодняшний день *сфера науки и техники* активно развивается. Рост большого количества новых открытий, полученных путем синтеза, требует называния этих объектов. В данном случае телескопные образования и телескопия в целом будут носить номинативную функцию для обозначения новых явлений в научной сфере. В исследованиях О.А. Хрущевой выделяется 5 терминологических групп, которые образуются по методу телескопии:

- 1) животные-гибриды: *geep* = goat + sheep; *labradoodle* = labrador + poodle; *liger* = lion + tiger; *wallaroo* = wallaby + kangaroo; *wholphin* = whale + dolphin; *zebrass* = zebra + ass; *zeedonk* = zebra + donkey, причем в таких словах первый компонент обозначает особь мужского пола, а второй компонент – женского;
- 2) растения-гибриды: *broccoflower* = broccoli + cauliflower; *celtuce* = celery + lettuce; *peacherine* = peach + nectarine; *tangemon* = tangerine + lemon;
- 3) инновационные объекты техники: *transceiver* = transmitter + receiver; *escalift* = escalator + lift; *camcorder* = camera + recorder;
- 4) смежные науки и технологии: *bionics* = biology + electronics;
- 5) сложносоставные вещества: *alegar* = ale + vinegar; *etorphine* = ether + morphine [Хрущева, 2010].

Как уже упоминалось ранее, телескопия обладает большим лингвокреативным потенциалом, и часто выступает в качестве стилистического приема. Зачастую телескопные единицы являются стилистически-маркированными, а значит, могут использоваться в публицистических текстах. *Публицистический стиль* характеризуется

доступностью языка, простотой слога, логичностью, оценочностью, эмоциональностью, призывностью. Телескопные образования удовлетворяют всем требованиям публицистического стиля, являясь особым средством выразительности. Нельзя недооценить лингвокреативный потенциал данного способа словообразования при создании заголовков, где важна емкость высказывания и его красноречивость. При создании заголовков на основе телескопии может быть реализован принцип речевой экономии, что немаловажно в публицистическом стиле.

Лингвокреативный потенциал телескопии по достоинству оценили в *сфере рекламы*. Телескопная единица удовлетворяет требованиям экономичности, простоты и емкости. Однако, следует учесть, что компоненты телескопного образования должны быть узнаваемы потребителем. Примером использования телескопных образований в сфере рекламы следует выделить слоганы (revolution = revolution + Volvo), названий брендов и компаний (Cinnabon = cinnamon + bon) и названий продуктов (Tiguan = tiger + iguana).

Принцип речевой экономии успешно реализуется при *интернет-коммуникациях*. Значение социальных сетей на данном этапе развития общества колоссально, и телескопия выступает как способ органично и ёмко передать информацию, особенно в условиях недостатка времени или ограниченности количества символов для публикации. Телескопия в этом случае является проявлением тенденции к сжатию и уплотнению информации, осуществляя при этом стремление к языковой креативности и самовыражению участников коммуникации.

Подводя итог, можно увидеть, что телескопия является самостоятельным продуктивным способом словообразования, используемым во многих сферах жизни. На сегодняшний день количество телескопных единиц велико, однако зачастую они носят окказиональный характер и не поддаются графическому фиксированию. Однако, бурное развитие социальных сетей делает возможным их графическую регистрацию.

1.2.3 Классификация телескопных образований

Многие ученые-лингвисты пытались дать классификацию телескопным образованиям, поэтому их количество вариативно. Основным критерием для классификации телескопных образований являются структурный и семантический критерии.

Паунд в своих исследованиях среди телескопизмов выделяет литературные окказионализмы и случайные бленды (речевые ошибки), осознанные народные конструкции и т.д., уточняя, что в действительности каждое исходное слово может быть изменено по внешнему виду непредсказуемыми неожиданными способами и что число слогов в бленде не является подходящим образцом для легкого объяснения и т.д.

В своих исследованиях Джон Алджео рассматривает два типа классификаций телескопных образований. В своей первой классификации он выделяет 3 структурные группы телескопизмов:

- 1) бленды с фонематическим наложением; данная группа подразделяется исходя из:
 - места и типа усечения и наложения;
 - является ли фонематическое наложение цельным отрезком или отличительной артикуляционной характеристикой;
- 2) бленды с усечениями (с подразделением в зависимости от числа и места усечений);
- 3) бленды с фонематическим наложением и усечением.

Во второй классификации выделяются:

- 1) синтагматические бленды, сосуществующие логически, как *radarange* = *radar* + *range*;
- 2) ассоциативные бленды, исходные слова которых были (обычно семантически) соединены в мозгу словосоздателя.

В работах Алджео рассматривается положение, что «наложения в блендах могут быть либо фонологическими либо орфографическими» [Algeo, 1977].

Гарлэнд Кэннон рассматривает похожие критерии (например, способ наложения исходных слов и расположение точки их слияния), но включает и другие параметры, такие как части речи, количество слогов в слове, морфологические качества исходных слов, семантические группы определяемых слов и так далее [Cannon, 1986].

Классификация Л. Бауэр основывается на структурных особенностях телескопных единиц. В своей структурной классификации он выделяет:

- 1) бленды, где в образовании нового слова участвуют только части исходных (первоначальных) слов, например, *chunnel* = *channel* + *tunnel*;
- 2) бленды, где два исходных слова предстают в своей целостности, например, *glasphalt* = *glass* + *asphalt*, включая наложение в произношении, правописании или в обоих случаях [Bauer, 1983].

Помимо данной классификации Бауэр дает еще одну классификацию телескопизмов, которая является лексико-семантической, выделяя:

- 1) бленды парагматического происхождения, исходные слова которых находятся в синонимических, антонимических или гипонимических отношениях, а также гибридные наименования (*chofa* = *chair* + *sofa*, *blizzaster* = *blizzard* + *disaster*);
- 2) бленды синтагматического происхождения, исходные слова которых могут составить словосочетания (*fake-ation* = *fake* + *vacation*; *briet* = *bridal* + *diet*) [Bauer, 1983].

В своих исследованиях Сьюзен Кеммер подразделяет телескопные образования на: «образования, в которых два слова так тесно объединены, что звуки первого исходного слова вкраплены в звуки второго». Примером может послужить *chortle* = *chuckle* + *snort*; и последовательно соединенные единицы [Kemmer, 2003]

Роберт Фишер предложил в своей работе следующую структурную классификацию, в соответствии с которой можно выделить такие группы телескопизмов как:

- Эндоцентрические телескопные образования – это такие телескопизмы, в которых первый элемент представляет собой детерминант, а второй – детерминариум (affluenza = influenza + affluence; emergicentre = emergency + centre);
- Двандо-телескопизмы - это единицы, компоненты которых находятся в равных семантических отношениях, являются так называемыми семантическими координативами (термин Фишер): Arkoma = Arkansas + Oklahoma – Town in Oklahoma; Calexico = California + Mexico – California city across the border from Mexicali, Mexico; Kanorado = Kansas + Colorado – town on the border between Colorado and Kansas; Texhoma = Texas + Oklahoma – Texas city near the border of Oklahoma;
- Коллокативные телескопизмы, которые восходят к словосочетанию – свободному или устойчивому, где компоненты слов обнаруживают большую формальную (синтаксическую) и семантическую связь: Popsicle (pop + icicle) – Brand of frozen desserts; ReaLemon (real + lemon) – Flavoring; Selectric (select + electric) – Electric typewriters; ReaLime (real + lime) – Flavoring (Fischer, 1998).

Также Р. Фишер приводит классификацию телескопизмов на основе процесса наложения компонентов телескопизма друг на друга и количества морфологических осколков, дискретно присутствующих в словах, и выделяет пять разновидностей телескопизмов:

1) телескопизмы с наложением исходных слов:

- телескопизмы, графически сохраняющие оба слова в своей структуре, например, palimony = pal + alimony;
- телескопизмы, в которых полностью сохраняется одно из исходных слов: acupressure = acupuncture + pressure;
- телескопизмы, образованные стяжением двух осколочных элементов слов с совпадением одной двух слов.

– телескопизмы с соположением квази-морфем:

- 2) телескопизмы, в которых полностью сохраняется одно из исходных слов, например Windies – West Indies;
- 3) телескопизмы, состоящие из осколочных элементов: geep = goat + sheep.

Н.А. Лаврова в своей работе приводит классификацию А.П. Прокопец, и из представленных ею семи семантических моделей, отбирает пять наиболее оправданных:

- 1) поляризация гипосем (связанных сем), при которой происходит объединение противоположных, несовместимых по смыслу сем, так, что получившийся телескопизм представляет собой оксюморон. Примерами могут служить: Truemors = true + rumors – website featuring gossip; Chrismukkah = Christmas + Hanukkah – celebrating both holidays at the same time (The OC TV show); adulescents = adults + adolescents – people who refuse to live their age (Dictionary of the Future); aristocretin = aristocrat + cretin – a rich person who is somewhat stupid and unawares;
- 2) метафоризация доминирующей семной структуры, которая происходит за счет того, что исходные слова, содержащие общую сему, относятся к словам разных групп – одно более абстрактно, другое – более конкретно. Посредством формального и, как следствие, семантического объединения разнородных существительных происходит метафоризация слова: brandify = brand + identify – making yourself into a brand name; bromance = brother + romance – close friendships between men;
- 3) объединение семных структур исходных слов, в ходе которого возникают телескопизмы, обозначающие зоологические и биологические гибриды. Такие телескопизмы сохраняют в себе некоторые свойства исходных объектов: olivado = olive + avocado – New Zealand olive and avocado oil company; Arkoma = Arkansas + Oklahoma – town in Oklahoma; adenosine = adenine + ribose – a chemical

compound; alegar = ale + vinegar – vinegar made from ale; broccoflower = broccoli + cauliflower – a hybrid of broccoli and cauliflower;

- 4) уточнение доминирующей семной структуры, происходит тогда, когда базис телескопизма модифицируется таким образом, что все слово, как правило, характеризуется наличием оценочной коннотации airphoria = air + euphoria – advertising campaign by Virgin Atlantic Airways; gymfluence = gym + influence – the impact of a sports gym on one's life; bunnacula = bunny + Dracula – a children's book about a vampire bunny by Deborah and James Howe;
- 5) наведение периферийных ассоциативных сем. Слова мотиваторы при внешнем, фонематическом сходстве, как правило, не связаны между собой семантически. Образованный телескопизм характеризуется наличием отрицательной коннотации и может иметь пометку «шутливый» «иронический», «саркастический»: Jungle Bells = jungle + Jingle Bells; baboons = baboon + baby boomers [Проконец; цит. по: Лаврова, 2012].

В отдельную группу Лаврова выделяет телескопизмы, мотивирующие слова которых содержат синонимические семы. Данные телескопизмы могут представлять собой, либо более интенсивное название предмета или явления, либо подразумевать значение избыточности и чрезмерности: а) fantabulous = fantastic + fabulous – really marvelous; fantasterrific = fantastic + terrific – really fantastic (Ed TV show); grandtastic = grand + fantastic – super fantastic; б) gubblish = garbage + rubbish – garbage; nonsense; humongous = huge + monstrous – very large [Лаврова, 2012].

На основе представленных классификаций выделяются основные структурные параметры, поддающиеся анализу. На сегодняшний день эти параметры могут быть взяты за основу классификации телескопных единиц:

- число исходных слов, входящих в телескопизм: абсолютным большинством во всех исследованиях телескопии были образования, полученные двумя исходными словами. На сегодняшний день в

английском языке зарегистрировано крайне мало телескопных единиц, полученных тремя и более исходными словами.

- тип соединения основ в телескопизме: наложение, усечение или наложение с усечением;
- характер усечения (усечение первого исходного слова или второго исходного слова) и характер наложения (фонематический или графемный);
- характер отношений, в которых находятся исходные слова.

Выводы по главе 1

На основе анализа научных работ, посвященных телескопии и телескопным образованиям, нами были сделаны следующие выводы:

1. Телескопия является способом словообразования, образующая новые единицы путем слияния частей двух или более основ, либо усеченной части основы с полной основой. Лексические единицы, полученные в результате данного способа словообразования, называют телескопными словами. Существуют лингвистические и экстралингвистические факторы образования телескопных единиц. Мотивированность и прозрачность телескопного образования обуславливается исходными компонентами и их последовательностью в конечном слове.

2. Телескопия представляется самостоятельным продуктивным способом словообразования, основанном на слиянии двух или более слов с выпадением и возможным наложением букв/звуков в месте соединения; вложением одного слова/части слова в другое, при этом начальная и конечная часть полученной лексической единицы представлена начальным и конечным фрагментами исходных мотивирующих слов. Телескопию часто отождествляют с аббревиацией, словосложением и аффиксацией, т.к. она имеет ряд схожих черт с данными словообразовательными процессами. Тем не менее, телескопия имеет ряд уникальных особенностей, что делает ее самостоятельным и независимым способом словообразования. Телескопия является продуктивным способом словообразования, т.к. телескопные единицы могут быть основой для дериватов. Осколочные элементы телескопов могут постепенно преобразоваться до словообразовательной морфемы.

3. К структурным особенностям телескопных образований можно отнести их цельнооформленность, соединение элементов исходных слов путем усечения и наложения, при помощи амальгамирования и фузии. Еще одной структурной особенностью является мотивированность телескопного

образования, которая в свою очередь способствует структурной прозрачности телескопа.

4. К семантическим особенностям телескопизмов можно отнести характер отношений между исходными словами. Исходные компоненты формируют план выражения и план содержания телескопизма. Значение исходных компонентов в телескопном образовании может расширяться, сужаться, приобретать метафорический или специальный смысл, однако, семантика телескопного образования будет ограничена семантикой исходных единиц, и будет складываться на основе их значений.

Глава 2. Анализ структурно-семантических характеристик телескопных образований

В данной главе мы представляем практический материал исследования в соответствии с заявленной методикой Мурадян А.Ю. [Мурадян А.Ю. 1978]. Целью нашего исследования было выявить словообразовательные модели телескопных образований современного английского языка и их структурно-семантические особенности. Во время исследования нами была проведена выборка примеров из современных словарей английского языка как The Advanced Learner's Dictionary of Current English, Rice University Neologisms Database, Merriam-Webster's Open Dictionary, Urban Dictionary и др. В ходе анализа нами было отобрано 511 единиц. При отборе единиц и их анализе для нас было важно определить тип структурных и семантических моделей телескопизмов, провести анализ данных единиц с целью выявления их особенностей, выявить и проанализировать продуктивные отношения категориальных значений исходных слов телескопной производной.

2.1. Анализ структурных особенностей телескопных образований

Как мы уже выяснили, телескопизмы это такие единицы, которые образуются соединением чаще всего двух (реже больше) лексем благодаря процессу усечения исходных слов и возможному наложению их друг на друга. В процессе усечения морфов образуется лексический отрезок, называющийся термином осколок. Подвергаться усечению может как конец первого слова, так и начало второго исходного слова. Иногда в ходе усечения исходного слова образуется срединный осколок, при этом усекается начало и конец исходного слова, послужившего основой для телескопизма.

Наложение компонентов телескопного образования происходит как при объединении цельнооформленных лексем, так и при соединении осколков. Наложение цельнооформленных лексем происходит на основе графической или фонетической схожести исходных слов.

В нашем исследовании мы будем выделять 5 структурных типов, представленных следующим образом: $AB + CD = ACD$, $AB + CD = ABD$, $AB + CD = ABCD$, $AB + CD = AD$, $AB + CD = ACDB$, где AB – это цельноформленная лексема первого исходного слова, CD – цельноформленная лексема второго исходного слова, A – усеченный осколочный элемент первого исходного слова, D – усеченный осколочный элемент второго исходного слова. Так же в нашем исследовании каждый тип, будет подразделяться на единицы образованные при помощи наложения и без него.

На основе этого нами были выделены следующие структурные типы телескопных производных:

- 6) $AB + CD = ACD$ - соединение осколочного элемента первого исходного слова с цельноформленной лексемой второго исходного слова; причем осколок и цельноформленная лексема могут накладываться как без наложения, так и с наложением морфов;
- 7) $AB + CD = ABD$ - целое первое слово и конечная часть второго слова: соединение цельноформленной лексемы первого исходного слова с осколочным элементом второго исходного слова; причем осколок и цельноформленная лексема могут накладываться как без наложения, так и с наложением морфов;
- 8) $AB + CD = ABCD$ - соединение цельноформленных лексем посредством графического или морфонологического наложения;
- 9) $AB + CD = AD$ - начальная часть первого слова и конечная часть второго слова: соединение осколочных элементов исходных слов с возможным наложением;
- 10) $AB + CD = ACDB$ - слово или его часть, помещенная внутри другого исходного слова: соединение осколочного элемента второго слова с элементом первого исходного слова по типу «вставки» методом фузии [Мурадян А.Ю. 1978].

Далее мы классифицировали отобранные нами единицы в соответствии с вышеуказанными структурными моделями образования телескопных единиц. Будет приведена часть примеров на каждую структурную модель.

Модель АВ + CD = ACD: всего образовано 79 единиц от общего числа 511 исследуемых единиц.

Соединение элементов без наложения: в 40 единицах элементы исходных слов соединены без наложения. Примерами данной словообразовательной модели можно назвать единицы:

- alcorop = alcohol + pop в значении «слабоалкогольный газированный напиток»;
- aparthotel = apartment + hotel в значении «гостиница или отель с номерами квартирному типа»;
- Brexit = Britain + exit в значении «выход Британии из Евросоюза»;
- Cinnabon = cinnamon + bon в значении «большая булочка с корицей сети «Синнабон»»
- cosplay = costume + play в значении «костюмированное представление»;
- palimony = partner + alimony в значении «алименты сожительнице в незарегистрированном браке»;
- yestergay = yesterday + gay в значении «бывший гомосексуалист» и другие.

Соединение элементов с наложением: в 38 единицах элементы исходных слов соединены с наложением. Примерами данной словообразовательной модели можно назвать единицы:

- animatronics = animated + electronics в значении «методика, применяемая в кинематографии для создания спецэффектов подвижных искусственных частей тела человека или животного»;

- Brangelina = Brad Pitt + Angelina Jolie в значении «удобный способ говорить о Бреде Пите и А.Джоли одновременно»;
- bromance = brother + romance в значении «несексуальные отношения между двумя мужчинами, крепкая мужская дружба»;
- ostopush = ostopuss + push в значении «спортивная игра в бассейне, водный хоккей»;
- rurban = rural + urban в значении «населенный пункт, соединяющий черты города и деревни»;
- shockumentary = shock + documentary в значении «документальный фильм с шокирующими сценами»;
- tangemon = tangerine + lemon в значении «гибридная форма лимона и мандарина» и другие.

Соединение элементов при помощи соединительного элемента:
 emergicentre = emergency + centre в значении «центр оказания неотложной помощи»

Модель АВ + CD = ABD: всего отобрано 133 единицы, образованные данным способом.

Соединение элементов без наложения: в 68 единицах элементы исходных слов соединены без наложения. Примерами данной словообразовательной модели можно назвать единицы:

- blamestorming = blame + brainstorming в значении «групповой поиск виноватого члена группы»;
- breathalyzer = breath + analyzer в значении «прибор для определения паров алкоголя в выдыхаемом воздухе»;
- bumster = bum + hipster в значении «брюки, сидящие низко на бедрах, так что открывается верхняя часть зада»;
- happenstance = happen + circumstance в значении «нежданная удача, случайное происшествие»;

- haucation = hay + vacation в значении «выходной на ферме по приглашению»;
- netizen = net + citizen в значении «пользователь Интернета, проводящий много времени в сети»;
- solopreneur = solo + entrepreneur в значении «индивидуальный предприниматель, работающий без наемных работников»;
- webisode = web + episode в значении «видеоролик, адаптированный для трансляции через Интернет» и другие.

Соединение элементов с наложением: в 65 единицах элементы исходных слов соединены с наложением. Примерами данной словообразовательной модели можно назвать единицы:

- beefalo = beef + buffalo в значении «гибрид коровы и бизона»;
- boatel = boat + hotel в значении «прибрежный отель с причалами для лодок постояльцев»;
- clintonomics = Clinton + economics в значении «Экономическая политика Б.Клинтона»;
- corpsicle = corpse + icicle в значении «криогенно замороженное тело»;
- glimmer = gleam + shimmer в значении «мерцание тусклого света»;
- paytriotism = pay + patriotism в значении «стремление к более высоким окладам» и другие.

Модель АВ + CD = ABCD: отобрано 130 единиц, образованных данным способом.

Графическое наложение цельнооформленных лексем: с помощью графического наложения образовано 117 единиц. Примерами данной словообразовательной модели можно назвать единицы:

- alcoholiday = alcohol + holiday в значении «Праздник, во время которого пьют много алкоголя»;

- baggravation = bag + aggravation в значении «Чувство тревоги и беспокойства, когда на транспортной карусели в аэропорту не оказалось твоего багажа»;
- selectorate = select + electorate в значении «группа лиц, не обязательно находящихся при власти, но имеющих влияние на подбор кандидатов на ключевые посты в государстве» и другие.

Морфонологическое наложение цельнооформленных лексем: с помощью морфонологического наложения образовано 13 единиц. Примерами данной словообразовательной модели можно назвать единицы:

- glasphalt = glass + asphalt в значении «битуминозный строительный материал с наполнителем из стеклобоя»;
- Helloween = Hell + Halloween название группы;
- blaxploitation = blacks + exploitation в значении «жанр кино, появившийся в США на рубеже 1970-го года, являющийся подразделом эксплуатационного кино» и другие.

Модель АВ + CD = AD: отобрано 159 единиц, образованных данной моделью.

Соединение элементов без наложения: 97 единиц образовано без наложения элементов исходных слов. Примерами данной словообразовательной модели можно назвать единицы:

- broccoflower = broccoli + cauliflower в значении «гибридная форма брокколи и цветной капусты»;
- brunch = breakfast + lunch в значении «плотный поздний завтрак»;
- camcorder = camera + recorder в значении «камера-регистратор»;
- celtuce = celery + lettuce в значении «спаржевый салат»;
- textpectation = text message + expectation в значении «ожидание ответа на отосланное сообщение»;

- thyristor = thyatron + transistor в значении «управляемый полупроводниковый вентиль» и прочие.

Соединение элементов с наложением: 60 единиц образовано с наложением элементов исходных слов. Примерами данной словообразовательной модели можно назвать единицы:

- affluenza = affluence + influenza в значении «эпидемия чрезмерного труда и повышения потребительской задолженности, постоянная озабоченность своим материальным положением»;
- biome = biological + dome в значении «совокупность видов растений и животных, населяющих данный район»;
- cafetorium = cafeteria + auditorium в значении «помещение, используемое как кафе и аудитория одновременно»;
- chillaxing = chilling + relaxing в значении «расслабляющий, умиротворяющий»;
- motorcade = motorcar + cavalcade в значении «кортеж автомобилей» и другие.

Соединение элементов с помощью соединительного элемента:

- fashaholic = fashion + alcoholic в значении «зависящий от тенденций моды»;
- electrocute = electricity + execute в значении «казнить на электрическом стуле».

Модель АВ + CD = ACDB: отобрано 6 единиц, образованных данной моделью.

- Adenosine = adenine + ribose в значении «аденозин»;
- blook = book + blog в значении «книга опубликованная on-line через блог, либо распечатанная, но имеющая блог как первоначальный источник»;
- chortled = chuckled + snorted в значении «смеяться сдавленным смехом»;
- humongous = huge + monstrous в значении «огромный, чудовищный»;
- intexticated = intoxicated + text в значении «человек, отправляющий сообщения, когда ведет машину»

Трехсоставные:

- Butterface = but + her + face в значении «женщина, обладающая красивым телом, но имеющая некрасивое лицо»;
- Schwasted = shit + face + wasted в значении «сильно пьяный человек»;
- Dalworthington Gardens = Dallas + Fort Worth, + Arlington географическое название;
- Texarkana = Texas + Arkansas + Louisiana географическое название.

В результате нашего исследования нами были обозначены 5 основных структурных моделей, внутри которых мы классифицировали слова по наличию наложения как способа соединения компонентов в телескопизме. По завершении анализа структуры телескопных образований мы получили следующие данные:

- по структурной модели **AB + CD = ABCD** образовано 130 единиц, что составляет 25.44% от общего числа - 511 единиц. Внутри этой модели с помощью морфонологического наложения нами выявлено 13 единиц, что составляет 10.0% общего числа единиц, образованных методом наложения; с помощью графического наложения образовано 117

единиц, что составляет 90.0% от общего числа единиц, образованных методом наложения.

- По модели $AB + CD = ACD$ образовано 79 единиц, что составляет 15.45% от общего числа 511 исследуемых единиц. Внутри данной модели в 40 единицах элементы исходных слов соединены без наложения, что составляет 50.63%, от числа единиц, образованных по данной модели; 38 единиц образованы наложением элементов, что составляет 48.10% от количества образованных по данной модели единиц. В структуре одного слова содержится соединительный элемент между осколочным элементом первого исходного слова и цельнооформленной лексемой второго исходного слова, что составляет 1.26% от числа единиц, образованных по данной модели.
- По модели $AB + CD = ABD$ образовано 133 единиц, что составляет 26.02% от общего числа 511 исследуемых единиц. Внутри данной модели в 68 единицах элементы соединены без наложения, что составляет 51.12% от числа единиц, представленных в данной модели; в 65 единице элементы соединены наложением, что составляет 48.8% от числа единиц, образованных по данной модели.
- По модели $AB + CD = AD$ образовано 159 единиц, что составляет 31.12% от общего числа 511 исследуемых единиц. Внутри данной модели 97 единиц образовано без наложения элементов исходных слов, что составляет 61.0% от числа единиц, представленных в данной модели; в 60 единицах, образованных по данной модели, элементы исходных слов соединяются с помощью наложения, что составляет 37.7%. 2 единицы образованы с помощью добавления соединительного элемента между осколками исходных слов, что составляет 1.25% от общего числа единиц, образованных по данной модели.
- По модели $AB + CD = ACDB$ образовано 6 единиц, что составляет 1.17% от количества 511 исследуемых единиц.

- Трехсоставными являются 4 единицы, что составляет 0.78% от общего количества 511 исследуемых единиц.
- В ходе исследования были выявлены единицы, не соответствующие представленным моделям структурной классификации. Условно модель их образования можно обозначить как **AB + CD = BCD**. Таких единиц было две: *tsgreat = it`s + great*; *shwhack = bush + whack*, что составляет 0.39% от общего количества 511 исследуемых единиц.
- Одно слово было образовано по модели **AB + CD = AC**: *bobo = bourgeois + bohemians*, что составляет 0.19% от количества 511 исследуемых единиц.

На основе полученных данных мы можем сделать вывод, что самой продуктивной структурной моделью создания телескопных образований является модель «**AB + CD = AD**», по которой образовано 31.12% единиц. Следующими по продуктивности можно выделить 2 модели: «**AB + CD = ABCD**» и «**AB + CD = ABD**» с 25.44% и 26.02% соответственно. Менее продуктивной структурной моделью оказалась модель «**AB + CD = ACD**», по которой образовано 15.45% единиц. По данным нашего исследования, непродуктивной стала модель «**AB + CD = ACDB**», по которой образуется всего 1.17% единиц.

Наше исследование также позволяет нам сделать вывод, что в моделях с усечением исходного слова присутствуют единицы, которые образованы методом наложения элементов исходных слов, что говорит о том, что один из факторов создания телескопизма является наличие фонетической схожести соединяемых компонентов.

2.2 Анализ семантических особенностей телескопных образований

Для нашего исследования интерес представляет классификация телескопизмов по типам соединения значений исходных слов в виде различных моделей семантической корреляции. Мы воспользуемся классификацией А. П. Прокопец в доработке Н. А. Лавровой. Данная классификация предполагает 6 типов соединения значений исходных слов:

- 1) поляризация гипосем, при которой происходит объединение противоположных, несовместимых по смыслу сем;
- 2) синонимизация сем, за счет которой происходит интенсификация названия предмета или достигается эффект избыточности и чрезмерности;
- 3) метафоризация доминирующей семной структуры, которая происходит за счет объединения сем, относящихся к словам разных групп – одно более абстрактно, другое – более конкретно;
- 4) гибридизация – объединение семных структур исходных слов, в ходе которого возникают телескопизмы, обозначающие зоологические и биологические гибриды;
- 5) уточнение – при котором значение слов модифицируется, и производная приобретает оценочный характер;
- 6) наведение периферийных ассоциативных сем, которое характеризуется объединением внешне фонетически сходных слов, не связанных семантически и последующим приобретением производной часто отрицательной коннотации.

В нашем исследовании мы расширили понятие гибридизации. Мы определяем его как отношение слов, которые, входя в состав телескопизма, сохраняют некоторые свойства, и включили в эту группу также топонимы, термины из научной, медицинской, компьютерной и кулинарной и др. терминологии. Будет представлены наиболее частотные телескопические образования.

В результате нашего анализа, единицы распределились следующим образом:

Синонимизация представлена в 66 единицах. Примерами данных отношений выступают единицы:

- scuzzy = scum + fuzzy в значении «грязный, засаленный»;
- stupidiot = stupid + idiot в значении «тупица»;
- wallaroo = wallaby + kangaroo в значении «крупный кенгуру»;
- whang = whack + bang в значении «громкий удар».

Поляризация представлена в 24 единицах. Примерами данных отношений выступают единицы:

- faction = fact + fiction в значении «распри, раздор, дух интриги»;
- frontlash = front + backlash в значении «ответ на ответный удар»;
- frenemy = friend + enemy в значении «липовая дружба»;
- glocalisation = globalisation + localization в значении «региональный сценарий глобализации».

Метафоризация представлена в 128 единицах. Примерами данных отношений выступают единицы:

- boatel = boat + hotel в значении «прибрежный отель с местом для суден постояльцев»;
- Bollywood = Bombay + Hollywood в значении «индийская киноиндустрия»;
- Popsicle = pop + icicle в значении «леденец на палочке»;
- Reaganomics = Reagan + economics в значении «экономическая политика президента Рейгана».

Гибридизация представлена в 141 единицах. Примерами данных отношений выступают единицы:

- chemisorb = chemically + absorb химический термин «хемисорбированный»;
- chofa = chair + sofa «гибрид дивана и стула»;

- zebrass = zebra + ass «гибрид зебры и ослицы».

Уточнение представлено в 63 единицах. Примерами данных отношений выступают единицы:

- solopreneur = solo + entrepreneur в значении «индивидуальный предприниматель, работающий без наемных работников»;
- staycation = stay home + vacation в значении «отпуск дома»;
- wincrease = win + increase в значении «увеличить состояние за счет выигрыша в лотерее».

Наведение периферийный ассоциативных сем представлено в 89 единицах. Примерами данных отношений выступают единицы:

- alcoholiday = alcohol + holiday «отпуск, в котором человек много пьет»;
- carjacking = car + hijacking «угон, похищение автомобиля»;
- chunnel = channel + tunnel «транспортный тоннель под проливом Ла-Манш»;
- mockney = mock + csockney «используется для обозначения людей, которые в целях пиара намеренно говорят на кокни».

В ходе исследования нами было выявлено, что:

- в *синонимических отношениях* исходные слова стоят в 66 единицах, что составляет 12.9% от общего числа единиц;
- в *отношения поляризации* исходные слова стоят в 24 единице, что составляет 4.69% от общего числа единиц;
- по типу *метафоризации* исходные слова соединились в 128 единицах, что составляет 25.04% от общего числа единиц;
- *гибридизация* исходных слов встречается в 141 единицах, что составляет 27.5% от общего числа единиц;
- *уточнение* базовой семы зафиксировано в 63 единицах, что составляет 12.3% от общего числа единиц;
- *наведение периферийных ассоциативных сем* происходит в 89 единицах, что составляет 17.41% от общего числа единиц.

Процент распространенности *синонимизации* составляет 12.9%. Синонимичные отношения между исходными словами телескопизмов образуют более интенсивное название предмету, признаку или действия, но иногда вносят значение чрезмерности, избыточности.

На основе результатов проведенного нами анализа типов семантического соединения исходных слов телескопных производных, можно сделать вывод, что самым непродуктивным типом соединения исходных слов по нашим данным оказалась *поляризация* – 4.69%.

Процент распространенности *метафоризации* составляет 25.04%. Это дает нам право утверждать, что телескопизмы являются неоспоримыми средствами выразительности, которые используются в художественной литературе, публицистике, а также в рекламе. Телескопия может выступать одним из способов создания таких стилистических приемов, как «аллюзия», «игра слов». В содержательной структуре таких телескопных единиц присутствуют коннотативные аспекты: эмоциональный (*abnormous – absurd + enormous*), оценочный (*nobodaddy = nobody + daddy; pyramidiots = pyramid + idiots*), экспрессивный (*absitively – absolutely + positively*).

Самым популярным типом соединения исходных слов является *гибридизация* (27.5%). Этот факт объясняется экстралингвистическими факторами возникновения данных единиц, а именно, что в условиях всемирной глобализации, бурного развития науки и техники, развития информационных технологий и социальных сетей, в рамках которых происходит непрерывный диалог культур, возникает большое количество явлений, предметов и действий, которые несут в себе значение синтеза и комбинирования. Телескопия стала новым продуктивным способом называния новых реалий, замещая собой использование устаревших заимствованных морфем.

Следующим типом является *уточнение* – 12.3%. Телескопизмы, образованные по типу *уточнения* включают в себя чаще телескопизмы, которые, чаще не имеют стилистических маркировок, фиксируются

словарными источниками, но характеризуются наличием и предметно-логического значения, и определенных коннотаций, например, коннотации образа действия.

Следующим типом является *наведение периферийных ассоциативных сем* – 17.41%. Данные телескопизмы часто образуются на основе схожего внешнего фонетического оформления морфов исходных слов и в словарях обычно маркируются пометками «шутл., сарк. през.».

Можно сделать вывод, что в состав телескопных образований входят слова, имеющие устойчивую семантическую связь. Это можно проследить на некоторых примерах из группы слов, образованных по типу синонимизации и гибридизации, реже уточнения. Так же в состав телескопизмов входят слова, не имеющие семантической связи, что можно наблюдать в некоторых примерах их группы слов, образованных по типу метафоризации, поляризации и наведения периферийных ассоциативных сем.

В ходе нашего исследования также подтвердился факт, того что телескопия является источником новых деривационных элементов в английском языке. В ходе анализа словарных статей были выявлены ряды телескопизмов, которые содержат в себе неуникальные компоненты, которые в некоторой степени достигают статуса словообразовательных морфем как суффиксального так и префиксального характера. Например, слова, содержащие неуникальный осколок «cyber-», называют предметы или действия, относящиеся к сети Интернет, происходящие на просторах Интернета, или выполняющиеся за счет сети Интернет: cyberbully = cyber- + bully; cyberchondriac = cyber- + chondriac; cyberresidency = cyber- + residency; cyberloaf = cyber- + loaf; cyberslacking = cyber- + slacking; cyberzine = cyber- + magazine. В данных словах осколок «cyber-» является префиксом. Следующий неуникальный осколок, выполняющий роль суффикса, привносит значение «заниматься, упражняться» – «-ercise»: boxercise = box + exercise; facercise = face + exercise; jazzercise = jazz + exercise; powerercise = power + exercise и прочие. Еще один осколок, выполняющий роль суффикса –

«-tainment» передает значение «развлечение»: advertainment = advertisement + entertainment; centretainment = centre + entertainment и прочие.

Выводы по главе 2

Нами был проведен анализ структурных и семантических особенностей телескопных образований в современном английском языке.

1. Для данного исследования нами были выведены 5 структурных моделей создания телескопизмов: $AB + CD = ACD$, $AB + CD = ABD$, $AB + CD = ABCD$, $AB + CD = AD$, $AB + CD = ACDB$. По результатам данного исследования мы можем сделать вывод, что основной структурной характеристикой телескопных образований является наличие усечения морфов исходных слов при их соединении. Самой продуктивной моделью создания исследуемых нами единиц стала модель типа « $AB + CD = AD$ » (smirt = smoke + flirt; chofa = chair + sofa, magalogue = magazine + catalogue; pluot = plum + apricot).

2. Еще одной важной структурной характеристикой телескопизмов можно назвать наложение морфов исходных элементов. Так как во всех моделях создания телескопизмов при помощи усечения морфов мы встретили единицы, которые соединяются методом наложения. Процент телескопизмов с наложением морфов внутри каждой модели высок (порядка 30-40%), что говорит о том, что основным условием создания исследуемых нами единиц является фонологическое подобие соединяемых элементов. Фонологическое подобие основывается на ассоциативных связях, возникающих в сознании говорящего, что свидетельствует о наличии фонологической и графической мотивированности вступающих в состав телескопизма слов.

3. Также нами были выявлены 4 единицы, которые в своем составе содержат соединительный элемент. Это позволяет сделать вывод, что иногда для адекватного звукового и графического оформления слова и как следствие адекватного восприятия слова носителями языка, допускается нарушение стандартных принципов соединения элементов. Использование соединительных элементов нацелено на достижение цельнооформленности телескопных образований.

4. В корпусе нашего исследования были обнаружены 507 двусоставных единиц и только 4 единицы, состоящие из трех исходных лексем, что позволяет нам сделать вывод, что в основном, телескопные единицы содержат в своей структуре только два элемента. Также, в ходе нашего исследования выяснилось, что иногда морфы в телескопизме «вставляются» друг в друга методом фузии и амальгамирования.

6. Прделанный анализ семантической структуры единиц, входящих в состав корпуса нашего исследования, позволяет нам говорить о том, что в состав телескопизма входят как слова с устойчивой семантической связью, так и слова, не употребляющиеся в сочетании друг с другом. В первом случае соединение таких единиц способствует реализации принципа речевой экономии при общении в сети Интернет. В случае с объединением слов, не употреблявшихся в сочетании друг с другом, можно говорить о телескопии, как об источнике создания слов, помогающих реализации таких стилистических приемов как оксюморон, метафора, аллюзия, каламбур. Телескопия является проявлением лингвокреативности носителей языка.

7. Анализ семантических отношений между словами, входящими в состав телескопизма показал, что основными являются отношения по типу *гибридизации* (27.5%), когда два слова, соединяясь в телескопизме, сохраняют некоторые свойства исходных. Такие телескопизмы не несут в себе коннотаций, их значение складывается из суммы значений исходных слов, и данные единицы часто являются терминами, фиксируясь в авторитетных словарях. Также распространено соединение слов по типу *метафоризации* (25.04%). Это говорит нам о том, что телескопия также, является источником создания стилистически маркированных слов. Значение таких слов состоит из модифицированных значений исходных слов и не сводится просто к их сумме.

8. При анализе словарных статей выявились основные сферы употребления телескопных образований. Телескопные образования активно используются в сферах: географические наименования, журналистика.

Телескопизмы являются основой для всевозможной компьютерной, медицинской, музыкальной, лингвистической, общенаучной, экономической и прочей терминологии. Можно сделать вывод, что телескопия является источником создания стилистически маркированных слов, которые используются в художественной литературе, публицистике и рекламном дискурсе. Зачастую, телескопизмы являются словами с пометками: «шутливо», «пренебрежительно», «сленг», «специальный», «неодобрительно», «иронично», «грубо».

Заключение

В настоящее время телескопия становится все более и более продуктивной среди способов словообразования современного английского языка. В силу своих структурных и семантических особенностей телескопию по праву можно считать самостоятельным способом словообразования. Телескопия – это такой способ словообразования, при котором происходит создание нового слова из нескольких лексем при помощи слияния частей, по крайней мере, двух исходных слов, в котором либо одно слово укорочено в процессе слияния и/или присутствует фонематическое или графемное наложение исходных слов. Данное определение подтверждается и нашими исследованиями.

В соответствии с заявленной методикой нами было отобрано и исследовано 511 единиц, образованных при помощи телескопии. В ходе анализа нами было выделено 5 основных структурных типов создания телескопических единиц: $AB + CD = ACD$, $AB + CD = ABD$, $AB + CD = ABCD$, $AB + CD = AD$, $AB + CD = ACDB$. Самой продуктивной оказалась модель типа « $AB + CD = AD$ ». Полученные данные позволяют нам выделить два основных процесса, участвующих в создании исследуемых нами единиц, это процесс наложения морфов и процесс усечения одного или всех элементов, вступающих в состав телескопной единицы. В большинстве случаев мы говорим о двухсоставных компонентах, так как процент трехсоставных единиц незначителен (0.78%).

Семантические особенности телескопизмов также делают их уникальными языковыми единицами, так как могут одинаково эффективно использоваться как для создания терминов, так и для создания стилистически маркированных единиц. Нами были выделены 5 типов семантических отношений вступающих в телескопизм слов: синонимизация, поляризация, метафоризация, гибридизация, уточнение и наведение периферийных ассоциативных сем. Продуктивными типами соединения телескопных слов оказались гибридизация 27.5% и метафоризация (25.04%).

Анализ словарных статей позволил нам выявить основные сферы употребления телескопных образований, куда входят сфера науки, публицистический и реклама, компьютерная терминология и сфера неформального межличностного общения, которая проявляется в письменном варианте разговорной речи, реализуемом через Интернет-общение.

Можно сделать вывод, что телескопия является новым, активно развивающимся словообразовательным процессом современного английского языка, который имеет свои отличительные признаки, как структурные, так и семантические, которые обусловлены как лингвистическими, так и экстралингвистическими факторами. На основе проведенного анализа можно говорить, по меньшей мере, о четырех наиболее типичных сферах использования телескопизмов: научная терминология, реклама, компьютерная коммуникация и художественная литература. Анализируя графически оформленные телескопизмы, не стоит забывать, что большое количество телескопных слов имеют разговорно-оказиональный характер и используются только в повседневной разговорной речи носителями языка, с трудом поддаваясь фиксации, однако с бурным развитием всемирных социальных сетей, где разговорная речь передается в письменном виде, все больше и больше телескопизмов приобретает графическую форму. Это позволяет выделить еще одну сферу употребления телескопизмов – сфера неформального межличностного общения.

Определение структурных и семантических особенностей телескопизмов и правил их создания необходимо, так как это поможет способствовать пониманию носителями языка данных правил и овладению ими как носителями, так и людьми, изучающими английский язык как иностранный. Это позволит добиться эффективного общения в рамках межкультурной коммуникации между людьми, которые легко смогут распознать телескопизмы в речевой цепи, определять их значение и

самостоятельно порождать аналогичные единицы в целях самовыражения и проявления языкового творчества.

Список использованных источников

1. Бархударов Л. С. Очерки по морфологии современного английского языка. Либроком, 2009. – 160 с.
2. Беляева Н В. Структура и семантика современных английских блендов. // Вестник ТвГУ. Серия "Филология". – 2013. Вып. 2. С. 243-250.
3. Берман И.М. К вопросу о вставочном словообразовании // ИЯШ, 1957, №4.-С. 106-112.
4. Борисенко И. И. Телескопия в современном английском языке // Вопросы языковой структуры. – Киев, 1976. – С. 17–21.
5. Галичкина Е. Н. Номинативные средства социальных сетей и сетевых сообществ. Язык в социокультурном пространстве и времени : материалы Всероссийской конф. с международным участием (г. Астрахань, 13 – 14 октября 2011 г.) / под ред. Т.А.Ткачевой, Е.В.Кузнецовой. – Астрахань, Издатель: Сорокин Роман Васильевич, – 2011. С. 13-19.
6. Гридина Т. А. Современный русский язык. Словообразование: теория, алгоритмы анализа, триннинг: учеб. пособие / Т. А. Гридина, Н. И. Коновалова. – 3-е изд. – М. : Наука:Флинта, 2009. – 160 с.
7. Дубенец Э. М. Лингвистические изменения в современном английском языке. Спецкурс. – М.: «Глосса-Пресс», 2003. – 256 с.
8. Дюжикова Е. А. Аббревиация сравнительно со словосложением: Структура и семантика (На материале английского языка): Дис. ... д-ра филол. наук. – М., 1997 – 340 с.
9. Ермоленко Ю. П. Номинативные модели формирования новых слов методом стяжения в современном английском языке : дис. ... канд. филол. наук. М., 2007. – 296 с.
10. Жлутенко Ю. А. Английские неологизмы, Киев, 1983.
11. Земская Е. А. Современный русский язык. Словообразование: Учеб. пособие для студентов пед. ву-тов по специальности №2101 «Рус. яз. и лит.» / Е.А. Земская. – М. : Просвещение, 1973. – 304 с.

12. Ильченко Л. М. Компрессивное словообразование как один из способов реализации принципа языковой экономии / на примере современного английского языка Текст. : автореф. дис. . канд. филол. наук / Ильченко Людмила Михайловна. Пятигорск, 1993. – 17 с.
13. Касевич В. Б. Морфонология. Ленинград, 1986. – 649 с.
14. Комиссаров В. Н. Теория перевода: Лингвистические аспекты. М. : Высш. шк., 1990. – 253 с.
15. Кубрякова Е. С. О типах морфологической членимости слов, квазиморфах и маркерах // ВЯ, 1970. – № 2. – С. 78–90.
16. Кулинич М. А. Телескопное словообразование как источник неологизмов // Системные связи в лексике и грамматике германских языков. – 1991. – №3. – С. 14.
17. Лаврова Н. А. Контаминация в современном английском языке: а fait accompli. – М., 2012. – 208 с.
18. Лашкевич О. М. Семантика слов-слитков в современном английском языке // Вестн. удмурт. ун-та. Сер. Филологические науки. – 2005. – № 5 (2). – С. 99-104.
19. Лейчик В. М. Люди и слова. – М. : Наука, 1982. – 176 с.
20. Муродян А. Ю. Словослияние в современном английском языке (специфика, динамика, теория) : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Л., 1978. 15 с.
21. Назарова Т. Б. Филология и семиотика. Современный английский язык: Учеб. пособие / Т.Б. Назарова. – 2-е изд., испр. – М. : Высш. шк., 2003. – 191 с.
22. Омельченко Л. Ф. Телескопия – один из малоизученных способов глаголообразования современного английского языка // Филол. науки. 1980. – № 5. – С. 66–71.
23. Прокопец А. П. Семантические модели словообразовательных контаминантов // Ученые записки Таврического национального

- университета им. В.И. Вернадского. Серия «Филология ». Том 19 (58). 006.№ 3. – С. 140–146.
24. Тарасова Л. А. Словообразовательные способы нерегулярного сокращения морфов в современном английском языке (на примере телескопии). Ашхабад: МНО ТССР, 1989. – 42 с.
25. Тимошенко Т. Р. Телескопия в словообразовательной системе английского языка : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Киев, 1976. – 26 с.
26. Хрущёва О. А. Дискурсивные особенности блендов // Приоритетные направления развития современной науки: материалы Международной заочной научно-практической конференции. 3 июля 2010 г. / Отв. ред. М.В. Волкова – Чебоксары: НИИ педагогики и психологии, 2010. – 184 с.
27. Adams V. An Introduction to Modern English Word Formation. – London : Longman, 1973. – 230 p.
28. Algeo J. Blends, a structural and systemic view // American Speech. № 52. – Durham, North Carolina: Duke University Press, 1977. –P. 47–64.
29. Bauer L. Compounds and minor word-formation types. // B. Aarts, A. McMahon (Eds.). The handbook of English linguistics. – Oxford : Blackwell, 2006. – P. 483–506.
30. Bauer L. English word-formation. – Cambridge : Cambridge University Press, 1983. – 312 p.
31. Bergstorm G. A. On blendings of synonymous or cognate expressions in English. London : Longman, 1906. – 211 p.
32. Bryant M. Blends are increasing // American Speech, 1976, Vol. 49, № 3/4. P. 163-184.
33. Cannon G. Blends in English word formation // Linguistics. 1986. №24. P. 725-753.
34. Gries S. Th. Isn't that *Fantabulous*? How Similarity Motivates Intentional Morphological Blends in English // Language, Culture and Mind. – Stanford: CSLI Publications, 2004. – P. 415–428.

35. Gries St. Th. Shouldn't it be *breakfunch*? A quantitative analysis of blend structure in English // *Linguistics*. – Antwerp: Mouton de Gruyter № 42., 2004. – P. 639–667.
36. Gries S. Th. Cognitive determinants of subtractive word-formation processes : A corpus based perspective // *Cognitive Linguistics*. – Sheffield : Mouton de Gruyter № 14., 2006. – P. 535–558.
37. Fischer R. *Lexical Change in Present Day English. A Corpus-Based Study of the Motivation, Institutionalization, and Productivity of Creative Neologism*. – Tübingen : Narr, 1998. – 201 p.
38. Kaunisto M. Relations and proportions in the formation of blend words. Paper presented at QUAICO. – Prague, 2000.
39. Kelly M. H. To 'brunch' or to 'brench' : Some aspects of blend structure // *Linguistics*. – 1998. – № 36. – P. 579–600.
40. Kemmer S. *Schemas and lexical blends // Motivation in language : From case grammar to cognitive linguistics*. – Amsterdam, Philadelphia : Benjamins, 2003. – P. 69–97.
41. Kubozono H. Phonological constraints on blending in English as a case for phonology-morphology interface text. // *Yearbook of Morphology* 3, 1990. – № 3. – P. 1-20.
42. Pound L. *Indefinite Composites and Word-Coinage Text*. // *Modern Language Review* 8. Faculty Publications. Department of English. University of Nebraska. – Lincoln, 1914. – P. 324-330.

Словари

43. Розенталь Д. Э., Теленкова М. А. *Справочник по русскому языку. Словарь лингвистических терминов*. — Минск: Оникс, Мир и Образование, Харвест, 2008. – 624 с.
44. Трофимова З.С. *Dictionary of New Words and Meanings. Словарь новых слов и значений в английском языке*. М.: АСТ: Восток-Запад, 2006.
45. Ayto, John. *The Longman Register of New Words*. Longman, 1989.

46. Barrett, G. The Official Dictionary of Unofficial English. New York: McGraw-Hill. 2006.
47. Collins Concise Dictionary, Harper Collins Publishers. Glasgow, 2001.
48. Cullen, R. The Little Dictionary. N.-Y. : Peter Pauper Press, 2007.
49. The American Heritage Dictionary of the English Language. 4th edition, Houghton Mifflin Company, 2003.
50. The Oxford Dictionary of New Words / Compiled by Sarah Tulloch. Oxford University Press, 1991.

Электронные ресурсы

51. Hornby A.S. The Advanced Learner's Dictionary of Current English. 5th edition. -Oxford University Press, 1995. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.langmaker.com>. Дата обращения: 15.05.2016
52. Macmillan Online Dictionary. -Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.macmillandictionary.com> Дата обращения: 24.06.2016
53. Merriam-Webster's Open Dictionary. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www3.merriamwebster.com/opedictionary>.- Дата обращения: 22.05.2016
54. Neologisms / Rice University collection. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.ruf.rice.edu/~kemmer/Words04/neologisms/a.html>. - Дата обращения: 07.06.2016
55. The Rice University Neologisms Database. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://esa4.rice.edu/~ling215/browse.php?l=a>. - Дата обращения: 24.06.2016
56. Urban Dictionary. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.urbandictionary.com>. Дата обращения: 18.06.2016
57. Barnes & Noble, Inc. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.barnesandnobleinc.com/> - Дата обращения: 24.06.2016
58. The English Language(s): Cultural & Linguistic Perspectives. Электронный ресурс. Режим доступа:

- <http://www.chass.utoronto.ca/~cpercy/courses/HELEncyclopedia.htm> Дата обращения: 24.06.2016
59. Netlingo. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.netlingo.com>. Дата обращения: 24.06.2016
60. The New Yorker. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.newyorker.com>. Дата обращения: 24.06.2016
61. Oxford University press. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.oup-usa.org/> - Дата обращения: 24.06.2016
62. The Acronym Server. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://acronyms.silmaril.ie/#0>. Дата обращения: 24.06.2016
63. Word Spy. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.wordspy.com> - Дата обращения: 24.06.2016

Список исследуемых единиц

A

acknowledgment = acknowledgment + mention;

actibrush = action + brush;

adenosine = adenine + ribose;

admirespect = admire + respect;

adornment = adorn + ornament;

adultescent = adult + adolescent;

advertainment = advertisement + entertainment;

advertorial = advert + editorial;

affluenza = affluence + influenza;

agritourism = agriculture + tourism;

airobics = air + aerobics;

airphoria = air + euphoria;

alcoholiday = alcohol + holiday;

alcopop = alcohol + pop ;

alegar = ale + vinegar;

alphameric = alphabet + numeric;

Amerenglish = American + English;

Amsterdamage = Amsterdam + damage;

angleaning = angle + leaning;

animale = animal + male;

animatronics = animated + electronics;

aparthotel = apartment + hotel;

aquaerobics = aqua + aerobics;

arcticy = arctic + icy;

aristocretin = aristocrat + cretin;

Arkoma = Arkansas + Oklahoma;

artistudio = artist + studio;

atomicroscopic = atomic + microscopic;

autotrocity = Automotive + atrocity;

B

babblecture = babble + lecture;

badvantage = bad + advantage;

baggravation = bag + aggravation;

banoffee = bane + coffee;

Baptlic = Baptist + Catholic;

beanburger = bean + burger

beautifoolish = beautiful + foolish;

beefalo = beef + buffalo;

beerathon = beer + marathon;

bikesploitation = bikes + exploitation;

biome = biological + dome;

bisquick = biscuit + quick;

bistrorganic = bistro + organic;

bit = binary + digit;

blackchelor = black + bachelor;

blamestorming = blame + brainstorming;

Blaxploitation = blacks + exploitation;

blizzaster = blizzard + disaster;

blogcast = blog + broadcast;

blogiversary = blog + anniversary;

blook = book + blog;

boatel = boat + hotel;

bobo = bourgeois + bohemians;

boldacious = bold + audacious;

Bollywood = Bombay + Hollywood;

bonkbuster = bonk + blockbuster;

bookvertising = book + advertising;

boxercise = box + exercise;
brainiac = brain(y) + maniac;
braintelligence = brain + intelligence;
brandify = brand + identify;
Brangelina = Brad Pitt + Angelina Jolie;
breathalyzer = breath + analyzer;
Brexit = Britain + exit;
briet = bridal + diet;
broccoflower = broccoli + cauliflower;
bromance = brother + romance;
brunch = breakfast + lunch;
bumster = bum + hipster;
burkini/burquini = burqa + bikini;
burnishine = burnish + shine.
Butterface = but + her + face;

C

cafetorium = cafeteria + auditorium;
Calexico = California + Mexico;
californicate = California + fornicate;
camcorder = camera + recorder;
cameradar = camera + radar;
carjacking = car + hijacking;
carpocalypse = car + apocalypse;
catastrophony = catastrophe + cacophony;
catisfaction = cat + satisfaction;
celebreality = celebrity + reality;
celebriot = celebrity + idiot;
celebutantes = celebrity + debutantes;
celtuce = celery + lettuce;
centertainment = centre + entertainment;

chemisorb = chemically + absorb;
chillaxing = chilling + relaxing;
chinglish = Chinese + English;
chofa = chair + sofa;
choselect = choose + select;
choreopoem = choreograph + poem;
chortled = chuckled + snorted;
chunnel = channel + tunnel;
churchapel = church + chapel;
churkey = chicken + turkey;
cineplex = cinema + complex (building);
Cinnabon = cinnamon + bon;
citrange = citrus + orange;
clapplaud = clap + applaud;
claymation = clay + animation;
clintonomics = Clinton + economics;
cocacolonization = Coca-cola + colonization;
combattle = combat + battle;
compusion = computer + confusion;
computent = computer + competent;
computerate = computer + literate;
computique = computer + boutique;
computation = computer + competition;
confuddled = confused + befuddled;
contrail = condensation + trail;
convictim = convict + victim;
coquetteaser = coquette + teaser;
corpsicle = corpse + icicle;
correctify = correct + rectify;
cosplay = costume + play;

coverlap = cover + overlap;
crafrade = craft + trade;
craparrazzi = crap + paparazzi;
crappuchino = crap + cappuccino;
crashipwreck = crash + shipwreck;
crickathon = cricket + marathon;
croissandwich = croissant + sandwich;
cronut = croissant + doughnut;
cruical = crucial + critical;
cryell = cry + yell;
culturefinement = culture + refinement;
cyberbully = cyber- + bully;
cyberchondriac = cyber- + chondriac;
cyberresidency = cyber- + residency;
cyberloaf = cyber- + loaf;
cyberslacking = cyber- + slacking;
cyberzine = cyber- + magazine;

D

dadaddy = dada + daddy;
Dalworthington Gardens = Dallas + Fort Worth, + Arlington;
daycation = day + vacation;
Deltona = DeLand + Daytona;
demonster = demon + monster;
desirequire = desire + require;
dictaphone = dictate + phone;
digerati = digital + literati;
digestomach = digest + stomach;
digitainment = digital + entertainment;
disturbanism = disturb + urbanism;
docudrama = documentary + drama;

docusoap = documentary + soap;
docuverse = document + universe;
doddesszilla = doddess + Godzilla;
dragazine = drag + magazine;
dramarathon = drama + marathon;
dramedy = drama + comedy;
dreambition = dream + ambition;
duckau = duck + Dachau;
dumbfound = dumb + confound;
dunnel = dome + tunnel;
duralumin = durable + aluminium;

E

Eatertainment = eat + entertainment;
ecdysone = ecdysis + hormone;
ecotricity = ecological + electricity;
electrocute = electricity + execute;
e-male = e-mail + male;
emergicentre = emergency + centre;
emoticons = emotion + icons;
enjoymentertainment = enjoyment + entertainment;
enviroscooping = environment + scoping;
escalator = escalating + elevator;
escalift = escalator + lift;
etorphine = ether + morphine;
Eurailpass = European + railpass;
Eurasia = Europe + Asia;
exercycle = exercise + cycle;
explainterpret = explain + interpret;
explodestroy = explode + destroy;
eyerobics = eye + aerobics;

F

fablegend = fable + legend;

facation = fake + vacation;

facercise = cace + exercise;

faction = fact + fiction;

fantabulous = fantastic + fabulous;

fantasterrific = fantastic + terrific;

fanzine = fan + magazine;

fashaholic = fashion + alcoholic;

favicon = favorite + icon;

femail = female + mail;

femaleader = female + leader;

femcho = female + macho;

femidom = feminine condom;

femigraine = female + migraine;

feminazi = feminist + nazi;

filmovie = film + movie;

flavorite = flavor + favorite;

flexitarian = flexible + vegetarian;

fliered = flier + fired

flightmare = flight' + 'nightmare;

flirtationship = flirt + relationship;

floatel = floating + hotel;

flog = fake + blog;

floordrobe = floor + wardrobe;

floptical = flop + optical;

flustrated = flustered + frustrated;

foodoir = food + memoir;

foolosopher = fool + philosopher;

footballogical = football + ological;

Franglais = Francais + Anglais;
Frankenfish = Frankenstein + fish;
Frankenfood = Frankenstein + food;
frape = Facebook + rape;
freemale = female + free;
freeware = free + software;
frenemy = friend + enemy;
frightmare = fright + nightmare;
frogurt = frozen + yogurt;
frontlash = front + backlash;
frostjacking = frost + hijacking;
fruitopia = fruit + utopia;
funemployed = fun + unemployed;
funkateers = funk + muskateers;
futilitarian = futile + utilitarian;

G

gaincrease = gain + increase;
galumph = gallop + triumph;
gastronautical = gastronomical + nautical;
gastropub = gastronomical + pub;
gastrosexual = gastronomical + sexual;
gaydar = gay + radar;
geep = goat + sheep;
genome = gene + chromosome;
gentlemankind = gentleman + mankind;
ginormous = gigantic + enormous;
girafitti = giraffe + grafitto;
glamping = glamour + camping;
glasphalt = glass + asphalt;
glibido = glib + libido;

glidescend = glide + descend;
glimmer = gleam + shimmer;
glimpsee = glimpse + see;
globeearth = globe + earth;
glocalisation = globalisation + localization;
goalden = goal + golden;
godeity = god + deity;
grandtastic = grand + fantastic;
greenwash = green + whitewash;
greycation = grey + vacation;
gubbish = garbage + rubbish;
guesstimate = guess + estimate;
guestage = guest + hostage;
gymfluence = gym + influence;

H

happenstance = happen + circumstance;
haterterrorist = hater + terrorist;
haycation = hay + vacation;
headadministrator = head + administrator;
headversary = head + adversary;
Halloween = Hell + Halloween;
high-lifestyle = high-life + lifestyle;
himbo = him + bimbo;
Hollywouldn't = Hollywood + wouldn't;
homicideath = homicide + death;
honestraight = honest + straight;
humongous = huge + monstrous;

I

Icecapade = ice + escapade;
Idavada = Idaho + Nevada;

idiotorial = idiot + editorial;
Illiana = Illinois + Indiana;
incentivate = incentive + motivate;
informeded = informed + educated;
informecial = information + commercial;
infotainment = information + entertainment;
insinuendo = insinuate + innuendo;
Internetainment = Internet + entertainment;
internot = internet + not;
intexticated = intoxicated + text;
invitempt = invite + tempt;
irritainment = irritating + entertainment;

J

Japlish = Japanese + English;
Jayonce = Jay Z + Beyonce;
jazzercise = jazz + exercise;
jobusiness = job + business;
joinfiltrate = join + infiltrate;
jumblend= jumble + blend;
jumbrella = jumbo + umbrella;
jumpstartle = jumpstart + startle;

K

kankles = calves + ankles;
Kanorado = Kansas + Colorado;
karmageddon = karma + Armageddon;
keytainer = key + container;
kidult = kid + adult;
kissess = kiss + caress;
kisstory = kiss + history;
knowbie = know + newbie;

L

laborganization = labor + organization;

labradoodle = labrador + poodle;

laparobot = laparoscope + robot;

lemsip = lemon + sip;

lifeeling = life + feeling;

liger = lion + tiger;

lovenjoy = love + enjoy;

M

madame = madam + dame;

Madchester = mad + Manchester;

madmaniac = madman + maniac;

Madstock = madness + Woodstock;

magalogue = magazine + catalogue;

maleader = male + leader;

mamammy = mama + mammy;

Mcjob = McDonalds + job;

medifraud = medical + fraud;

Michiana = Michigan + Indiana;

mimsy = miserable + flimsy;

mingy = mean + stingy;

minumental = minimal + monumental;

mizzle = mist + drizzle;

mockney = mock + cockney;

mocktails = mock + cocktails;

Mollywood = Mumbai + Hollywood;

morphinomenal = morphine + phenomenal;

motel = motor + hotel;

motorcade = motorcar + cavalcade;

Mouseschwitz = mouse + Auschwitz;

mousewife = mouse + housewife;
moverturn = move + overturn;
movielisations = movie + serialisations;
multimediocrity = multimedia + mediocrity;
multipreneuring = multi + entrepreneuring;

N

narratell = narrate + tell;
natureligion = nature + religion;
needemand = need + demand;
needesire = need + desire;
Nestea = Nestle + tea;
netiquette = net + etiquette;
netizen = net + citizen;
newsertising = news + advertising;
newsperiodical = newspaper + periodical;
Nicorette = nicotine + cigarette;
nobodaddy = nobody + daddy;
noisensation = noise + sensation;
noogler = new + Googler;
novelography = novel + biography;
nucleonics = nuclear + electronics;
numberous = number + numerous;
nunsense = nun + nonsense;
nutraceutical = nutrition + pharmaceutical;

O

octopush = octopuss + push;
officenter = office + center;
oinkment = oink + ointment;
olivado = olive + avocado;
oogly = ooh + ugly;

op-art = optical + art;

originitiation = origin + initiation;

Oxbridge = Oxford + Cambridge;

P

Paddywood = Paddy + Hollywood;

painfiction = pain + infliction;

palimony = partner + alimony;

pandographer = panda + photographer;

Panoractive = panoramic + active;

Paralympics = paraplegic + Olympics;

paratroop = parachute + troop;

parawing = parachute + wing;

paytriotism = pay + patriotism;

peacherine = peach + nectarine;

pentathlete = pentaholn + athlete;

permacrease = permanent + crease;

permalancer = permanent + freelancer;

photopia = photo + utopia;

pictionary = picture + dictionary;

pluot = plum + apricot;

podcasting = iPod + broadcasting;

pointent = point + intent;

polishine = polish + shine;

pollutician = polluted + politician;

pomato = potato + tomato;

popsicle = pop + icicle;

popsploitation = pop + exploitation;

positron = positive + electron;

powercise = power + exercise;

prosuming = producing + consuming;

pullitician = pull + politician;

pulsar = pulsating + star;

punkitude = punk + attitude;

pushove = push + shove;

pyramidiots = pyramid + idiots;

Q

quasar = quasi + stellar;

R

radionics = radiation + electronics;

Reaganomics = Reagan + economics;

ReaLemon = real + lemon;

ReaLime = real + lime;

recessionista = recess + fashionista;

recitell = recite + tell;

refujews = refugee + Jews;

reprogenetics = reproductive + genetics;

republicrat = republican + democrat;

restop = rest + stop;

revusical = revue + musical;

ribozyme = ribonucleic + enzyme;

robocall = robot + call;

rockney = rock + Cockney;

rocksploitation = rock + exploitation;

rurban = rural + urban;

S

safariquip = safari + equip;

saintellectual = saint + intellectual;

sarchasm = sarcasm + chasm;

scentsation = scent + sensation;

schwasted = shit-faced + wasted;

screenager = screen + teenager;
screenigma = screen + enigma;
scrummy = scrumtious + yummy;
scuzzy = scum + fuzzy;
selectorate = select + electorate;
selectric = select + electric;
sensurround = sense + surround;
shaddict = shad + addict;
shagadelic = shag + psychedelic;
shaguar = shag + jaguar;
shoat = sheep + goat;
shockumentary = shock + documentary;
shortcutoff = shortcut + cutoff;
shoutcry = shout + outcry;
shwhack = bush + whack;
Siliwood = Silicon + Hollywood;
Sinderella = sin + Cinderella;
sinema = sin + cinema;
skintimate = skin + intimate;
skousers = skirt + trousers;
slanguage = slang + language;
sliderobics = slider + aerobics;
slimnastics = slim + gymnastics;
slogo = slogan + logo;
slurb = slums + suburbs;
smallowly = small + lowly;
smirt = smoke + flirt;
smog = smoke + fog;
snapperazzi = snapper + paparazzi;
snark = snake + shark;

snobody = snob + nobody;
snotacular = snot + spectacular;
snurfing = snow + surfing;
solopreneur = solo + entrepreneur;
spam = spiced + ham;
Spanglish = Spanish + English;
spork = spoon + fork;
sportscast = sports + broadcast;
spouseeker = spouse + seeker;
squarial = square + aerial;
squarson = squire + parson;
stagflation = stagnation + inflation;
stalkarazzi = stalk + paparazzi;
staycation = stay home + vacation;
stigma = stigma + mark;
stupidiot = stupid + idiot;
surrural = surreal + rural;
swacket = sweater + jacket;
swellegant = swell + elegant;
synthespians = synthetic + thespians;

T

tangemon = tangerine + lemon;
techniquet = technical + quest;
telegenic = television + photogenic;
tentertainment = tent + entertainment;
Texarkana = Texas + Arkansas + Louisiana;
Texhoma = Texas + Oklahoma;
Texico = Texas + New Mexico;
textpeation = text message + expectation;
three-peat = three + repeat;

thyristor = thyatron + transistor;
tigon = tiger + lion;
tobaccoffee = tobacco + coffee;
toddlerobics = toddler + aerobics;
tofurkey = tofu + turkey;
tongue-fu = tongue + kung-fu;
tradeal = trade + deal;
transceiver = transmitter + receiver;
transistor = transfer + resistor;
trashion = trash + fashion;
travelator = travel + escalator;
travelocity = travel + velocity;
treggings = trousers + leggings;
trimnasium = trim + gymnasium;
trip-hop = trip + hip-hop;
Truemors = true + rumors;
Tsgreat = it`s + great;
Turducken = turkey + duck + chicken;
Tweeps = Twitter + peeps (people);
twigloo = twig + igloo;
Twintern = Twitter + intern;
Twitterati = Twitter + literati;
Twittion = Twitter + petition;

U
umpireferee = umpire + referee;
urb-scape = urban + landscape;

V
vactors = virtual + actors;
veejay = video + Dee jay;
vegelate = vegetable + chocolate;

Vershire = Vermont + New Hampshire;

Virgilina = Virginia + North Carolina;

vlog = video + blog;

W

waitron = waiter + patron;

wallaroo = wallaby + kangaroo;

Wankees = wanker + Yankees;

washine = wash + shine;

webinar = web + seminar;

webisode = web + episode;

Weblish = web + English;

Westralia = West + Australia;

whang = whack + bang;

wholphin = whale + dolphin;

widget = window + gadget;

widthickness = width + thickness;

wifemale = wife + female;

wigga = white + nigga;

wincrease = win + increase;

winterval = winter + festival;

wisensible = wise + sensible;

worldomain = world + domain;

Y

yestergay = yesterday + gay;

youthspert = youth + expert;

Z

zebrass = zebra + ass;

zebrataur = zebra + minotaur.