

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический
университет»

**«УЧЕБНАЯ ФИРМА», КАК ПРАКТИКО – ОРИЕНТИРОВАННАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ
КОМПЕТЕНЦИЙ У БУДУЩИХ МЕНЕДЖЕРОВ ПО ПРОДАЖАМ**

Выпускная квалификационная работа
по специальности

Идентификационный код ВКР:

Екатеринбург

РГППУ

2017

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
Институт психолого-педагогического образования
Кафедра профессиональной педагогики и психологии

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующий кафедрой ППП

« ____ » _____ 2017 г.

Выпускная квалификационная работа
по специальности

Идентификационный код ВКР:

Исполнитель:
Магистрант группы мЗПТ – 302

О. И. Коровникова

Руководитель:
Канд. пед. наук, доцент

Р. Х. Исхаков

Нормоконтролер:

Г.А. Поддубко

.....

Екатеринбург
РГППУ

ВЕДЕНИЕ	4
1. ПРАКТИКО – ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ СТУДЕНТОВ.....	12
1.2 Практико – ориентированные технологии в подготовке конкурентоспособных выпускников	Ошибка! Закладка не определена.
1.3 Организационно – содержательные форма практико – ориентированного обучения «Учебная фирма»	Ошибка! Закладка не определена.
2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИОННО-СОДЕРЖАТЕЛЬНОЙ ФОРМЫ «УЧЕБНОЙ ФИРМЫ» В РАЗВИТИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ У СТУДЕНТОВ	Ошибка! Закладка не определена.
2.1. Научно – методическая программа «Учебная фирма»	Ошибка! Закладка не определена.
2.2 Организация опытно - экспериментальной деятельности по определению степени эффективности работы «Учебной фирмы»	30
2.3 Анализ и интерпретация результатов опытно – поисковой деятельности	Ошибка! Закладка не определена.
3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ	63
4. СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	69
ПРИЛОЖЕНИЕ А.....	73
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	76
ПРИЛОЖЕНИЕ В.....	78

ВЕДЕНИЕ

*«Традиционная школа развивает способность
только к абстрактному мышлению,
далёкому от запросов реальной жизни».
Селестен Френе*

Система профессионального образования в настоящее время претерпевает значительные изменения, характер которых обусловлен созданием организационных, методических, нормативно–правовых, кадровых и содержательных основ реализации государственной политики в области профессионального образования.

Современное образование в России развивается в условиях стандартов нового поколения – Федеральных государственных образовательных стандартов всех уровней, в основу которого положена новая образовательная парадигма. Целью современного образования становится развитие обучающегося как субъекта познавательной деятельности. Основным подходом ФГОС нового поколения – компетентностный подход, который является системо-образующим фактором по формированию субъектности самого обучающегося.

Современное образование отходит от традиционного представления результатов обучения в виде знаний, умений и навыков, а положения стандарта указывают деятельностный подход в формировании компетенций.

Поставленная задача требует перехода к новой практико-ориентированной образовательной парадигме, которая, в свою очередь, связана с принципиальными системно-деятельностными изменениями в работе педагога, реализующего стандарт нового поколения. Современная образовательная система характеризуется коренными изменениями во всех её звеньях, направленными на достижение нового качества образования. Федеральная концепция и стратегия модернизации образования определяют основные приоритетные направления таких изменений – обновление целей и содержания образования, методов, форм и технологий обучения на основе

современных достижений педагогической науки и инновационных подходов к его совершенствованию. На современном этапе развития общества предъявляются повышенные требования к специалистам любой отрасли, что обусловлено необходимостью обеспечения рынка труда конкурентоспособными кадрами. Стандарты нового поколения диктуют условия развития современному профессиональному образованию в России. Образовательные организации ориентированы на организацию образовательного процесса, таким образом, во время которого обучающийся будет являться субъектом учебно-познавательной и учебно-профессиональной деятельности. От того, каким выпускник придёт в профессию, насколько он окажется готовым к активной профессиональной деятельности, будут ли у него сформирована мотивация к самосовершенствованию и профессиональному развитию как профессионала, в полной мере зависят успешность его профессиональной судьбы. [35, с.207].

На сегодняшний день приоритетным является не только реализация государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования, но и удовлетворения потребностей будущих работодателей в кадрах нового поколения.

Существующая система профессионального обучения в системе СПО в настоящее время учитывает в совокупности потребности работодателей и отраслевую направленность для преодоления возникающих сложностей с трудоустройством и реализацией будущим специалистом полученных профессиональных навыков в конкретной отрасли. В свою очередь, активный процесс совершенствования рынка образовательных услуг побуждает образовательные организации пересматривать подход к подготовке профессиональных кадров: необходимо заниматься разработкой новых методов и приемов обучения, создавать новые организационно-содержательные формы реализации профессионально-образовательной деятельности. Образовательные организации ориентированы на организацию образовательного процесса, таким образом, во время которого обучающийся

будет являться субъектом учебно-познавательной и учебно-профессиональной деятельности. Результаты производственной и учебной практик показывают, что зачастую в ряде случаев они не достаточно эффективно выполняют поставленную задачу формирования компетенций будущих специалистов.

Анализ системы образования на уровне подготовки специалистов СПО выявил следующие проблемы:

1. Организация и проведение практики не отражает содержание профессиональной подготовки студентов. В период практики студенты ориентированы на выполнение мелких поручений, незначительных функций, не раскрывающих всего объема квалификационных характеристик специалиста.

2. Высокий уровень теоретических знаний не гарантирует достаточный уровень сформированности практических умений и навыков, в результате:

- у многих выпускников не сформированы в достаточной мере представления о межфункциональных связях предприятия;
- адаптация студентов–практикантов на рабочем месте проходит с определенными трудностями: производственными, социальными и личностными;
- формирование и развитие креативных предпринимательских навыков сводится к минимуму;
- низкий уровень сформированности профессиональной мобильности.

В итоге, выпускнику тяжело конкурировать со специалистами, имеющими опыт работы.

Все вышеизложенное обозначило *противоречия* в системе начального профессионального образования:

- между объективно существующими потребностями общества в высококвалифицированных специалистах и недостаточным качеством их подготовки с использованием традиционных методов обучения;
- между потребностями практики в использовании имитационных

методов обучения и недостаточной подготовкой педагога к их реализации;

- между обновляемым содержанием обучения и традиционной формой его реализации;

- между высоким уровнем теоретических знаний и недостаточным уровнем практических умения и навыков;

- отсутствие у выпускника целостности профессиональной подготовки, чтобы после окончания учебного заведения (без дополнительного тренинга) конкурировать со специалистами, имеющими опыт работы.

Проведенный анализ показал, что на данном этапе существует потребность в поиске новых форм, средств, способов и приемов, то есть и инновационных образовательных технологий организации профессионального обучения, которая способна устранить выявленные противоречия.

Все вышеизложенное обусловило актуальность темы исследования: «Учебная фирма» как практико-ориентированная организация для формирования профессиональных компетенций у будущих менеджеров по продажам».

Объектом исследования является практико-ориентированная организация обучения студентов по специальности «Коммерция (по отраслям)».

Предмет исследования – формирование профессиональных компетенций у студентов с помощью технологии «Учебная фирма».

Цель исследования: выявить, обосновать и экспериментально проверить эффективность применения технологии «Учебная фирма» как средство формирования и развития профессиональных компетенций у студентов направления подготовки «Коммерция по отраслям» в Краснотурьинском политехникуме.

Гипотеза исследования: «Учебная фирма», при условии разработанной модели (структуры, особенности, содержания), создания оптимальных условий (кадровых, организационных, методических, материально-

технических,) и мотивации субъектов учебного процесса, позволит успешно формировать компетенции если:

- будут систематизированы теоретические основы по организации практико-ориентированной формы профессионального становления студентов;

- будут созданы условия для приобретения студентами профессиональных компетенций, необходимых в дальнейшей профессиональной деятельности менеджеров по продажам в условиях практико-ориентированной организации обучения;

- сформированы условия по профессиональной адаптации студентов к будущей профессиональной деятельности в условиях «Учебной фирмы»;

- в условиях «Учебной фирмы» будут актуализированы функциональные виды деятельности, раскрывающие в достаточной мере квалификационные характеристики специалиста менеджера по продажам.

- реализована аналитико-диагностическая деятельность по определению степени сформированности профессиональных компетенций у будущих менеджеров по продаже.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были поставлены следующие задачи:

- *определить* методологию реализации практико-ориентированного обучения в условиях внеучебной деятельности;

- *выявить* научно-практические основы применения технологии «Учебная фирма» для формирования компетенций у студентов;

- *разработать* структурно – функциональную модель «Учебная фирма»;

- *определить* оптимальные условия (кадровые, организационные, методические, материально – технические) для применения технологии «Учебная фирма» для формирования компетенций коммерческой деятельности у студентов;

– *осуществить опытно-поисковую* работу по апробации эффективности и результативности применения технологии обучения «Ученая фирма».

Научная значимость исследования заключается в следующем:

«Учебная фирма» – модель реальной фирмы, являющаяся практическим элементом образовательного процесса, которая позволяет преодолеть разрыв между теоретическим образованием и реальным рынком труда. Значимость использования технологии обучения «Учебная фирма» как организационной формы для определения уровня сформированности компетенции коммерческой деятельности у студентов заключается том, что во время учебного процесса происходит не абстрактное представление будущих профессиональных действий, а погружение в них, так как «Учебная фирма» работает подобно настоящему предприятию и выполняет все свойственные ему функции.

Теоретическая значимость темы исследования определяется на трёх уровнях и выражается в следующих аспектах:

На социально-педагогическом уровне актуальность выражается в возможности развития способности социально - профессиональной адаптации к новым условиям организации учебно-профессионального процесса;

На научно-теоретическом уровне обоснована актуальность профессионально-образовательной технологии «Учебная фирма» как средству формирования компетенций, позволяющему в условиях максимально приближенных к производственным, оценить уровень подготовки студентов;

На научно-методическом уровне актуальность темы исследования обоснованы подходы: методы, формы, средства и приемы организации альтернативной профессионально-образовательной педагогической деятельности в условиях «Учебной фирмы».

Результатом будет являться определённый вклад в следующие направления педагогической деятельности:

- разработку теоретических основ профессионального образования;

- разработку рабочих программ дисциплин практического блока;
- разработке структурно – функциональной модели «Учебная фирма»;
 - в составлении программы организации практических занятий по средствам «Учебной фирмы».

Практическая значимость исследования состоит в следующем:

- выявлены теоретико-методологические основы применения технологии «Учебная фирма» для формирования компетенций у будущих коммерсантов;
 - разработана структурно-функциональная модель «Учебная фирма»;
 - определены оптимальные условия (кадровые, организационные, методические, материально – технические) для применения технологии «Учебная фирма» для формирования компетенций коммерческой деятельности у студентов;
 - разработана система мониторинга эффективности формирования компетенций коммерческой деятельности у студентов с помощью «Учебная фирма».

Перечисленные аспекты позволяют:

- эффективно формировать профессиональные компетенции именно во время учебных действий;
- осуществлять опосредованное обучение на междисциплинарном уровне;
- совершенствовать процесс формирования профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС;
- повышать социальную адаптацию обучающихся;
- реализовать практико-ориентированный подход в процессе обучения менеджеров по продажам.

На защиту выносятся следующие положения:

- Современное профессиональное образование ориентировано на практико-ориентированную подготовку специалистов.

– Практико – ориентированная подготовка может реализоваться в альтернативных организационно-содержательных формах.

– Эффективной организационно-содержательной формой практико – ориентированного обучения является профессионально-образовательная технология «Учебная фирма».

– «Учебная фирма» является отдельной структурой в системе организации учебно-профессионального образования.

Достоверность исследования: была выявлена в условиях эксперимента проходившего на базе «Краснотурьинского политехникума».

Опытно-экспериментальной базой исследования явилась образовательная среда «Краснотурьинского политехникума».

1. ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ СТУДЕНТОВ

1.1. Методологические основы практико-ориентированного обучения

Российское фундаментальное образование создавалось на знаниевой парадигме. Образовательный процесс в системе общего и профессионального образования строился на дедуктивной основе в соответствии с дидактической триадой «Знания – умения – навыки». Главное внимание концентрировалось на усвоении знаний. Полагалось, что сам процесс усвоения знаний обладает развивающим потенциалом, именно в процессе обучения формируются необходимые умения и навыки. Но длительная практика обозначила значительные недостатки такого подхода. В аспекте знаниевой парадигмы всегда существовала проблема применения знаний на практике.

Теоретико-методологической основой исследования явились: материалы Болонского процесса, международные стандарты ИСО–9000, концепция модернизации образования, национальная доктрина образования

в Российской Федерации, программа развития среднего профессионального образования, концептуальные подходы к развитию системы профессионального образования (А.П. Беляевой, В.П. Беспалько [6], Е.Я. Бутко, А.Т. Глазунова, А.М. Новикова, П.Н. Новикова, З.А. Смирнова [33, с.3], Е.В. Ткаченко), теория деятельности и поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина, А.Н. Леонтьева [22], Н.Ф. Талызиной [37, с.68]), основы педагогических технологий в профессиональном образовании (Г.К. Селевко [31], В.В. Гузеева [13, с.98], М.В. Кларина), компетентностный подход (В.А. Демина, М.И. Сибирской, О.Б. Читаевой), концепция развития личности, идея развития творческих качеств студентов и студентов в процессе обучения и воспитания (В.И. Андреевой, Г.В. Безюлевой, И.Я. Лернера, Е.Е. Пашохоновой, М.С. Спириной, Н.А. Шмелевой), теория управления инновационными процессами и проектами (А.Г. Пошнева, З.П. Румянцевой, Н.А. Саломатиной).

Формирующиеся в стране рыночные отношения предъявляют высокие требования к подготовке современных специалистов, в связи с этим проблема качества профессионального образования на сегодняшний день особенно актуальна. В свете требований Федерального Государственного Образовательного Стандарта, концептуальная основа учебно-методического комплекса должна строиться с учетом системного, деятельностного, компетентностного и практико-ориентированного подходов [32], а так же объединять в себе требования нормативно–правовой базы и запросов рынка труда [26].

Изучив научно–теоретические, методические разработки авторов Л.С. Выготского[8], А.Н. Леонтьева[21], И.А. Зимняя[17], Д.Б. Эльконина, П.Я. Гальперина[12], В.В. Давыдова, А.Г. Асмолова, В.В. Рубцова было выявлено, что наиболее полно на сегодняшний день процесса профессионального обучения, а также структуру учебно-профессиональной деятельности обучающихся описывают системный, компетентностный, деятельностный и практико-ориентированный подходы. Следование этой теории предполагает выделение четырех аспектов: ключевые компетентности, обобщенные предметные умения, прикладные предметные умения, навыки практической деятельности.

Теории *системного* подход в профессиональном обучении отведено большое внимание в работах современных авторов, таких как: П.К. Анохин[1], Н.В. Кузьмина[20]. По мнению данных авторов, «Системный подход педагогике придает законченную форму, он обеспечивает понимание совокупности множества взаимосвязанных компонентов, образующих определенное единство и взаимодействующих друг с другом».

По мнению ученого П.К. Анохина «Системой можно называть исключительно такой комплекс составляющих, в котором взаимоотношения обладают характером взаимного содействия элементов, ориентированных на получение полезного результата» [1, с.39]. В свою очередь, выдающийся ученый современности Н.В. Кузьмина определяет пять структурных составляющих системного подхода: субъект, объект, предмет совместной

деятельности, цели, средства коммуникации [20, с.96]. По её мнению, все эти компоненты составляют систему. Если убрать один из элементов, система разрушится. Системный подход в педагогике требует отношения к педагогике как к целостной системе, то есть совокупности структурированных и взаимосвязанных между собой частей. Мы полностью разделяем мнения учёных П.К. Анохина и Н.В. Кузьминой и считаем, что системный подход непременно должен присутствовать в осуществлении образовательного процесса.

Должного внимания в процессе подготовки квалифицированных кадров заслуживает *деятельностный подход*, который предполагает направленность всех педагогических мер на организацию интенсивной, постоянно усложняющейся деятельности, ибо только через деятельность человек усваивает науку и культуру, способы познания и преобразования мира. Концепцию «учения через деятельность» впервые предложил американский учёный Д. Дьюи. Им были определены основные принципы деятельностного подхода в обучении:

- учёт интересов учащихся;
- учение через обучение мысли и действию;
- познание и знание как следствие преодоления трудностей;
- свободная творческая работа и сотрудничество.

Деятельностный подход, подробно изучен в трудах Л.С. Выготского[8], А.Н. Леонтьева[21], Д.Б. Эльконина, П.Я. Гальперина[12].

Данные авторы не только сформулировали принципы деятельностного подхода, но и запустили его механизмы в отечественную педагогическую практику. В современном профессиональном образовании деятельностный подход обладает несомненной актуальностью в связи со сменой парадигмы образования. Суть образования в контексте деятельностного подхода выражается в том, что в центре внимания стоит не просто деятельность, а совместная деятельность обучающихся и педагогов, а так же реализации вместе определённых целей и задач. Современный педагог не предоставляет

готовые образцы, а создает, вырабатывает их вместе с обучающимися. Реализуемый в российском образовании принцип вариативности предоставляет возможность учебным заведениям выбирать и конструировать содержание образования с учетом потребностей регионального рынка труда, требований работодателей к знаниям и умениям специалиста – выпускника. Требования работодателей могут быть в значительной мере учтены при формировании содержания дисциплин специального цикла обучения. Однако эта возможность не реализуется в полной мере и требует комплексного учебно-методического обеспечения и соответствующего научного обоснования.

По нашему мнению, все вышеперечисленные требования к современному обучению в значительной степени позволяет реализовать *компетентностный подход* [2, с.23].

В ходе изучения литературы по проблеме компетентностного подхода в образовании были рассмотрены точки зрения нескольких авторов В.Г. Кашинцева, отмечает, что «... знаниевый подход, на который опиралась педагогика, недостаточен. Современному человеку нужны не просто знания и умения, но определенные качества личности, совокупность ключевых компетенций, которые должны «вооружить» молодежь для дальнейшей жизни в обществе, сформировать «целостную систему универсальных знаний, умений, навыков, а также опыт самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся, то есть ключевые компетенции, определяющие современное качество содержания образования...». Далее автор приводит подробный анализ проблем определения термина *компетенция*, и дает определение данному понятию, которое наиболее точно раскрывает его с точки зрения требований к современному специалисту. Он считает, что *компетенция* – это готовность жить в социальном взаимодействии, умение адаптироваться, решать профессиональные задачи, осуществлять конкретную продуктивную деятельность в рамках принятых

стандартов, в которых специалист обладает должными познаниями и опытом [4].

В учебном пособии Ефремова Н.В., «Подходы к оцениванию компетенций» приходит к выводу что, компетентностный подход – это приоритетная ориентация на цели – векторы образования:

- обучаемость;
- самоопределение (самодетерминация);
- самоактуализация;
- социализация и развитие индивидуальности.

По мнению Иванова Д.А.[19] основная идея компетентностного подхода заключается в том, что образование должно давать не отдельные разрозненные знания, умения и навыки, а развивать способность и готовность обучающегося к деятельности в различных социально–производственных условиях, в чем полностью его поддерживаем. Так же, по его мнению, компетентностный подход – это попытка привести в соответствие профессиональное образование и потребности рынка труда, то есть компетентностный подход – связан с заказом на образование со стороны работодателей. Компетентностный подход предполагает, что результаты образования признаются значимыми за пределами системы образования [19].

Главная задача компетентностного подхода выяснить и включить в образовательную траекторию то, без чего подготовка специалиста не может состояться, что необходимо и достаточно знать и уметь делать будущему специалисту.

Компетентностный подход является отражением потребности общества в подготовке специалистов, которые обладают не только определенными знаниями, но и сформированными умениями применять полученные знания для решения определенных задач в различных условиях.

Практико-ориентированный подход является интегративным подходом компетентностного и деятельностного подхода, по мнению авторов А.А. Скамницкого [34] и В.А. Ясвина [39]. Мы разделяем мнения

авторов и тоже считаем практико-ориентированный подход наиболее актуальным в современном профессиональном обучении. Данный подход направлен во-первых, на приближение образовательной организации к потребностям рынка труда, жизни. Во-вторых, позволяет создавать условия для целенаправленного формирования конкурентоспособности будущих рабочих и служащих. Основная цель практико-ориентированного подхода в образовании – построить оптимальную модель (технология), сочетающую применение теоретических знаний в решении практических вопросов, связанных с формированием профессиональных компетенций специалиста. Модель такого профессионального обучения должна быть связана с целями деятельности организаций отраслевых и региональных рынков услуг, текущими и перспективными задачами развития экономики в целом.

В системе профессионального образования обозначено несколько подходов к практико-ориентированному образованию. Авторы Н. Клушина, Ю. Ветров, практико-ориентированное образование соотносят с организацией учебной, производственной и преддипломной практики обучающегося с целью его погружения в профессиональную среду, сравнения своего представления о профессии с запросами работодателя. Другие авторы П. Образцов, Т. Дмитриенко считают наиболее эффективным использование профессионально-ориентированных технологий обучения, способствующих формированию у обучающихся актуальных для будущей профессиональной деятельности качеств личности, а также знаний, умений и навыков, обеспечивающих качественное выполнение функциональных обязанностей по будущей специальности. Некоторые авторы (А. Вербицкий [9], Е. Плотникова, В. Шершнева и др.) практико-ориентированное образование связывают с применением возможностей контекстного (профессионально направленного) изучения профильных и непрофильных дисциплин. Мнения всех перечисленных авторов полностью считаем обоснованными. Практико-ориентированное обучение можно реализовать в несколько основных этапов.

Этапы практико-ориентированного обучения представлены в таблице (Таблица 1).

Таблица 1 – Основные этапы практико-ориентированного обучения

№ этапа	Содержание этапов практико-ориентированного обучения
1	Внедрение в учебный процесс профессионально – ориентированных технологий
2	Погружение обучающихся в профессиональную среду
3	Контекстное изучение профильных и непрофильных дисциплин

Современная образовательная ситуация характеризуется переходом компетентностного подхода из стадии осмысления в стадию практической реализации, для внедрения которой необходимо определить основные направления названного подхода, являющиеся логическим следствием. К настоящему времени в современных публикациях, а также в основополагающих документах федерального значения чётко определено одно из таких направлений – это увеличение практической ориентации образования.

Практическая направленность обучения нацелена на актуализацию востребованного в жизни знания, развитие функциональной грамотности, и, как результат, реализацию собственных жизненных устремлений обучающихся[4]. В условиях адаптации компетентностного подхода к российской образовательной системе его практическая реализация осуществима по средствам встраивания практико-ориентированного компонента в традиционное содержание профессионального обучения.

1.2. Практико-ориентированные технологии в подготовке конкурентоспособных выпускников

По нашему мнению, практико-ориентированные образовательные технологии реализуются по средствам таких технологий как: интерактивное обучение, контекстно-компетентностное обучение, технологии модульного обучения.

Интерактивное обучение осуществляется в условиях постоянного, активного взаимодействия всех обучающихся. Обучающийся и преподаватель являются равноправными субъектами обучения. Использование интерактивной модели обучения предусматривают моделирование профессиональных ситуаций, использование ролевых игр, совместное решение проблем [27]. Суть интерактивного обучения заключается в исключении доминирования кого-либо из участника образовательного процесса или какой-либо идеи. Необходимо сказать, что, особенностью разработки занятия с применением интерактивных технологий является то, что «интерактивное обучение является обучением через практическую деятельность. Центральной частью интерактивного занятия является само упражнение (ролевая игра, дискуссия, обсуждение в малой группе и т. п.), но не менее значима, особенно при обучении практическим навыкам, заключительная часть занятия – подведение итогов, анализ, самооценка и комментирование действий участников» [5, с.314].

Сущностью *контекстного обучения* является «контекст», который отражает влияние условий будущей профессиональной деятельности учащегося на смысл учебной деятельности, его процесс и результат [10, с. 35]. В этой связи основной единицей содержания образования выступает проблемная ситуация, решение которой требует от участников образовательного процесса привлечения знаний из разных областей. Тем самым создается возможность для интеграции дисциплин учебного плана. Основным элементом деятельности обучающегося в контекстном обучении является поступок, выполнение которого приводит к получению определенного опыта профессиональной деятельности [14]. Овладение деятельностью происходит с помощью системы задач, учебных проблем и профессионально-подобранных проблемных ситуаций. В процессе решения проблемной ситуации обучающийся включается в активную деятельность, становится ее субъектом. При этом происходит освоение студентом социального опыта, развитие его психических функций и способностей.

В этом случае, считает А.А. Вербицкий «выстраивается сюжетная канва усваиваемой профессиональной деятельности, превращая статичное содержание образования в динамично развертываемое» [10, с. 36]. Полностью разделяем мнение автора.

Модульное обучение позволяет избежать фрагментарности обучения, путём обобщения проблемного изложения тематического содержания модуля. Данное обучение отличается адаптивностью, и специфическими способами организации индивидуально-дифференцированного обучения. Проблема большого удельного веса самостоятельной работы студентов в модульном обучении удачно компенсируется нетрадиционными формами и методами активного обучения. Они в свою очередь формируют коммуникативные навыки и активизируют познавательную деятельность студентов [28].

Педагогическая практика показывает, что одной из образовательных технологий, реализующих практико-ориентированный подход в средне-профессиональном образовании, является профессионально-образовательная технология «Учебная фирма» [18]. Данная технология позволяет аккумулировать и систематизировать совокупность имитационных методов, проектировать элементы профессионально-образовательной деятельности на рабочем месте с использованием реальной ситуации; создавать имитацию будущей профессиональной деятельности; совместить цели обучения с задачами предприятия; показать студентам на практике отношения в рыночных условиях. Во время учебного процесса с применением данной технологии происходит не абстрактное представление будущих профессиональных действий, а погружение в них. Технология «Учебная фирма», эффективно формирует профессиональные компетенции именно во время учебных действий, одновременно интегрировать изучаемые дисциплины, осуществляя опосредованное обучение на междисциплинарном уровне, а значит сфокусировать теорию на практические результаты.

По нашему мнению, применяемая в «Краснотурьинском политехникуме» технология «Учебная фирма» будет эффективно

способствовать максимальной реализации практико-ориентированного подхода в формировании компетенций по образовательной программе «Коммерция (по отраслям)». Обучаясь по средствам «Учебной фирмы», студенты приобретают навыки предпринимательства, менеджмента, бухгалтерского учета, делопроизводства, коммуникативные навыки, навыки работы в команде, необходимые работникам всех производственных структур от предпринимателя до исполнителя. Таким образом, «Учебная фирма» может являться ядром учебных дисциплин практического блока, эффективным средством качественной подготовки будущих специалистов. Технология «Учебная фирма» позволит эффективно организовать профессиональное обучения студентов направления подготовки «Коммерция (по отраслям)» в «Краснотурьинском политехникуме», а также оценить уровень сформированности компетенций:

1) через включение обучающихся в реальную деятельность, в ходе которой они используют теоретические знания не для того, чтобы ответить на занятия, а чтобы применить в своей деятельности, что обеспечит сильную мотивацию к обучению;

2) знания, полученные на теоретических занятиях, формируются, развиваются и закрепляются на практике;

3) актуализируется базовая подготовка студентов.

Все вышеизложенное обусловило актуальность применения технологии «Учебная фирма» для формирования и выявления уровня сформированности компетенций у будущих менеджеров по продажам.

1.3 Организационно – содержательные форма практико-ориентированного обучения «Учебная фирма»

Практико-ориентированное обучение подразумевает создание в образовательной организации особых форм (площадок, мест) профессионального становления обучающихся, где они будут решать поставленные преподавателем перед ними производственные задачи, по своему направлению подготовки.

Выполняя на практико-ориентированной производственной площадке заданные преподавателем действия, обучающийся наиболее эффективно и результативно формирует профессиональные компетенции, так как он погружается в среду максимально приближенную к производственной. Практико-ориентированный подход к обучению повышает его качество, восприимчивость к усвоению профессиональных компетенций у студентов и результативность образовательного процесса в целом.

Организационно – содержательная форма «Учебная фирма» – это в первую очередь организация самостоятельной практической деятельности студентов по направлению подготовки менеджер по продажам, где преподаватель выступает тьютером. Преподаватель, применяющий в своей педагогической деятельности технологию «Учебная фирма», несомненно, должен быть опытным наставником для студентов.

Организационно – содержательная технология «Учебная фирма» отличается от традиционных видов обучения рядом особенностей, которые и делают её практико-ориентированной, из которых наиболее важными являются:

- общее количество часов, отведенных на практические занятия от всего количества часов по изучаемой дисциплине – не менее пятидесяти процентов;
- применение интерактивных методов обучения в рамках организации практических работ в «Учебной фирме» с целью выполнения обучающимися реальных задач практической деятельности в соответствии с направлением подготовки (метод проблемно-ориентированного обучения, метод проектов, построение ситуации-события др.);
- ориентация обучения на работу в группе, команде;
- интеграция учебных дисциплин как «способ приближения» учебной (аудиторной) ситуации к профессиональной, фактической, способ задания целостного представления о будущей деятельности по направлению подготовки и ее крупных фрагментах.

Как следствие у студента происходит повышение мотивации к усвоению теоретического материала по дисциплинам модуля в целом, потому как знания полученные на уроках теоретического обучения реально необходимо применить выполняя заданные практические действия в «Учебной фирме». Тем самым студент является активным субъектом образовательного процесса, что делает процесс формирования и развития профессиональных компетенций наиболее эффективным и результативным.

Организационно – содержательная форма обучения «Учебная фирма» реализует у обучающихся умения приобретать, актуализировать и применять знания по будущей профессиональной деятельности. В дальнейшем данные умения сделают выпускника конкурентоспособным на рынке труда.

Участниками проектной группы создана «Учебная фирма» и организована её деятельность. Любая продуктивная деятельность состоит из трех частей: ориентировочно-мотивационной; технологической – операционально-исполнительной; рефлексивно-оценочной. Поэтому предлагаемая проектной группой модель специалиста определяет модель процесса подготовки «Коммерция по отраслям», состоящую из следующих блоков: целевой, содержательный, технологический и критериально-результативный.

Мероприятия по внедрению «Учебной фирмы»:

- Включение курса в рабочую программу.
- Выбор группы участников.
- Материально-техническое и учебно-методическое оснащение.
- Разработка интеграции деятельности «Учебной фирмы» с рабочими программами учебных дисциплин.
- Разработка системы оценки деятельности студентов в «Учебной фирме».

Каждая из дисциплин учебного плана имеет свои учебные и воспитательные цели, свои темы для формирования и развития профессиональных компетенций, свои формы проведения занятий и способы воздействия на учебную аудиторию. Для того чтобы обучающийся начал

понимать, в чем заключается работа реального предприятия, он должен проработать в нем хотя бы неделю реального времени, то есть 40 часов. Первый день уходит на решение организационных вопросов, связанных с работой фирмы в целом: получить представления о структуре «Учебной фирмы», познакомиться с программой обучения в «Учебной фирме». Затем проходит проигрывание ситуации процедуры оформления учредительных документов и открытия «Учебной фирмы». Основной этап работы студентов: работа в торгово- сбытовом отделе. Последний день уходит на подготовку отчетности, архивирование документации, подведение итогов работы Фирмы. Обязательно выделяется время для решения организационных вопросов и использованием информационных технологий в профессиональной деятельности.

Так же необходимо определить требования к профессиональным и ключевым навыкам обучающихся.

Педагогическое сопровождение обучающихся выражается в следующем, преподаватель в «Учебной фирме» играет роль консультанта для студентов. Наличие квалифицированных преподавателей-консультантов – важный фактор успеха работы.

Преподаватель-консультант должен обладать навыками:

- профессиональными (умение организовать процесс работы, бухгалтерский учет, экономика, делопроизводство, правовое ведение, элементы предпринимательства, информатика, психология, знание офисных коммуникационных и информационных технологий).

- педагогическими (преподавание, ориентированное на конечную цель, знание способов мотивации и активизации студентов, способность к педагогическому творчеству, владение интерактивными методами обучения (деловая игра, ролевые игры, групповая работа, мозговой штурм и т.д.

- межличностные отношения (знание делового этикета, умение руководить, сотрудничество, разрешать конфликты, импровизация, работа в команде).

Итак, функция преподавателя Учебной фирмы – инструкционно-консультативная, стиль руководства – демократичный, стиль работы - работа в команде. Оценки – решаются задачи и проблемы. Много возможностей для самостоятельности. Допускаются ошибки. Формы контроля – беседа, наблюдения, аттестация. Преподаватель – советчик, сотрудник, сам обучаемый.

В нашей ситуации в «Учебной фирме» работают будущие менеджеры по продажам, задача преподавателя – способствовать достижению такого уровня знаний студентов в «Учебной фирме», которые могли бы обеспечить профессиональную готовность к работе в реальной фирме, на предприятии.

Из требований профессионального стандарта, видно, что будущий «Менеджер по продажам» должен уметь выполнять работу сотрудника отделов: маркетинга, бухгалтерии и торгового – отдела, а также осуществлять процесс продажи. Именно функции этих отделов должны имитироваться в наиболее полном виде.

2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИОННО-СОДЕРЖАТЕЛЬНОЙ ФОРМЫ «УЧЕБНОЙ ФИРМЫ» В РАЗВИТИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ У СТУДЕНТОВ

2.1. Научно – методическая программа «Учебная фирма»

Научно-методическая программа «Учебная фирма» является актуальной, так как позволяет интегрировать системный, деятельностный и компетентностный подходы. В свою очередь данная интеграция обеспечивает практико-ориентированность процесса формирования профессиональных компетенций.

Цель: формирование профессиональных компетенций у студентов подготовки «Коммерция по отраслям» заявленных в федеральных государственных стандартах.

Содержание: базовая теоретико-практическая подготовка студентов, в условиях «Учебной фирмы».

Результатом является формирование у студентов профессиональных компетенций специальности «Коммерция по отраслям».

Программа обучения по средствам технологии «Учебная фирма» включает в себя следующие классификационные параметры, которые интерпретируются по определённым направлениям.

- По уровню применения: профессиональное образование.
- По философской основе: гуманизм.
- По ведущему фактору психического развития: социогенная.
- По концепции усвоения: развивающая.
- По формированию социально-личностных качеств: самоуправляющие механизмы личности (СУМ), действенно-практические способности.
- По организационной форме: индивидуальные, групповые, коллективный способ обучения.
- По типу управления деятельностью: система малых групп.

– По подходу к обучающемуся: лично-ориентированная, практико-ориентированная.

– По преобладающему методу: развивающая, формирующая, творческая.

Задачи программы:

– вовлечение обучающихся в реальную профессиональную деятельность;

– закрепление знаний, полученных на теоретических занятиях, во время выполнении практических занятий по торгово-сбытовой деятельности;

– актуализация базовой подготовки студентов по работе с отчетной документацией (оформление некоторых наиболее простых и часто встречающихся документов), (например, товарных отчетов и договоров), осуществление простых расчетов (например, фактической покупной цены товара в зависимости от условий договора, оформление накладных);

– отработка навыков маркетинговых исследований в уже действующем предприятии;

– развитие стремления к дальнейшему образованию и самообразованию.

Основные методы:

– построение профессионально значимых заданий и их выполнение.

Техническое обеспечение:

– организационная техника;

– оборудование лаборатории направления подготовки 38.02.04 «Коммерция (по отраслям)».

Тематический план, содержание практических занятий и способ перевода баллов в оценку представлены в таблице 2, 3.

Таблица 2 – Тематический план и содержание практических занятий по средствам «Учебная фирма»

Раздел	Темы практических работ в «Учебной фирме»	Кол. часов	Результаты обучения (Сформированные ОК и ПК)	Критерии оценки уровня сформированности профессиональных компетенций «Учебной фирме»	Формы и методы контроля и оценки результатов обучения	
					Формы и методы контроля	Баллы (0-5)
Организация предпринимательской деятельности.	1.Выбор формы предпринимательской деятельности	4	ОК1.4	Определёна предрасположенность к направлению предпринимательской деятельности.	Индивидуальный опрос; Защита презентации.	
Субъекты и объекты предпринимательской деятельности	2.Определение субъектов и объектов предпринимательской деятельности.	4	ОК1.2 ОК1.12	Определён вид предпринимательства Обоснована предпринимательская идея Сформулировано, наименование коммерческого предприятия	Выбрана и обоснована организационно-правовую форма предприятия. Сформулированы этапы регистрации коммерческого предприятия. Оформлена таблица: «Достоинства и недостатки различных форм предприятий». Определён алгоритм действий по созданию предприятия малого бизнеса в соответствии с выбранными приоритетами. Защита презентации. Портфолио.	
Государственно-правовое регулирование сферы бизнеса в России.	3.Взаимодействие с контролирующим и органами	4	ОК1.12	Составлен перечень контролирующих органов	Перечень контролирующих органов (наименование, ф.и.о. руководителя. адрес, контакты) Таблица.	

Предпринимательское проектирование	4.Разработка нормативно-правовой документации.	4	ПК 3.1	Определен перечень уставных документов	Разработан Устав, Учредительный договор, представлено в портфолио.	
Маркетинг	5.Использование методов исследования рынка.	4	ОК 1 - 4, 7, 12 ПК 2.3, 2.4	Разработанны: Анкета, опросный лист	Вывод по проведенному анкетированию и опросу. Презентация.	
	6.Сбор и анализ информации о конкурентах.	4	ОК 1 - 4, 7, 12 ПК 2.3, 2.4	Определены методы исследования	Сравнительная таблица	
	7. Сбор и анализ информации о потребителях .	4	ОК 1 - 4, 6, 7, 12 ПК 3.1 - 3.8	Определены методы исследования. (Наблюдение, опрос, интервью)	Таблица (Вывод)	
	8.Сбор и анализ информации о поставщиках.	4	ОК 1 - 4, 6, 7, 12 ПК 3.1 - 3.8	Определены методы исследования(наблюдение, опрос, интервью).	Таблица (База данных, договор аферта, протокол разногласий акцепт)	
	9.Осуществление экономические расчёты;	4	ПК 2.4- 2.9	Расчет срока окупаемости.	Презентация	
Процесс бизнес-планирования.	10. Бизнес-планирование. планирование предпринимательской деятельности;	4	ПК2.5	Составлен бизнес-план.	«Дерево целей» по реализации бизнес – плана.	
	11.Изучение факторов благоприятствующих развитию	4	ОК 1 - 4, 6, 7, 12 ПК 1.1 - 1.10	Перечислены факторы благоприятствующие развитию малого	Анализ программ Кредитования малого бизнеса в Свердловской области.	

	малого и среднего бизнеса в Свердловской области,			бизнеса Свердловской области		
	12.Изучение рисков и определение путей их снижения	4	ОК1.3, ОК1.12	Определены риски предпринимательско й деятельности	SWOT – Анализ, презентация	
Зачёт:		2 <i>Всего</i> 50	Подведение итогов, защита курсовой работы по дисциплине.			

Максимальный балл - 60. Порядок перевода баллов в оценки представлен в таблице 3.

Таблица 3 – Порядок перевода баллов в оценку

Оценка	«2»	«3»	«4»	«5»
Кол-во баллов	менее 20 баллов	20-29 баллов	30 - 49 баллов	50-60 баллов

2.2. Организация опытно-экспериментальной деятельности по определению степени эффективности работы «Учебной фирмы»

Формирующий эксперимент – это исследование уровня сформированности профессиональных компетенций студентов направления подготовки «Коммерция по отраслям», состоящий в том, чтобы измерить изменение этого уровня после воздействия педагогического средства.

Как в констатирующем эксперименте, так и в формирующем эксперименте определение уровня проявления профессиональных компетенций студентов производится с помощью анкетного проса контрольной и экспериментальной группы студентов.

Контрольная группа – это группа студентов, у которых образовательный процесс организован традиционно, а не инновационно, как в экспериментальной группе.

Экспериментальная группа – это группа студентов, у которых в процессе проведения педагогического эксперимента изменяются условия формирования профессиональных компетенций, внедряются новые методы и методики, то есть образовательный процесс организован нетрадиционно, а инновационно.

Анкетный опрос студентов контрольной и экспериментальной группы дает возможность проанализировать изменение уровня и условий формирования профессиональных компетенций у будущих коммерсантов, сравнить статистические результаты. Результаты опроса обрабатываются и являются основой для коррекции содержания профессиональной подготовки студентов и совершенствования контрольно-оценочных средств по специальности 38.02.04 «Коммерция по отраслям (по отраслям)».

Цель: *проведение формирующего эксперимента по исследованию результативности и эффективности педагогического средства «Учебная фирма» по формированию профессиональных компетенций будущих коммерсантов.*

Для достижения цели определены задачи:

1. Охарактеризовать методику проведения формирующего эксперимента.
2. Провести опрос студентов в рамках исследования уровня сформированности их профессиональных компетенций до и после организации педагогического средства.
3. Обработать и представить результаты формирующего эксперимента.
4. Прокомментировать результаты формирующего эксперимента.
5. Проанализировать достоверность гипотез.

Формирующий эксперимент проводится по методике констатирующего эксперимента, применяются аналогичные методы и средства опроса.

Информацию для анализа об уровне сформированности профессиональных компетенций студентов можно получить, применяя статистические методы исследования. Предметом исследования являются профессиональные компетенции студентов по специальности 38.02.04 Коммерция по отраслям (по отраслям)». Их проявление анализируется с количественной точки зрения и в неразрывной связи с качественным содержанием профессиональной подготовки.

Эксперимент состоит из следующих этапов:

- Подготовительный период (июль 2016 г. – сентябрь 2016 г.)

Изучение опыта работы колледжей, техникумов, лицеев в стране и за рубежом по созданию «Учебной фирмы». Выявление отношения преподавательского состава к опытно- экспериментальной работе.

- Диагностический (сентябрь 2016 г.- октябрь 2016 г.)

Оценка условий, необходимых для проведения эксперимента, изучение уровня сформированности профессиональных компетенций у студентов техникума, изучение материально-технической базы техникума, определение ее готовности к опытно-экспериментальной работе.

- Проектный (октябрь 2016 г.)

Моделирование оргструктуры «Учебной фирмы». Построение структурно-функциональной модели «Учебной фирмы» (определение модели, методов, формы, группы преподавателей, участвующих в эксперименте, разработка, обсуждение положения об «Учебной фирме»).

– Организационный (ноябрь – декабрь 2016 г.)

Организация внедрения в профессиональное обучение технологии «Учебная фирма».

– Практический (январь – май 2017 г.)

Уточнение программы эксперимента, процесс реализации программы эксперимента, корректировка, регулирование модели, мониторинг за ходом эксперимента, промежуточные, итоговые отчеты об эксперименте.

– Обобщающий (июнь 2017 г. – ноябрь 2017 г.)

Описание действующей структурно-функциональной модели «Учебной фирмы». Подготовка методических рекомендаций. Критерии оценки ожидаемых результатов пилотажного эксперимента представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Критерии оценки ожидаемых результатов пилотажного эксперимента:

<i>Критерии оценки</i>	<i>Показатели</i>
Нормативно-правовое обеспечение	<p>Качественный: Наличие пакета нормативно-правовой документации, позволяющего осуществлять экспериментальную деятельность: Приказ Минобразования РФ от 13.04.1999 г. № 974 «Об утверждении Положения об организации экспериментальной работы в ОУ СПО»; Положение об «Учебной фирме»; Положение об инновационной (экспериментальной) деятельности.</p> <p>Количественный: количество собранных документов</p>
Информационное обеспечение	<p>Информационный банк, информационная страница в Интернете.</p> <p>Качественный: доступность, открытость информации.</p> <p>Количественный: обновление информации 2 раза в год</p>
Методическое обеспечение	<p>Качественный: Изученный материал по проблеме позволяет разработать и реализовать собственную модель «Учебной фирмы».</p> <p><i>Качество учебно-методической документации</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Документация обладает полнотой. 2. Документация непротиворечива. 3. Документация написана на языке, доступном для понимания. 4. Предусмотрено содержание деятельности всех субъектов

	<p>«Учебной фирмы».</p> <p>5. Созданы методические разработки и рекомендации.</p> <p>6. Подготовлены и опубликованы статьи, рекомендации.</p> <p>Количественный: методические материалы (рекомендации) – 3 издания; публикации, статьи в прессе – не менее 3; выступления на семинарах – не менее 2.</p>
Установление творческих и деловых связей внутри организации и за её пределами	<p>Качественный:</p> <p>Совместные проекты, мероприятия.</p> <p>Количественный: расширение эксперимента – студенты направления подготовки «Технология продукции общественного питания»</p> <p>Связи со специалистами реальных предприятий – не менее 2.</p> <p>Связи с другими Фирмами – не менее 2.</p>
Социальная активность обучающихся	<p>Качественный: участие в проектах, повышающих социальную активность молодежи.</p> <p>Количественный:</p> <p>Кол-во реализованных проектов.</p> <p>Кол-во участников - больше, чем «зрителей».</p>
Профессиональная компетентность студентов	<p>Качественный:</p> <p>Умение разрабатывать и реализовывать социальные проекты.</p> <p>Умение самопрезентации.</p> <p>Наличие опыта социально-значимой деятельности.</p> <p>Социальное самоопределение (самоидентификация.)</p> <p>Количественный:</p>
Организационное обеспечение	<p>Качественный:</p> <p>1. Создание организационно-педагогических условий для эффективного функционирования «Учебной фирмы».</p> <p>2. Устойчивая профессиональная ориентация.</p> <p>3. Наличие опыта в избранной профессиональной деятельности.</p> <p>4. Внедрена модель. Модель и структура оптимальны и соответствуют программе и другим документам.</p> <p>5. Реализована функциональность, согласно требованиям структуры «Учебной фирмы».</p> <p>6. Субъективное мнение участника - Фирма может формировать готовность к профессиональной деятельности.</p> <p>7. Перечень и сроки исполнения работы: следование исполнению работы утвержденному плану, корректировка в плане работы, соблюдение сроков в процессе необходимых, но не запланированных доработок.</p> <p>Количественный:</p> <p>1. Трудоустройство выпускников - участников «Фирмы» выше, чем у студентов, проходивших квалификационную практику на предприятии.</p> <p>2. Результаты сдачи итогового междисциплинарного экзамена: высокий уровень - выше, чем у студентов, проходивших квалификационную практику на предприятии; средний уровень – одинаковый результат; низкий уровень – результаты ниже, чем у студентов, проходивших квалификационную практику на предприятии.</p> <p>3. Результаты анкетирования студентов – об итогах работы Фирмы: высокий уровень – 100-70%-положительный отзыв; средний – 69-</p>

	<p>50%; низкий – менее 50%.</p> <p>4. Результаты анкетирования студентов – о готовности к работе: высокий уровень – 100-70%-положительный отзыв; средний – 69-50%; низкий – менее 50%.</p> <p>5. Результаты анкетирования других участников эксперимента – мнение об эксперименте: высокий уровень – 100-70%-положительный отзыв; средний – 69-50%; низкий – менее 50%.</p> <p>6. Количество анкет, опросов, интервью – не менее 5.</p> <p>7.Выполнение программы деятельности учебная фирма: высокий уровень – реализован полностью, средний уровень - частично, низкий - отдельные направления.</p>
--	---

Прогноз положительных результатов: оптимальное формирование личности компетентного специалиста – менеджер по продажам, способного быстро адаптироваться в постоянно развивающемся обществе, быть конкурентоспособным на рынке труда, дающего экономический эффект. Формирование ключевых компетенций будущего специалиста.

Прогноз потерь, негативных последствий и способы их устранения: это будет возможным, если не будет определена оптимальная модель «Учебной фирмы», не будут учтены потенциальные возможности использования образовательной технологии «Учебная фирма», выбраны правильные формы, методы работы, не сформирована готовность коллектива, педагогов к переменам (Таблица 5).

Таблица 5– Прогноз потерь и способы их компенсации

<u>Негативные последствия</u>	<u>Способы компенсации</u>
1. Неприятие частью педагогического коллектива идеи опытно-экспериментальной работы.	Формирование положительной мотивации, индивидуальная работа, объективная оценка деятельности каждого участника эксперимента, обеспечение моральной и материальной систем поощрения.
2. Недостаточность опыта в организации экспериментальной работы по внедрению «Учебной фирмы».	Проведение курсовой подготовки в Екатеринбурге, семинаров – практикумов, консультаций по методике использования «Учебной фирмы»
3. Недостаточная эффективность планируемых мероприятий.	Использование системно-аналитического подхода в реализации мероприятий программы эксперимента. Планирование и четкое распределение обязанностей участников эксперимента.
4. Недостаточная информированность полколлектива о ходе эксперимента.	Обеспечение доступности информационных материалов, в том числе – материал Интернет.

Продолжение таблицы 5

5. Перегрузки в педагогической деятельности преподавателей, связанные с разработкой учебно-методических и диагностических, аналитических материалов.	Проведение семинаров – практикумов, консультаций по методике применения образовательной технологии.
6. Перегрузки обучающихся.	Рациональность содержания, форм и методов психолого-педагогического сопровождения нововведения.

Форма представления результатов эксперимента:

- доклады, творческие отчеты на методических совещаниях;
- проведение открытых мероприятий;
- представление материалов на областные и внутривузовские мероприятия;
- подготовка и выпуск методической продукции: методических рекомендаций, сообщений, печатных публикаций;
- размещение материалов на персональном сайте политехникума;
- выступления на областных семинарах по тематике эксперимента;
- отчет о взаимодействии с другими «Учебными фирмами».

Результаты исследований контрольной и экспериментальной групп студентов сравниваются по средством статистических показателей двух видов:

- учетно-оценочные, отражающие уровень соответствия профессиональных компетенций студентов требованиям современного производства;
- аналитические, выявляющие причинно-следственные связи в организации профессиональной подготовки студентов и в системе оценивания уровня сформированности их профессиональных компетенций.

Технология исследования уровня сформированности профессиональных компетенций студентов включает следующие этапы:

1. Постановка цели исследований.

Данный этап предусматривает определение четких ориентиров и прогнозирование результатов исследования. Важно определить четкое понимание сущности изучаемого процесса и особенностей конкретных условий.

2. Разработка программы исследований.

В программе указывается объект исследований, последовательность всех процедур, формы статистических документов, организационные вопросы исследований, а также гипотезы о возможных причинных связях между факторами или проявлениями. Уточняются все научные исследовательские категории: объект, предмет, субъекты исследования и т.п.

3. Разработка средств исследования.

Средствами исследования являются опросные листы студентов контрольной и экспериментальной групп, содержащие вопросы в утвердительной форме и раскрывающие суть исследовательской работы. Определяются необходимый инструментарий для обработки результатов исследования.

С целью исследования уровня сформированности профессиональных компетенций студентов – выбрана квалиметрическая методика перевода качественных характеристик результатов исследования в количественные при помощи порядковой шкалы. Субъективное мнение отмечается в одной из колонок, где обозначены возможные ответы.

Статистические результаты представлены также графически.

4. Выполнение непосредственно статистических исследований.

В ходе этого этапа опросные листы заполняются первичной информацией (учётно-оценочными показателями), отраженные в программе исследований. Особое внимание уделяется вопросам счетного и логического контроля первичной информации.

5. Обработка результатов исследования.

Учетно-оценочные показатели группируются по классам в соответствии с признаками, подводятся итоги, полученные результаты оформляются в виде

статистических таблиц. Этот этап даёт возможность показать особенности явлений, развивающихся в различных педагогических условиях.

Результаты опросов по количеству выборов позволяют сделать вывод:

- о готовности студентов обучаться с помощью учебной фирмы;
- о результативности и эффективности педагогического средства «Учебная фирма» по формированию профессиональных компетенций будущих коммерсантов.

Перевод качественных характеристик результатов исследования в количественные производится с помощью порядковой шкалы (Таблица 4), которая позволяет сгруппировать объекты исследования по признакам.

В каждой ячейке исследуемыми отмечается собственное мнение, в сводных результатах опроса - количество выборов (Таблица 6).

Таблица 6 – Порядковая шкала опроса

Признак	Полностью согласен	Пожалуй, могу согласиться	Скорее не согласен	Совершенно не согласен	Σ

- Для получения количественных данных используются баллы:
- 3 балла – полностью согласен;
- 2 балла – пожалуй могу согласиться;
- 1 балл – скорее не согласен;
- 0 баллов – совершенно не согласен.

Измерительным инструментом является опросный лист студента, в котором перечислены качественные характеристики результатов исследования. Для получения количественных данных используются баллы:

В контрольной и экспериментальной группах применяются одинаковые опросные листы (Таблица 7), который позволят выяснить готовность

формировать профессиональные компетенции у студентов, будущих менеджеров по продажам.

Таблица 7 – Опросный лист студента

№	Количество наблюдений	(Признаки)				75
		3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов	
		<i>Полностью согласен</i>	<i>Пожалуй, могу согласиться</i>	<i>Скорее не согласен</i>	<i>Совершенно не согласен</i>	
1	Вы считаете Учебную фирму интересным способом формирования компетенций по будущей специальности?					
2	Учебная фирма по Вашему мнению создает хорошие условия для проведения учебных занятий?					
3	Учебная фирма, по Вашему мнению, позволяет закрепить знания путем их применения на практике?					
4	Учебная фирма по Вашему мнению позволяет идентифицировать классы, виды и типы торговой сети, знать виды дополнительных услуг, определять виды торгово-технологического оборудования.					
5	Занятия в Учебной фирме, по Вашему мнению, позволяют закрепить знания о видах торгово-технологического оборудования?					
6	Учебная фирма, по Вашему мнению, позволяет расширить и углубить знания, о основных методах и приемах закупочной и коммерческой логистики					
7	Обучение с помощью Учебной фирмы позволяет формировать навык анализировать показатели финансово-хозяйственной деятельности торговой организации;					
8	По Вашему мнению, работа в Учебной фирме формирует коммуникативные навыки?					
9	По Вашему мнению, работа в Учебной фирме формирует навык работы с первичными бухгалтерскими документам?					

10	По Вашему мнению, работа в Учебной фирме способствует формированию навыков персональной ответственности?					
11	По Вашему мнению, работа в Учебной фирме способствует формированию навыков коллективной ответственности?					
12	По Вашему мнению, Учебная фирма способствует формированию навыков взаимопомощи в профессиональной ситуации?					
13	По вашему мнению, эффективнее развивать профессиональные знания организации и управления торговой деятельности работая в Учебной фирме?					
14	По вашему мнению, эффективнее развивать профессиональные навыки с помощью самостоятельной работы или работая в Учебной фирме, такие как: - выполнение технологических операций по подготовке товаров к продаже, - их выкладке и реализации;					
15	По вашему мнению, Учебная фирма позволяет эффективно организовать прохождение производственной практики?					
16	Вы считаете Учебную фирму инструментом, позволяющим выявить пробелы в знаниях о будущей профессиональной деятельности?					
17	Вы считаете возможным с помощью Учебной фирмы, устранить пробелы в знаниях о будущей профессиональной деятельности?					
18	Вы считаете работу в Учебной фирме полезной для формирования компетенций по будущей профессиональной деятельности, например составлять различные отчёты?					
19	Опыт работы в Учебной фирме, по Вашему мнению, позволит Вам более уверенно чувствовать себя, решая реальные производственные задачи: - оформлять финансовые документы и отчеты? - проводить денежные расчеты и расчеты основных налогов?					
20	По вашему мнению, Учебная фирма эффективная форма освоения методики выявления потребностей					

	(спроса) на товары?					
21	По Вашему мнению, интереснее получать новые знания, работая в Учебной фирме или на традиционном уроке?					
22	По Вашему мнению, работа в Учебной фирме повысит мотивацию к получению практических навыков по будущей специальности?					
23	По Вашему мнению, работа в Учебной фирме помогает сформировать представление о реальных производственных процессах на предприятии?					
24	Как Вы считаете, обучение с помощью Учебной фирмы способствует выпускнику стать конкурентоспособным на рынке труда?					
25	По Вашему мнению, обучение с помощью Учебной фирмы способствует формированию реальных профессиональных навыков технологических операций по подготовке товаров к продаже, их выкладке и реализации?					

Результаты исследования контрольной и экспериментальной групп, где отмечаются количество выборов по каждому вопросу, сводятся в табличную форму (Таблица. 7 и Таблица 8). Сводные результаты исследования оформляются графически (Рисунок 1), представляются в сравнении и интерпретируются на основании признаков.

Таблица 8 – Результаты Констатирующего эксперимента контрольной группы студентов по признакам КЭКГ

№ п/п	Количество выборов				Всего
	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов	
	Полностью согласен	Пожалуй, могу согласиться	Скорее не согласен	Совершенно не согласен	
1	7	18	0	0	25
2	0	2	10	13	25
3	0	23	0	2	25
4	0	12	13	0	25
5	0	8	7	10	25

6	5	20	0	0	25
7	5	2	10	8	25
8	0	18	0	7	25
9	0	17	8	0	25
10	0	8	7	10	25
11	0	20	5	0	25
12	5	10	10	0	25
13	5	10	8	2	25
14	0	18	0	7	25
15	0	15	0	10	25
16	0	12	5	8	25
17	0	8	15	2	25
18	5	12	0	8	25
19	5	18	2	0	25
20	0	12	0	13	25
21	0	15	10	0	25
22	0	10	5	10	25
23	0	20	5	0	25
24	5	0	2	18	25
25	0	25	0	0	25
Итого	42	333	122	128	625
%	7	53	20	20	100

Таблица 9 – Результаты Констатирующего эксперимента экспериментальной группы студентов по признакам КЭЭГ

№ п/п	Количество выборов				Всего
	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов	
	Полностью согласен	Пожалуй, могу согласиться	Скорее не согласен	Совершенно не согласен	
1	24	0	1	0	25
2	0	10	8	7	25
3	18	7	0	0	25
4	10	8	7	0	25
5	8	0	17	0	25
6	25	0	0	0	25
7	7	10	8	0	25
8	19	0	0	6	25
9	10	15	0	0	25
10	8	0	17	0	25
11	18	0	7	0	25
12	15	10	0	0	25

Окончание таблицы 9

13	17	8	0	0	25
14	19	0	0	6	25
15	8	7	10	0	25
16	10	0	15	0	25
17	8	10	7	0	25
18	17	0	8	0	25
19	24	1	0	0	25
20	17	0	4	4	25
21	8	17	0	0	25
22	10	0	15	0	25
23	18	0	7	0	25
24	15	0	10	0	25
25	18	7	0	0	25
Итого	351	110	141	23	625
%	56	18	23	4	100

Таблица 10 – Результаты формирующего эксперимента контрольной группы студентов по признакам ФЭКГ

№ п/п	Количество выборов				Всего
	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов	
	Полностью согласен	Пожалуй, могу согласиться	Скорее не согласен	Совершенно не согласен	
1	16	8	0	1	25
2	11	14	0	0	25
3	9	15	1	0	25
4	2	22	1	0	25
5	5	11	9	0	25
6	7	18	0	0	25
7	8	17	0	0	25
8	8	17	0	0	25
9	7	18	0	0	25
10	5	16	4	0	25
11	16	5	4	0	25
12	10	15	0	0	25
13	9	16	0	0	25
14	18	4	3	0	25
15	14	6	5	0	25
16	13	11	1	0	25
17	15	10	0	0	25
19	7	18	0	0	25

Окончание таблицы 10

20	12	11	2	0	25
21	9	16	0	0	25
22	4	21	0	0	25
23	11	14	0	0	25
24	6	19	0	0	25
25	17	8	0	0	25
Итого	254	335	35	1	625
%	41	54	6	0	100

Таблица 11 – Результаты формирующего эксперимента экспериментальной группы студентов по признакам ФЭЭГ

№ п/п	Количество выборов				Всего
	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов	
	Полностью согласен	Пожалуй, могу согласиться	Скорее не согласен	Совершенно не согласен	
1	24	0	0	1	25
2	0	11	0	0	25
3	18	11	0	0	25
4	10	20	0	0	25
5	8	20	0	0	25
6	25	7	0	0	25
7	7	6	0	0	25
8	19	9	0	0	25
9	10	10	0	0	25
10	8	3	0	0	25
11	18	0	0	0	25
12	15	3	0	0	25
13	17	3	0	0	25
14	19	1	0	0	25
15	8	1	0	0	25
16	10	1	0	0	25
17	8	2	0	0	25
18	17	1	0	0	25
19	24	3	0	0	25
20	17	9	0	0	25
21	8	7	0	0	25
22	10	14	0	0	25
23	18	6	0	0	25
24	15	5	0	0	25
25	18	4	0	0	25

Окончание таблицы 10

Итого	351	157	0	1	625
%	56	25	0	0	81

На рисунке 1. представлены результаты констатирующего и формирующего экспериментов по количеству выборов.

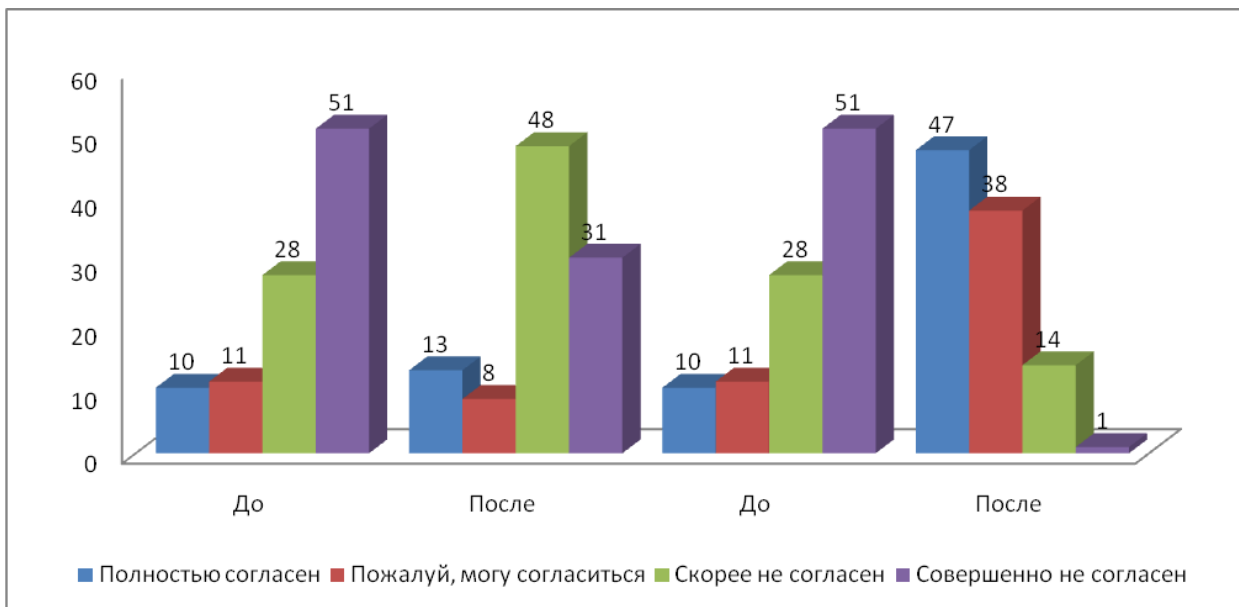


Рисунок 1 – Результаты констатирующего и формирующего экспериментов по количеству выборов.

Результаты исследования готовности формировать профессиональные компетенции с помощью педагогического средства «Учебная фирма» по опросу студентов контрольной и экспериментальной групп определяются на основе анкетного опроса по каждому признаку (Табл.10 и 11) и оформляются графически (Рис.1) и интерпретируются на основании признаков.

Таблица 10–Результаты Констатирующего эксперимента контрольной группы студентов по признакам КЭЖГ

№ п/п	Студент	Признаки																									Итого	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	M =75	100%
2	Адиатулин	2	1	2	2	0	2	1	2	2	0	2	1	2	2	0	2	1	2	2	2	1	2	2	0	2	37	49
2	Бобылева	2	0	2	1	2	2	0	2	1	2	2	2	1	2	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	33	44
3	Бакуто	3	0	2	1	1	3	3	0	2	1	1	3	3	0	2	1	1	3	3	0	2	1	1	3	2	42	56
4	Баландин	2	1	2	2	0	2	1	2	2	0	2	1	2	2	0	2	1	2	2	2	1	2	2	0	2	37	49
5	Бескоровайных	2	0	2	1	2	2	0	2	1	2	2	2	1	2	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	33	44
6	Богомолов	3	2	0	2	1	2	2	0	2	1	2	2	0	0	2	2	0	2	1	2	2	0	2	1	2	35	47
7	Бардаков	2	1	2	2	0	2	1	2	2	0	2	1	2	2	0	2	1	2	2	2	1	2	2	0	2	37	49
8	Гиль	2	0	2	1	2	2	0	2	1	2	2	2	1	2	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	33	44
9	Завьялова	3	0	2	1	1	3	3	0	2	1	1	3	3	0	2	1	1	3	3	0	2	1	1	3	2	42	56
22	Загайнова	2	1	2	2	0	2	1	2	2	0	2	1	2	2	0	2	1	2	2	2	1	2	2	0	2	37	49
22	Иванченко	2	1	2	2	0	2	1	2	2	0	2	1	2	2	0	2	1	2	2	2	1	2	2	0	2	37	49
22	Ильин	2	0	2	1	2	2	0	2	1	2	2	2	1	2	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	33	44
23	Литовских	3	0	2	1	1	3	3	0	2	1	1	3	3	0	2	1	1	3	3	0	2	1	1	3	2	42	56
24	Леонова	2	1	2	2	0	2	1	2	2	0	2	1	2	2	0	2	1	2	2	2	1	2	2	0	2	37	49
25	Медведев	2	0	2	1	2	2	0	2	1	2	2	2	1	2	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	33	44
26	Минаев	2	1	2	2	0	2	1	2	2	0	2	1	2	2	0	2	1	2	2	2	1	2	2	0	2	37	49
27	Михайлов	2	0	2	1	2	2	0	2	1	2	2	2	1	2	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	33	44
28	Моисеева	3	0	2	1	1	3	3	0	2	1	1	3	3	0	2	1	1	3	3	0	2	1	1	3	2	42	56
29	Новолина	2	1	2	2	0	2	1	2	2	0	2	1	2	2	0	2	1	2	2	2	1	2	2	0	2	37	49
22	Назриев	2	1	2	2	0	2	1	2	2	0	2	1	2	2	0	2	1	2	2	2	1	2	2	0	2	37	49
22	Пушкарева	2	0	2	1	2	2	0	2	1	2	2	2	1	2	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	33	44
22	Патрушева	3	0	2	1	1	3	3	0	2	1	1	3	3	0	2	1	1	3	3	0	2	1	1	3	2	42	56
23	Раев	2	1	2	2	0	2	1	2	2	0	2	1	2	2	0	2	1	2	2	2	1	2	2	0	2	37	49
24	Чиклянова	2	0	2	1	2	2	0	2	1	2	2	2	1	2	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	33	44
25	Щербакова	3	2	0	2	1	2	2	0	2	1	2	2	0	0	2	2	0	2	1	2	2	0	2	1	2	35	47
Итого (M=100)		57	14	46	37	23	55	29	36	42	23	45	45	43	36	30	29	31	39	53	24	40	25	45	17	50	914	
%		57	14	46	37	23	55	29	36	42	23	45	45	43	36	30	29	31	39	53	24	40	25	45	17	50		

Таблица 11–Результаты констатирующего эксперимента экспериментальной группы студентов по признакам КЭЭГ

№ п/п	Студент	Признаки																									Итого	
																											M=75	100%
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25		
2	Артамонов	1	2	3	3	1	3	2	3	3	1	3	2	3	3	1	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	61	81
2	Бырылов	3	1	3	2	3	3	1	3	2	3	3	2	3	3	1	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	62	83
3	Бабина	3	0	2	1	1	3	3	0	2	1	1	3	3	0	2	1	1	3	3	3	2	1	1	3	2	45	60
3	Баканина	3	2	3	3	1	3	2	3	3	1	3	2	3	3	1	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	64	85
5	Бурашова	3	1	3	2	3	3	1	3	2	3	3	2	3	3	1	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	62	83
6	Гаязова	3	0	2	1	1	3	3	0	2	1	1	3	3	0	2	1	1	3	3	3	2	1	1	3	2	45	60
7	Гусева	3	2	3	3	1	3	2	3	3	1	3	2	3	3	1	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	64	85
8	Зинина	3	1	3	2	3	3	1	3	2	3	3	2	3	3	1	3	1	3	3	3	3	1	3	1	3	60	80
9	Зимица	3	0	2	1	1	3	3	0	2	1	1	3	3	0	2	1	1	3	3	0	2	1	1	3	2	42	56
22	Ивашова	3	2	3	3	1	3	2	3	3	1	3	2	3	3	1	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	64	85
22	Игнатъева	3	2	3	3	1	3	2	3	3	1	3	2	3	3	1	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	64	85
22	Исмагамбетова	3	1	3	2	3	3	1	3	2	3	3	2	3	3	1	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	62	83
23	Лапухова	3	0	2	1	1	3	3	3	2	1	1	3	3	3	2	1	1	3	3	3	2	1	1	3	2	51	68
23	Ливанов	3	2	3	3	1	3	2	3	3	1	3	2	3	3	1	3	2	3	3	3	2	3	3	1	3	62	83
25	Мишкин	3	1	3	2	3	3	1	3	2	3	3	2	3	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	58	77
26	Миронов	3	2	3	3	1	3	2	3	3	1	3	2	3	3	1	3	2	3	3	3	2	3	3	1	3	62	83
27	Мушина	3	1	3	2	3	3	1	3	2	3	3	2	3	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	58	77
28	Мораш	3	0	2	1	1	3	3	0	2	1	1	3	3	0	2	1	1	3	3	0	2	1	1	3	2	42	56
29	Носик	3	2	3	3	1	3	2	3	3	1	3	2	3	3	1	3	2	3	3	3	2	3	3	1	3	62	83
22	Пузеев	3	2	3	3	1	3	2	3	3	1	3	2	3	3	1	3	2	3	3	3	2	3	3	1	3	62	83
22	Паздников	3	1	3	2	3	3	1	3	2	3	3	2	3	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	58	77
22	Петунина	3	0	2	1	1	3	3	0	2	1	1	3	3	0	2	1	1	3	3	0	2	1	1	3	2	42	56
23	Ращектаева	3	2	3	3	1	3	2	3	3	1	3	2	3	3	1	3	2	3	3	3	2	3	3	1	3	62	83
23	Чарушина	3	1	3	2	3	3	1	3	2	3	3	2	3	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	58	77
25	Шарапова	3	0	2	1	1	3	3	0	2	1	1	3	3	0	2	1	1	3	3	0	2	1	1	3	2	42	56
Итого (M=100)		73	28	68	53	41	75	49	57	60	41	61	65	67	57	48	45	51	59	74	55	58	45	61	55	68	1414	
%		73	28	68	53	41	75	49	57	60	41	61	65	67	57	48	45	51	59	74	55	58	45	61	55	68		

Таблица 12 – Результаты формирующего эксперимента контрольной группы студентов по признакам ФЭКГ

№ п/п	Студент	Признаки																									Итого	
																											М =75	100%
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25		
2	Адиатулин	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	66	88	
2	Бобылева	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	63	84	
3	Бакуто	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	57	76	
4	Баландин	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	1	2	3	1	1	2	2	1	2	1	2	2	3	2	3	54	72
5	Бескоровайных	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	62	83	
6	Богомолов	2	3	2	2	1	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	58	77
7	Бардаков	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	56	75
8	Гиль	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	3	1	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	50	67
9	Завьялова	3	3	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	3	3	2	2	3	2	1	2	2	3	2	3	54	72
22	Загайнова	3	3	2	2	1	2	2	2	2	1	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	54	72
22	Иванченко	3	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	51	68
22	Ильин	3	2	1	2	1	2	2	2	2	1	3	2	2	3	1	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	54	72
23	Литовских	3	2	2	2	1	2	2	2	2	1	3	3	2	3	3	2	3	1	2	2	3	2	3	2	2	55	73
24	Леонова	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	3	2	3	3	1	3	3	2	2	2	2	3	2	2	54	72
25	Медведев	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	61	81
26	Минаев	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	1	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	60	80
27	Михайлов	3	2	3	1	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	63	84
28	Моисеева	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	1	3	3	3	1	2	3	2	2	2	2	3	57	76
29	Новолина	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	64	85
22	Назриев	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	1	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	61	81
22	Пушкарева	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	64	85
22	Патрушева	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	61	81
23	Раев	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	3	2	58	77
24	Чиклянова	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	68	91
25	Щербакова	0	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	62	83
Итого (М=100)		64	61	58	51	46	57	58	58	57	51	62	60	59	65	59	62	65	60	57	60	59	54	61	56	67	1467	
%		64	61	58	51	46	57	58	58	57	51	62	60	59	65	59	62	65	60	57	60	59	54	61	56	67		

Таблица 13 – Результаты формирующего эксперимента экспериментальной группы студентов по признакам ФЭЭГ

№ п/п	Студент	Признаки																									Итого	
																											M =75	100%
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25		
2	Артамонов	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	70	93	
2	Бырылов	0	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	63	84	
3	Бабина	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	71	95	
3	Баканина	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	71	95	
5	Бурашова	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	72	96	
6	Гаязова	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	72	96	
7	Гусева	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	69	92	
8	Зинина	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	70	93	
9	Зими́на	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	70	93	
22	Ивашова	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	69	92	
22	Игнатъева	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	70	93	
22	Исмагамбетова	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	69	92	
23	Лапухова	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	69	92	
23	Ливанов	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	70	93	
25	Мишкин	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	69	92
26	Миронов	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	72	96	
27	Мухина	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	71	95	
28	Мораш	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	66	88	
29	Носик	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	69	92	
22	Пузеев	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	67	89	
22	Паздников	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	64	85	
22	Петунина	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	64	85	
23	Ращектаева	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	61	81	
23	Чарушина	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	67	89	
25	Шарапова	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	70	93	
Итого (M=100)		72	64	64	55	55	68	69	66	65	72	75	72	72	74	74	74	73	74	72	66	68	61	69	70	71	1715	
%		72	64	64	55	55	68	69	66	65	72	75	72	72	74	74	74	73	74	72	66	68	61	69	70	71		

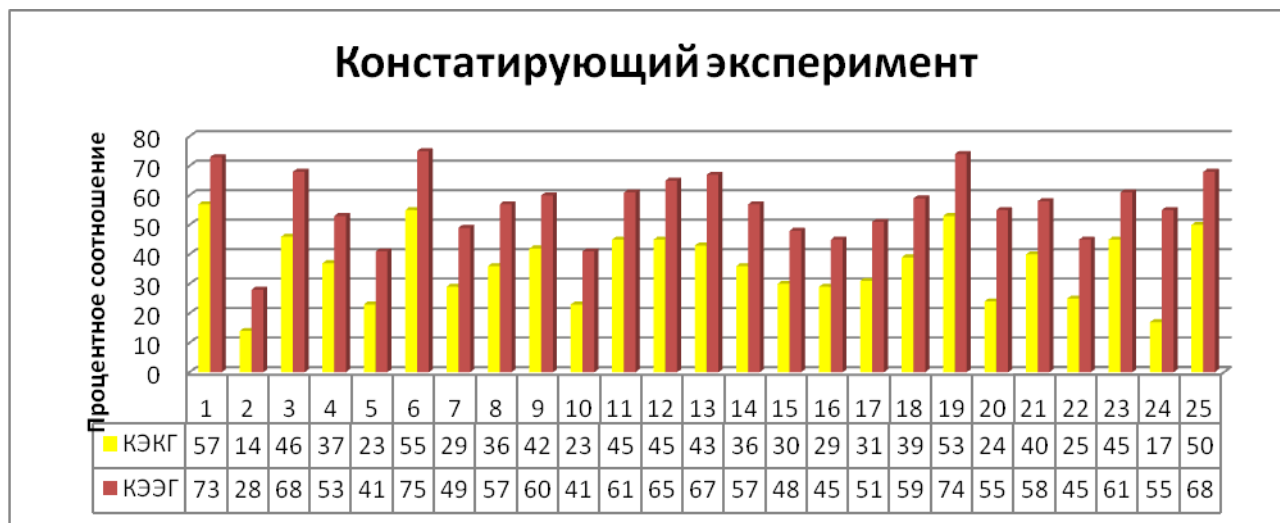


Рисунок 2—Результаты формирующего эксперимента контрольной группы студентов по признакам ФЭКГ

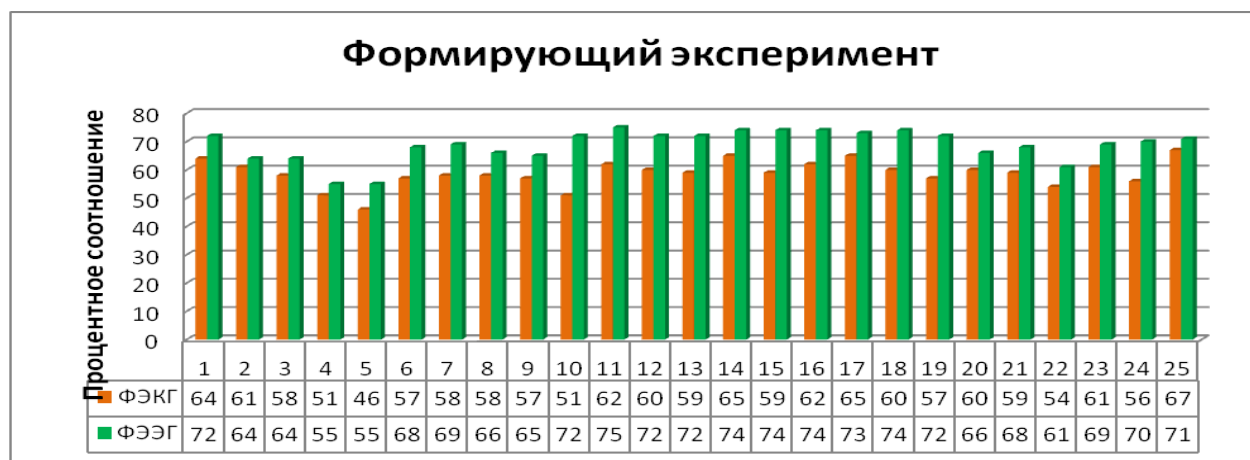
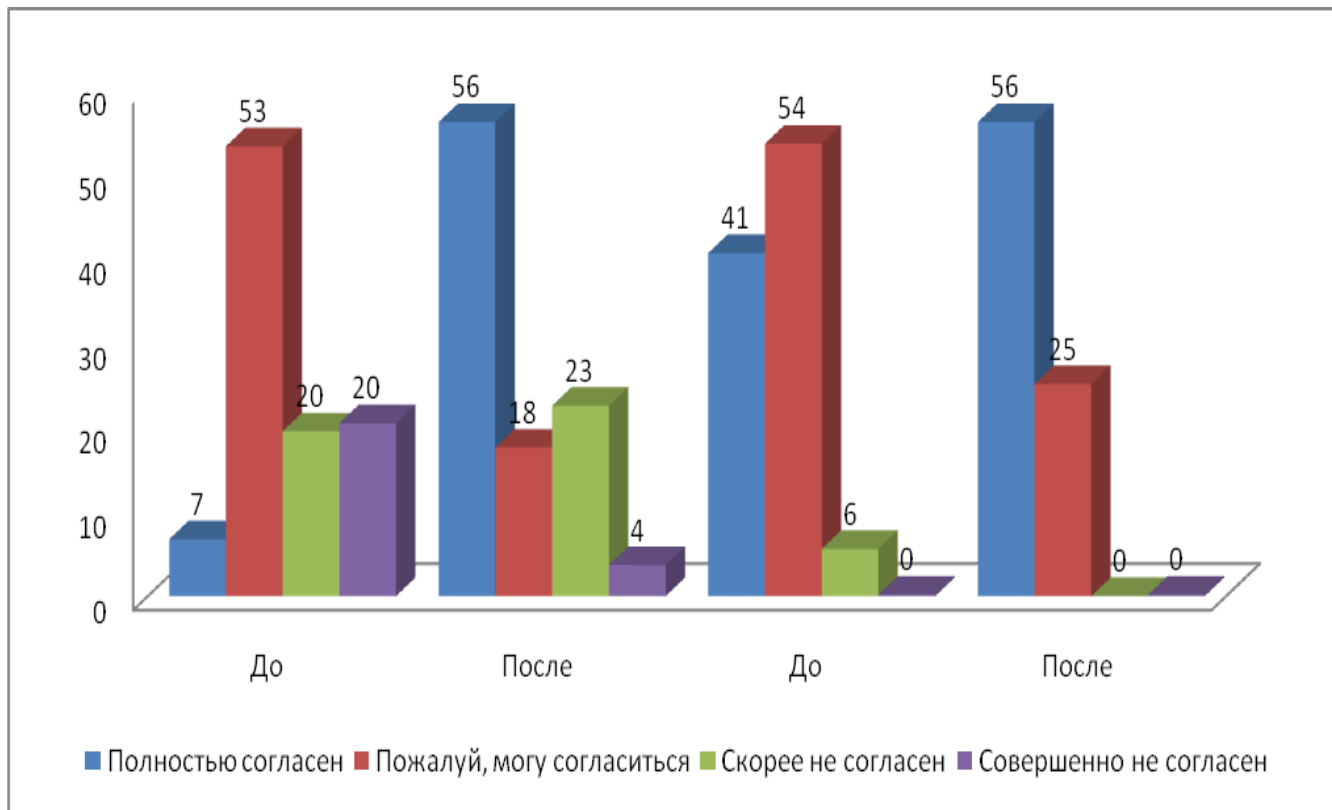


Рисунок 3—Результаты формирующего эксперимента экспериментальной группы студентов по признакам ФЭЭГ



Контрольная группа

Экспериментальная группа

Рисунок 4 – Результаты формирующего и констатирующего экспериментов

Интерпретация результатов формирующего эксперимента содержит следующие данные. Результаты опроса по количеству выборов позволяют сделать вывод о том, что после воздействия педагогическим средством «Учебная фирма» в опросе увеличилось количество ответов «скорее да, чем нет» как в контрольной группе студентов, так и в экспериментальной группе.

Результаты формирующего эксперимента свидетельствуют о результативности и эффективности педагогического средства «Учебная фирма» по формированию профессиональных компетенций будущих коммерсантов, которые выражены:

- в положительной динамике уровня проявления признака 18 – 24 доказывающем, что работа в «Учебной фирме» помогает сформировать реальное представление о производственных процессах на предприятии;

- в увеличении уровня проявления признаков 13 и 25 подтверждающих, что обучение с помощью «Учебной фирмы» способствует формированию профессиональных навыков технологических операций по подготовке товаров к продаже, их выкладке и реализации;

- в возрастании уровня проявления признака 19 обосновывающем мнение, что обучаясь с помощью педагогического средства «Учебная фирма» студенты более уверенно чувствуют себя, оформляя: финансовые документы, отчеты и проводя денежные расчеты;

- в отрицательной динамике количество выборов «Совершенно не согласен».

Данные аспекты актуализированы в рамках изучения уровня сформированности профессиональных компетенций у студентов по средствам бально - рейтинговой системы оценивания. Проведение входного контроля, показало недостаточный уровень сформированности профессиональных компетенций у студентов. При текущем контроле отмечена положительная динамика формирования профессиональных компетенций. Итоговый

контроль показал достаточный и необходимый уровень сформированности профессиональных компетенций, что доказывает эффективность обучения будущих коммерсантов с помощью педагогического средства «Учебная фирма».

2.3. Анализ и интерпретация результатов опытно – поисковой деятельности

Задача статистического подхода доказать, что при использовании специализированной технологической среды «Учебная фирма» в результатах деятельности обучающихся имеется положительная тенденция по формированию профессиональных компетенций будущих коммерсантов.

Решение статистической задачи, т. е. доказательство наличия сдвига в формировании профессиональных компетенций с помощью педагогического средства «Учебная фирма», осуществляется при использовании методов математической статистики. Для решения задачи сравнения данных двух исследований выбран непараметрический парный критерий Т–Вилкоксона. Данный критерий является достаточно убедительным и применяется для оценки различий экспериментальных данных, полученных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых.

Выбор непараметрического парного критерия Т – Вилкоксона является наиболее приемлемым для связанной выборки, дает возможность установить, насколько однонаправленно изменяются значения признака при повторном измерении.

Парный критерий Т – Вилкоксона может применяться при численности выборки от 5 до 50, число элементов, сравниваемых в выборке должно быть равным [1]. В контрольной и экспериментальной группах 25 человек, применение данного критерия возможно.

Критерий Т основан на ранжировании абсолютных величин разности между двумя рядами значений. Ранжирование производится как

в контрольной, так и в экспериментальной группе, данные сводятся в таблицы 9 и 10. Обработка данных осуществляется в следующем порядке:

1. Рейтинг студентов по результатам констатирующего эксперимента вносится в колонку 2.
2. Рейтинг студентов по результатам формирующего эксперимента вносится в колонку 3.
3. Рассчитывается величина сдвигов с учетом знака путем вычитания экспериментальных данных констатирующего и формирующего экспериментов и вносится в колонку 4.
4. Определяется абсолютная величина разностей и вносится в колонку 5.
5. Абсолютные величины ранжируются и вносятся в колонку 6.

Ранги величин контрольной и экспериментальной групп представлены в табл. 7 и 8.

Таблица 14 – Ранги величин контрольной группы

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
1	3	3	4	5	6	6	8	8	9	10	11	12	13	14	14	14	15	15	16	17	19	20
1	2,5	2,5	4	5	6,5	6,5	8,5	8,5	10	11	12	13	14	16	16	16	18,5	18,5	20	21	21	23

Таблица 15 – Ранги величин экспериментальной группы

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
3	5	7	8	9	10	12	24	25	25	25	25	25	25	25	25	25	27	27	27	27	27	29	29	29
1	2	3	4	5	6	7	8	13	13	13	13	13	13	13	13	13	20	20	20	20	20	24	24	24

Подсчитывается сумма рангов:

В контрольной группе $\Sigma_{KT} = 7 + 17,5 + 23 + 3 + 12 + 13,5 + 3 + 21,5 + 24 + 9,5 + 7 + 21,5 + 3 + 15 + 7 + 17,5 + 17,5 + 7,5 + 9,5 + 20 + 11 + 13,5 + 3 + 3 = 300$

В экспериментальной группе $\Sigma_{ЭГ} = 8 + 24 + 1 + 20 + 24 + 6 + 20 + 20 + 2 + 20 + 20 + 24 + 5 + 13 + 13 + 13 + 13 + 4 + 13 + 13 + 13 + 7 + 13 + 13 + 13 = 325$

Подсчитывается сумма рангов по формуле $\Sigma = N(N + 1)/2$

В контрольной группе $\Sigma_{КГ} = 23(23 + 1)/2 = 276$

В экспериментальной группе $\Sigma_{ЭГ} = 25(25 + 1) = 325$

Проверяется правильность ранжирования на основе совпадения сумм рангов, полученных двумя способами

В контрольной группе $300 = 300$

В экспериментальной группе $325 = 325$

Ранжирование проведено правильно.

Суммируются ранги нетипичных сдвигов, определяется искомая величина $T_{эмп}$

В контрольной группе $T_{эмп КГ} = 9,5 + 13,5 + 17,5 + 21,5 = 62$

В экспериментальной группе $T_{эмп ЭГ} = 7,5 + 12,5 + 15,5 + 21 = 56,5$

На основании источников по методам математической статистики, определяем критические значения $T_{кр}$ для общего числа испытуемых $n = 25$

Таблица 16 – Выбор T эмпирическое

n	p	
	0,05	0,01
25	100	76

Строим «ось значимости»

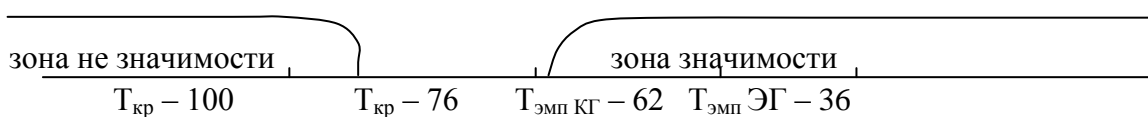


Рисунок 6 Ось значимости

Таблица 17– Ранжирование данных исследования экспериментальной группы

№ п/п	До	После	Сдвиг (значение разности)	Абсолютные величины разностей	Ранги абсолютных величин разностей	Символ нетипичного сдвига
1	2	3	4	5	6	7
1	37	61	24	24	8	
2	33	62	29	29	24	
3	42	45	3	3	1	
4	37	64	27	27	20	
5	33	62	29	29	24	

Окончание таблицы 17

6	35	45	10	10	6	
7	37	64	27	27	20	
8	33	60	27	27	20	
9	42	47	5	5	2	
10	37	64	27	27	20	
11	37	64	27	27	20	
12	33	62	29	29	24	
13	42	51	9	9	5	
14	37	62	25	25	13	
15	33	58	25	25	13	
16	37	62	25	25	13	
17	33	58	25	25	13	
18	42	50	8	8	4	
19	37	62	25	25	13	
20	37	62	25	25	13	
21	33	58	25	25	13	
22	42	54	12	12	7	
23	37	62	25	25	13	
24	33	58	25	25	13	
25	35	42	7	7	3	
Сумма					325	$T_{эмтЭГ} = 62$

Таблица 18 – Ранжирование данных исследования контрольной группы

№ п/п	До	После	Сдвиг (значение разности)	Абсолютные величины разностей	Ранги абсолютных величин разностей	Символ нетипичного сдвига
1	2	3	4	5	6	7
1	66	70	4	4	4	
2	63	63	0	0	0	
3	57	71	14	14	16	
4	54	71	17	17	21	
5	62	72	10	10	11	
6	58	72	14	14	16	
7	56	69	13	13	14	
8	50	70	20	20	23	
9	54	70	6	6	6,5	*
10	54	69	15	15	18,5	*
11	51	70	19	19	22	
12	54	69	15	15	18,5	
13	55	69	14	14	16	
14	54	70	16	16	20	
15	61	69	8	8	8,5	
16	60	72	12	12	13	
17	63	71	8	8	8,5	*
18	57	66	9	9	10	
19	64	69	5	5	5	
20	61	67	6	6	6,5	

Окончание таблицы 18

21	64	64	0	0	0	
22	61	64	3	3	2,5	*
23	58	61	3	3	2,5	
24	68	67	-1	1	1	
25	62	70	8	11	12	
Сумма					276	$T_{эмн КГ} = 36$

Анализ «оси значимости» показывает, что полученные величины $T_{эмн КГ}$ в контрольной группе и $T_{эмн ЭГ}$ в экспериментальной группе попадают в зону значимости. Можно утверждать, что зафиксированные в эксперименте изменения не случайны и значимы на 1% уровне. Изменения в экспериментальной группе более значимы, чем в контрольной группе, что подтверждает результативность и эффективность педагогического средства «Учебная фирма» для формирования профессиональных компетенций будущих коммерсантов.

Анализ статистических гипотез

По определению Сидоренко Е. В. нулевая гипотеза – это гипотеза об отсутствии различий. Она обозначается как H_0 и называется нулевой потому, что содержит число 0; это то, что мы хотим опровергнуть, если перед нами стоит задача доказать значимость различий [5].

Нулевая гипотеза (H_0): между результатами измерений величины признаков сформированности профессиональных компетенций студентов «Коммерция (по отраслям)» профиля до воздействия разработанным педагогическим средствами после воздействия методическим обеспечением нет различий.

Альтернативная гипотеза – это гипотеза о значимости различий. Она обозначается как H_1 . Альтернативная гипотеза – это то, что мы хотим доказать, поэтому иногда ее называют экспериментальной гипотезой [5].

Альтернативная гипотеза (H_1): в результатах измерений величины признаков сформированности профессиональных компетенций студентов

«Коммерция (по отраслям)» после воздействия на обучающихся разработанным педагогическим средством есть положительный сдвиг.

По определению Сидоренко Е. В. нулевая гипотеза – это гипотеза об отсутствии различий. Она обозначается как H_0 и называется нулевой потому, что содержит число 0; это то, что мы хотим опровергнуть, если перед нами стоит задача доказать значимость различий [5].

Нулевая гипотеза (H_0): между результатами измерений величины признаков сформированности профессиональных компетенций студентов электроэнергетического профиля до воздействия разработанным методическим обеспечением и после воздействия методическим обеспечением нет различий.

Альтернативная гипотеза – это гипотеза о значимости различий. Она обозначается как H_1 . Альтернативная гипотеза – это то, что мы хотим доказать, поэтому иногда ее называют экспериментальной гипотезой [5].

Альтернативная гипотеза (H_1): в результатах измерений величины признаков сформированности профессиональных компетенций студентов электроэнергетического профиля после воздействия на обучающихся разработанным методическим обеспечением есть положительный сдвиг.

Как утверждает Ермолаев О. Ю., статистическая гипотеза - это научная гипотеза, допускающая статистическую проверку [1].

Анализ результатов формирующего эксперимента показывает, что в результате воздействия педагогического средства «Учебная фирма» имеется сдвиг в признаках профессиональных компетенций.

Таким образом, по результатам использования методов математической статистики, наличие сдвига в результатах измерений величины признаков сформированности профессиональных компетенций будущих коммерсантов, после воздействия на обучающихся разработанным педагогическим средством доказано. Поэтому справедлива альтернативная гипотеза. Нулевая гипотеза в этом случае отвергается, подтверждая уровень статистической значимости.

Формирующий эксперимент выявил динамику в признаках проявления профессиональных компетенций студентов направления подготовки 38.02.04 «Коммерция (по отраслям)» относительно констатирующего эксперимента. На основании требований ФГОС СПО выпускник должен овладеть набором компетенций, обеспечивающих готовность к работе в динамичных экономических условиях, воспринимать и анализировать социально-экономические процессы, прогнозировать их развитие, адаптироваться к ним.

Профессиональная компетентность которая характеризуется уровнем знаний, умений и навыков, необходимых для реализации профессионального и личностного потенциала специалиста, является основным критерием качества подготовки выпускников образовательных учреждений.

Анализ опроса студентов - будущих коммерсантов отражает:

- готовность обучаться с помощью «Учебной фирмы»;
- способность «Учебной фирмы» формировать профессиональные компетенции и определять уровень их сформированности на протяжении всего процесса обучения.

Анализ и сопоставление результатов двух экспериментов дает возможность установить их разницу, что показывает адекватность применения педагогического средства «Учебная фирма».

Объективную оценку результативности и эффективности способа формирования профессиональных компетенций с помощью организационно – содержательной формы «Учебная фирма» возможно, дать при помощи использования бально-рейтинговой системы оценивания представленной таблице 3. Данная система позволяет осуществить перевод набранных студентом общего количество баллов за время выполнения практических работ в условиях «Учебная фирма» в оценку.

Таблица 19 – Результаты обучения контрольной группы (студенты формировали профессиональные компетенции традиционным способом)

№	Контрольная группа студентов	Оценки до	Оценки после
1.	Адиатулин	4	4
2.	Бобылева	5	5
3.	Бакуто	3	3
4.	Баландин	5	5
5.	Бескоровайных	4	5
6.	Богомолов	5	5
7.	Бардаков	4	4
8.	Гиль	5	5
9.	Завьялова	3	3
10.	Загайнова	5	5
11.	Иванченко	4	5
12.	Ильин	4	4
13.	Литовских	5	5
14.	Леонова	3	5
15.	Медведев	4	5
16.	Минаев	4	4
17.	Михайлов	5	5
18.	Моисеева	3	5
19.	Новолина	5	5
20.	Назриев	4	4
21.	Пушкарева	3	5
22.	Патрушева	4	5
23.	Раев	3	5
24.	Чиклянова	4	5
25.	Щербакова	4	5

Таблица 20 – Оценки студентов контрольной группы

Оценка (5,4,3)	До эксперимента	После эксперимента
Отлично	8	10
Хорошо	11	5
Удовлетворительно	6	2

Данная таблица показывает результаты обучения в контрольной группе студентов без использования педагогического средства «Учебная фирма».

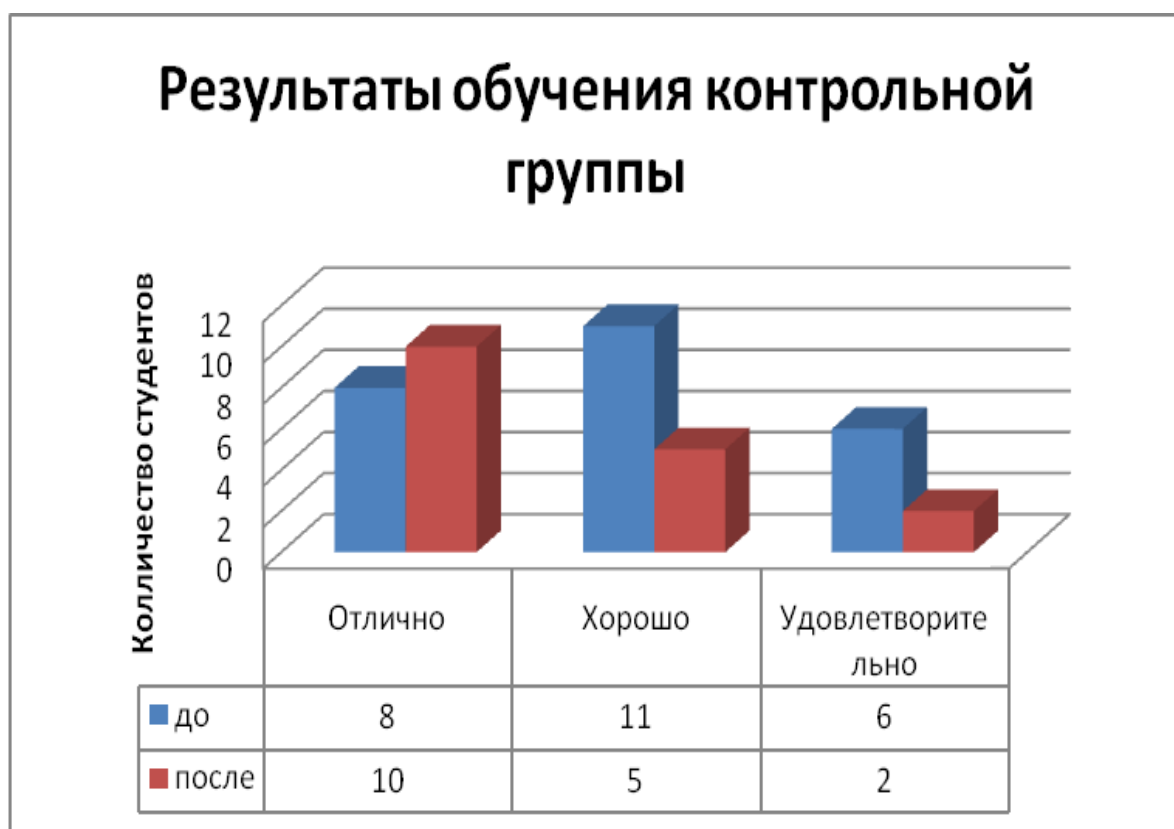


Рисунок 7. Результаты обучения контрольной группы.

Результаты обучения могут быть более интенсивными. Положительная динамика в обучении просматривается, но не на достаточном уровне.

Таблица 19 – Результаты обучения экспериментальной группы

№	Экспериментальная группа студентов	до	после
1	Артамонов	4	5
2	Бырылов	3	5
3	Бабина	3	5
4	Баканина	4	4
5	Бурашова	4	5
6	Гаязова	4	5
7	Гусева	4	5
8	Зинина	5	5
9	Зими́на	3	5
10	Ивашова	5	5
11	Игнатъева	4	5
12	Исмагамбетова	5	5
13	Лапухова	4	4
14	Ливанов	3	4
15	Мишкин	4	5
16	Миронов	5	5
17	Мухина	3	5
18	Мораш	3	5
19	Носик	5	5
20	Пузеев	3	5
21	Паздников	4	5
22	Петунина	3	5
23	Ращектаева	3	5
24	Чарушина	5	5
25	Шарапова	3	5

Таблица 20 – Оценки студентов экспериментальной группы

Оценки контрольной группы (5,4,3)	до	после
Отлично (3 уровень)	10	22
Хорошо (2 уровень)	9	3
Удовлетворительно (1 уровень)	6	0

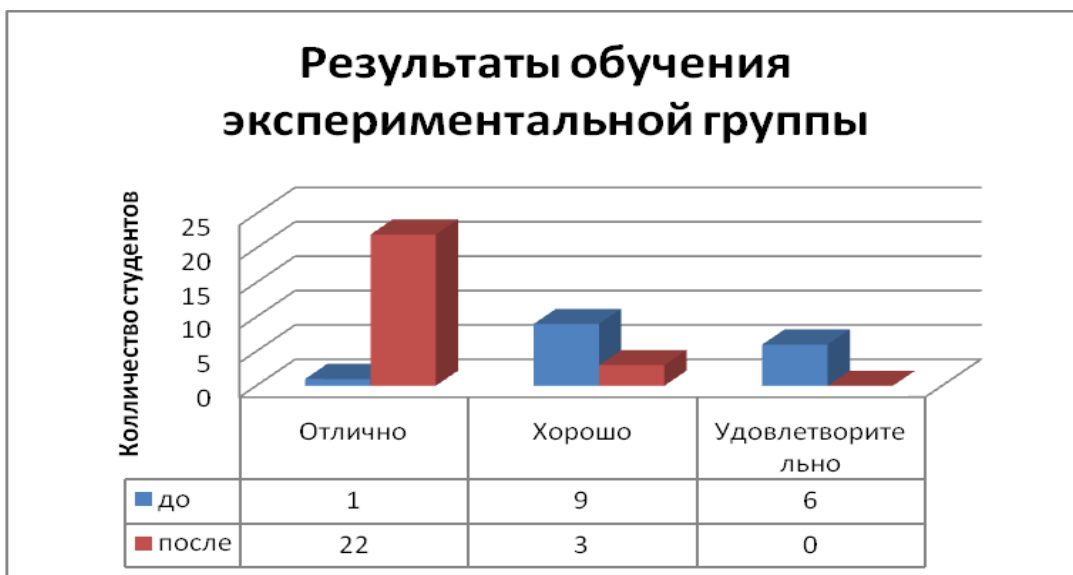


Рисунок 8– Динамика обучения экспериментальной группы.

Результаты обучения студентов, которые формировали профессиональные компетенции по средствам «Учебной фирмы» выше, чем у студентов обучавшихся традиционным методом.

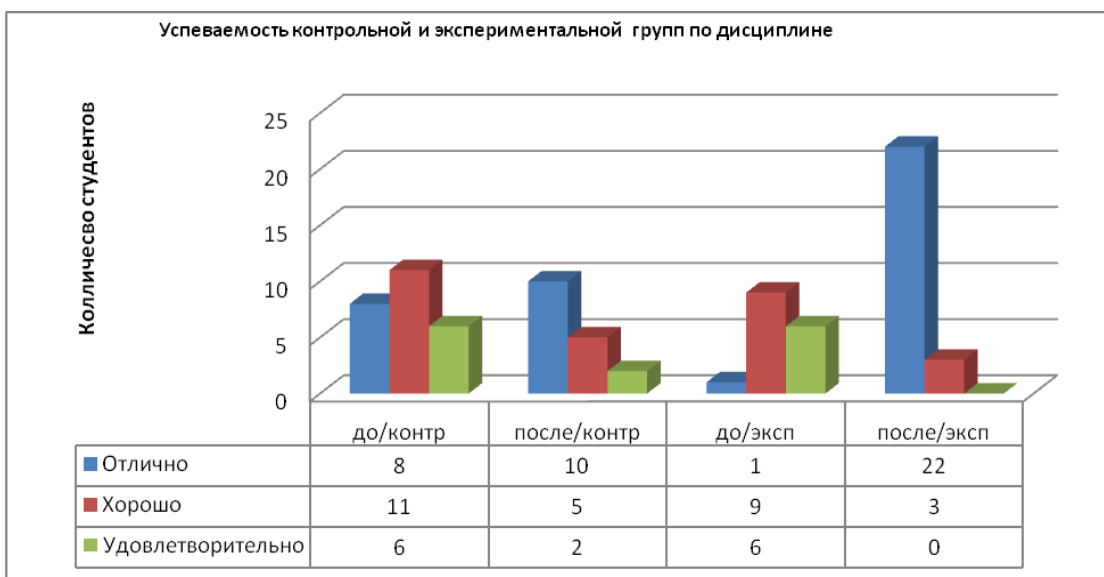


Рисунок 9 – Динамика обучения контрольной и экспериментальной группы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования мы пришли к следующим выводам:

Система профессионального образования в настоящее время претерпевает значительные изменения, характер которых обусловлен созданием организационных, методических, нормативно–правовых, кадровых и содержательных основ реализации государственной политики в области профессионального образования. Современное образование в России развивается в условиях стандартов нового поколения – Федеральных государственных образовательных стандартов всех уровней, в основу которого положена новая образовательная парадигма. Целью современного образования становится развитие обучающегося как субъекта познавательной деятельности. Современное образование отходит от традиционного представления результатов обучения в виде знаний, умений и навыков, а положения стандарта указывают деятельностный подход в формировании компетенций.

Поставленная задача требует перехода к новой практико-ориентированной образовательной парадигме, которая, в свою очередь, связана с принципиальными системно-деятельностными изменениями в работе педагога, реализующего стандарт нового поколения. Практическая направленность обучения нацелена на актуализацию востребованного в жизни знания, развитие функциональной грамотности, и, как результат, реализацию собственных жизненных устремлений обучающихся[4]. В условиях адаптации компетентностного подхода к российской образовательной системе его практическая реализация осуществима по средствам встраивания практико-ориентированного компонента в традиционное содержание профессионального обучения.

Анализируя психолого-педагогическую литературу, мы выяснили, что в системе профессионального образования обозначено несколько подходов к практико-ориентированному образованию. Авторы (Н.П. Клушина

Ю.П. Ветров,) практико-ориентированное образование соотносят с организацией учебной, производственной и преддипломной практики обучающегося с целью его погружения в профессиональную среду, сравнения своего представления о профессии с запросами работодателя. Другие авторы (П.Образцов, Т. Дмитриенко) считают наиболее эффективным использование профессионально-ориентированных технологий обучения, способствующих формированию у обучающихся актуальных для будущей профессиональной деятельности качеств личности, а также знаний, умений и навыков, обеспечивающих качественное выполнение функциональных обязанностей по будущей специальности. Некоторые авторы (А. Вербицкий, [9] Е. Плотникова, В. Шершнева и др.) практико-ориентированное образование связывают с применением возможностей контекстного (профессионально направленного) изучения профильных и непрофильных дисциплин.

Мы разделяем мнения авторов А.А. Скамницкого и В.А. Ясвина в том, что *практико-ориентированный подход является интегративным подходом компетентностного и деятельностного подхода*. Современная образовательная ситуация характеризуется переходом компетентностного подхода из стадии осмысления в стадию практической реализации.

Тема исследования: «Учебная фирма» как практико-ориентированная организация для формирования профессиональных компетенций у будущих менеджеров по продажам» позволила выявить, обосновать и экспериментально проверить эффективность применения технологии «Учебная фирма» как средство формирования и развития профессиональных компетенций у студентов направления подготовки «Коммерция по отраслям» в Краснотурьинском политехникуме.

Объектом исследования являлась практико-ориентированная организация обучения студентов по специальности «Коммерция (по отраслям)».

Предметом исследования – формирование профессиональных компетенций у студентов с помощью технологии «Учебная фирма».

Гипотеза исследования доказана: «Учебная фирма», при разработанной модели (структуры, особенности, содержания), создания оптимальных условий (кадровых, организационных, методических, материально-технических,) и мотивации субъектов учебного процесса, позволяет эффективно и результативно формировать профессиональные компетенции у будущих менеджеров по продаже.

В соответствии с целью и гипотезой в процессе исследования решены следующие задачи:

- определена методология реализации практико-ориентированного обучения в условиях вне учебной деятельности;*
- выявлены научно-практические основы применения технологии «Учебная фирма» для формирования компетенций у студентов;*
- разработана структурно – функциональная модель «Учебная фирма»;*
- определены оптимальные условия (кадровые, организационные, методические, материально – технические) для применения технологии «Учебная фирма» для формирования компетенций коммерческой деятельности у студентов;*
- осуществлена опытно-поисковая работа по апробации эффективности и результативности применения технологии обучения «Ученая фирма».*

Научная значимость исследования заключается в следующем:

«Учебная фирма» – модель реальной фирмы, являющаяся практическим элементом образовательного процесса, которая позволяет преодолеть противоречие между теоретическим образованием и реальным рынком труда. Значимость использования технологии обучения «Учебная фирма» как научно-обоснованной организационной формы для определения уровня сформированности компетенции коммерческой деятельности у студентов заключается том, что во время учебного процесса происходит не абстрактное представление будущих профессиональных действий, а погружение в них, так

как «Учебная фирма» работает подобно настоящему предприятию и выполняет все свойственные ему функции.

На научно–теоретическом уровне теоретически обоснована актуальность профессионально-образовательной технологии «Учебная фирма» как средству формирования компетенций, позволяющему в условиях максимально приближенных к производственным, оценить уровень подготовки студентов;

На научно-методическом уровне темы исследования, обоснованы подходы: методы, формы, средства и приемы организации альтернативной профессионально-образовательной педагогической деятельности в условиях «Учебной фирмы».

На основе полученных данных в процессе проведения констатирующего эксперимента была разработана и апробирована профессионально-образовательная эффективная и результативная педагогическая деятельность в условиях «Учебной фирмы».

Результатом является определённый вклад в следующие направления педагогической деятельности:

- разработку теоретических основ профессионального образования;
- разработку рабочих программ дисциплин практического блока;
- разработке структурно – функциональной модели «Учебная фирма»;
- в составлении программы организации практических занятий по средствам «Учебной фирмы».

Практическая значимость исследования состоит в следующем:

- выявлены теоретико-методологические основы применения технологии «Учебная фирма» для формирования компетенций у будущих коммерсантов;
- разработана структурно-функциональная модель «Учебная фирма»;
- определены оптимальные условия (кадровые, организационные, методические, материально – технические) для применения технологии

«Учебная фирма» для формирования компетенций коммерческой деятельности у студентов;

– разработана система мониторинга эффективности формирования компетенций коммерческой деятельности у студентов с помощью «Учебная фирма». В процессе исследования доказана способность средства обучения «Учебная фирма» устранять существующие противоречия в современном профессиональном образовании:

– эффективно формировать профессиональные компетенции именно во время учебных действий;

– осуществлять опосредованное обучение на междисциплинарном уровне;

– совершенствовать процесс формирования профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС;

– повышать социальную адаптацию обучающихся;

– реализовать практико-ориентированный подход в процессе обучения менеджеров по продажам.

В условиях опытно-поисковой деятельности мы защитили следующие научные положения:

– Современное профессиональное образование ориентировано на практико-ориентированную подготовку специалистов.

– Практико-ориентированная подготовка может реализоваться в альтернативных организационно – содержательных формах.

– Эффективной организационно-содержательной формой практико-ориентированного обучения является профессионально-образовательная технология «Учебная фирма».

– «Учебная фирма» является отдельной структурой в системе организации учебно-профессионального образования.

Достоверность исследования: была выявлена в условиях эксперимента проходившего на базе «Краснотурьинского политехникума».

Опытно-экспериментальной базой исследования явилась образовательная среда «Краснотурьинского политехникума».

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Анохин П. К. Теория функциональной системы. "Успехи физиол. наук.", 1970, т. 1, № 1, с.19-54.
2. Андреев А.Л. Компетентностная парадигма в образовании: опыт философско-методологического анализа // Педагогика. № 4. 2005. С19-27.
3. Андреев В.И. Эвристическое программирование учебно-исследовательской деятельности (в обучении естественнонаучным предметам). Дисс. докт. пед. наук. Москва, 1983. 236 с.
4. Бондаренко Т.Н., Латкин А.П. роль практикоориентированного подхода в учебном процессе вуза при формировании и развитии отраслевых и региональных рынков услуг рф // Современные проблемы науки и образования.2012. №6; URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=7784> (дата обращения: 16.11.2017)
5. Булакова Е. Ю., Воскобитова Л. А., Воскобитова М. Р. и др. Адвокат: навыки профессионального мастерства / Под ред. Л. А. Воскобитовой, 2006
6. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. Москва: Педагогика, 1989. 230 с.
7. Бухарова Г.Д. Опытно-поисковая, опытнo-экспериментальная работа и педагогический эксперимент в диссертационных исследованиях. Основы исследовательской деятельности. Журнал «Научные исследования в образовании», выпуск № 11 / 2012. [Электронный ресурс]: Режим доступа: [CyberLeninka.ru>article...opytno-poiskovaya...rabota...](http://CyberLeninka.ru/article...opytno-poiskovaya...rabota...)
8. Выготский Л.С. Собр. соч. в 6 т. Т.2. М.: Педагогика, 1982. 504 с.
9. Вербицкий А.А. Платонова Т.А. Формирование познавательной и профессиональной мотивации. Москва: Высшая школа, 1986. 158 с.
10. Вербицкий А. А. Контекстно-компетентностный подход к модернизации образования // Высшее образование в России. 2010. № 5. С. 32-37

11. Вербицкий А. А. Компетентностный подход и теория контекстного обучения: материалы к четвертому заседанию методологического семинара 16 ноября 2004 г. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. 84 с.
12. Гальперин П.Я. Введение в психологию. М.: Изд-во МГУ, 1976. 148 с.
13. Гузеев В.В. Образовательная технология: от приема до философии. Москва, 1996, 112 с.
14. Гомбоева И.С. контекстное обучение как средство реализации компетентностного подхода // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. X междунар. науч.-практ. конф. Часть III. – Новосибирск: СибАК, 2011.
15. Ермолаев О. Ю. Математическая статистика для психологов Учебник / О. Ю. Ермолаев 2 изд. испр. Москва: Московский психолого-социальный институт Флинта 2003. 336.
16. Загвязинский В. И., Ахатанов Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования: Учебю пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – 2-е изд.. стер. М.:Издательский центр «Академия».2005. –208 с.
17. Зимняя И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании [Электронный ресурс]: Режим доступа:fgosvo.ruКлючевые компетентности
18. Инновации в профессиональном образовании и обучении. Образовательная технология “Учебная фирма”. Пособие для преподавателей / Под редакцией Завгородней А.В., Борисовой Г.В., Архангельской С.В. СПб.: Изд-во ООО “Полиграф С”. 2004. 224с.
19. Кузьмина Н.В. Системный подход в педагогическом исследовании // Методология педагогических исследований. М.: НИИ ОП, 1980. С. 105. Купаевцев А.В. Деятельностная альтернатива в образовании // Педагогика, № 10. 2005. С. 27-33.

20. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность // Избр. психолог, произведения в 2 т. Т.2. -М.: Педагогика, 1983. С. 94 -231.
21. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность // Избр. психолог, произведения в 2 т. Т.2. -М.: Педагогика, 1983. С. 94 -231
22. Международный центр научного сотрудничества «Наука и просвещение»: сборник статей XIII Международной научно-практической конференции. В2ч.Ч.2. Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». 2017. 246 с.
23. Наследов А. Н. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных. Учебное пособие. СПб: Речь, 2004. 392 с.
24. Новиков А. М., Новиков Д. А. Методология научного исследования. Москва: Либроком. 2010. 280 с.
25. Педагогическое наследие / Я. А. Коменский, Д. Локк, Ж.-Ж. Руссо, И. Г. Песталоцци; [сост.: В. М. Кларин, А. Н. Джуринский]. Москва: Педагогика, 1988.
26. Подласый И.П. Педагогика. Новый курс: учебник для студ. пед. вузов. Москва: ВЛАДОС, 1999. Кр. 1: Общие основы. Процесс обучения. 576 с.
27. Рекомендации по структуре модульных образовательных программ начального и сред-него профессионального образования / Составители: Ефимова С.А., Посталюк Н.Ю. Гл. ред. д.п.н., проф. Лейбович А.Н. М, 2005.
28. Распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. N 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2020 года».
29. Сидоренко Е. В. Методы математической обработки в психологии. СПб.: ООО «Речь», 2000. 350 с., ил.
30. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие. М.: Народное образование, 1998. - 256 с.

31. Сластенин В.А. Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. Заведений /; Под ред. - М.: Издательский центр "Академия", 20с.
32. Смирнова З.А. Университетская гуманитарная среда как условие воспитания личности будущего специалиста: Дис.докт.пед.наук. Саратов, 2001. 39 с.
33. Скамницкий А.А., Модульно-компетентностный подход и его реализация в среднем профессиональном образовании. Москва: 2006. 247 с.
34. Современное образование: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей IX Международной научно-практической конференции / Под общ. ред. Г.Ю. Гуляева Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». 2017. 246 с.
35. Сумина Т. Г. Модель формирования компетенций в изучении дисциплины «Методика воспитательной работы» / Формирование кадрового потенциала СПО - инновационные процессы на производстве и в профессиональном образовании: [текст], сб. науч. тр. сборник научных трудов IX Международной научно-практической конференции., 16 февраля 2016. Екатеринбург / под редакцией С.А. Днепров, А.В. Пивоварова; РГППУ Екатеринбург, 2016. С. 119 – 125.
36. Талызина Н.Ф. Управление процессом усвоения знаний. М., 1984 71 с.
37. Эрганова Н.Е. Педагогические технологии в профессиональном обучении: учебник для студ. учреждений высш. образования
38. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. – М.: Смысл, 2001. – 365 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Опросный лист студента

Уважаемые студенты!

Вашему вниманию предложен перечень вопросов с целью изучения Вашего мнения об использовании педагогического средства «Учебная фирма» в образовательном процессе для формирования профессиональных компетенций.

Выберите один из 4–х предлагаемых вариантов ответа и поставьте любой знак («галочку», «крестик» и т.п.) в одной из колонок напротив каждого утверждения.

№	Количество наблюдений	Признаки				75
		3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов	Макс
		<i>Полностью согласен</i>	<i>Пожалуй, могу согласиться</i>	<i>Скорее не согласен</i>	<i>Совершенно не согласен</i>	
1	Вы считаете Учебную фирму интересным способом формирования компетенций по будущей специальности?					
2	Учебная фирма по Вашему мнению создает хорошие условия для проведения учебных занятий?					
3	Учебная фирма, по Вашему мнению, позволяет закрепить знания путем их применения на практике?					
4	Учебная фирма по Вашему мнению позволяет идентифицировать классы, виды и типы торговой сети, знать виды дополнительных услуг, определять виды торгово-технологического оборудования.					
5	Занятия в Учебной фирме, по Вашему мнению, позволяют закрепить знания о видах торгово-технологического оборудования?					
6	Учебная фирма, по Вашему мнению, позволяет расширить и углубить знания, о основных методах и приемах закупочной и коммерческой логистики					
7	Обучение с помощью Учебной фирмы позволяет формировать навык анализировать показатели финансово-хозяйственной деятельности торговой организации;					
8	По Вашему мнению, работа в Учебной фирме формирует коммуникативные навыки?					
9	По Вашему мнению, работа в Учебной					

	фирме формирует навык работы с первичными бухгалтерскими документам?					
10	По Вашему мнению, работа в Учебной фирме способствует формированию навыков персональной ответственности?					
11	По Вашему мнению, работа в Учебной фирме способствует формированию навыков коллективной ответственности?					
12	По Вашему мнению, Учебная фирма способствует формированию навыков взаимопомощи в профессиональной ситуации?					
13	По вашему мнению, эффективнее развивать профессиональные знания организации и управления торговой деятельности работая в Учебной фирме?					
14	По вашему мнению, эффективнее развивать профессиональные навыки с помощью самостоятельной работы или работая в Учебной фирме, такие как: - выполнение технологических операций по подготовке товаров к продаже, - их выкладке и реализации;					
15	По вашему мнению, Учебная фирма позволяет эффективно организовать проходение производственной практики?					
16	Вы считаете Учебную фирму инструментом, позволяющим выявить пробелы в знаниях о будущей профессиональной деятельности?					
17	Вы считаете возможным с помощью Учебной фирмы, устранить пробелы в знаниях о будущей профессиональной деятельности?					
18	Вы считаете работу в Учебной фирме полезной для формирования компетенций по будущей профессиональной деятельности, например составлять различные отчёты?					
19	Опыт работы в Учебной фирме, по Вашему мнению, позволит Вам более уверенно чувствовать себя, решая реальные производственные задачи: - оформлять финансовые документы и отчеты? - проводить денежные расчеты и					

	расчеты основных налогов?					
20	По вашему мнению, Учебная фирма эффективная форма освоения методики выявления потребностей (спроса) на товары?					
21	По Вашему мнению, интереснее получать новые знания, работая в Учебной фирме или на традиционном уроке?					
22	По Вашему мнению, работа в Учебной фирме повысит мотивацию к получению практических навыков по будущей специальности?					
23	По Вашему мнению, работа в Учебной фирме помогает сформировать представление о реальных производственных процессах на предприятии?					
24	Как Вы считаете, обучение с помощью Учебной фирмы способствует выпускнику стать конкурентоспособным на рынке труда?					
25	По Вашему мнению, обучение с помощью Учебной фирмы способствует формированию реальных профессиональных навыков технологических операций по подготовке товаров к продаже, их выкладке и реализации?					
Итого:						

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Оценочный лист

Кластеры компетенций	Индикаторы проявления сформированности компетенций в действиях обучающихся	Уровни сформированности компетенций 1 уровень (Знает) 2 уровень (Умеет) 3 уровень (Применяет)
<p>Торгово-сбытовая деятельность</p> <p>ОК 1 - 4, 6, 7, 12 ПК 1.1 - 1.10</p>	<i>Организует и управляет торгово – сбытовой деятельностью:</i>	
	Идентифицирует классы виды и типы торговой сети, знает виды дополнительных услуг, определяет виды торгово-технологического оборудования.	1 уровень
	Выполняет технологические операций по подготовке товаров к продаже, их выкладке и реализации;	2 уровень
	Применяет основные методы и приемы закупочной и коммерческой логистики, обеспечивающих рациональное перемещение материальных потоков.	3 уровень
<p>Экономическая и маркетинговая деятельность</p> <p>ОК 1 - 4, 7, 12 ПК 2.3, 2.4</p>	<i>Организует и проводит экономическую и маркетинговую деятельность</i>	
	Определяет виды документов и отчетов;	1 уровень
	Оформляет финансовые документы и отчеты; проводит денежные расчеты и расчеты основных налогов; Владеет методикой выявления потребностей (спроса) на товары;	2 уровень
	Сочетает и анализирует показатели финансово-хозяйственной деятельности торговой организации; Реализует маркетинговые мероприятия в соответствии с конъюнктурой рынка.	3 уровень
<p>Товароведение</p> <p>ОК 1 - 4, 6, 7, 12 ПК 3.1 - 3.8</p>	<i>Управляет ассортиментом, оценивает качество и обеспечивает сохраняемость товаров</i>	
	Определяет показатели ассортимента; идентифицирует товары;	1 уровень
	Распознает товары по ассортиментной принадлежности, контролирует режим и сроки хранения товаров;	2 уровень
	Формирует и анализирует торговый (или промышленный) ассортимент; Обеспечивает сохраняемость товара учитывая санитарно-эпидемиологические требования к товарам, упаковке, условиям и срокам хранения.	3 уровень

Оценка	«2» ----	«3» Знает 1 уровень	«4» Умеет 2 уровень	«5» Применяет 3 уровень
Кол-во баллов	менее 20 баллов	20-29 баллов	30 - 49 баллов	50-60 баллов

Приложение В

Таблица 2 – Тематический план и содержание практических занятий по средствам «Учебная фирма»

<i>Раздел</i>	<i>Темы практических работ в «Учебной фирме»</i>	<i>Кол. часов</i>	<i>Результаты обучения (Сформированные ОК и ПК)</i>	<i>Критерии оценки уровня сформированности профессиональных компетенций «Учебной фирме»</i>	<i>Формы и методы контроля и оценки результатов обучения</i>	
					<i>Формы и методы контроля</i>	<i>Баллы (0-5)</i>
Организация предпринимательской деятельности.	1.Выбор формы предпринимательской деятельности	4	ОК1.4	Определёна предрасположенность к направлению предпринимательской деятельности.	Индивидуальный опрос; Защита презентации.	
Субъекты и объекты предпринимательской деятельности	2.Определение субъектов и объектов предпринимательской деятельности.	4	ОК1.2 ОК1.12	Определён вид предпринимательства Обоснована предпринимательская идея Сформулировано, наименование коммерческого предприятия	Выбрана и обоснована организационно-правовую форма предприятия. Сформулированы этапы регистрации коммерческого предприятия. Оформлена таблица: «Достоинства и недостатки различных форм предприятий». Определён алгоритм действий по созданию предприятия малого бизнеса в соответствии с выбранными приоритетами.	

					Защита презентации. Портфолио.	
Государственно-правовое регулирование сферы бизнеса в России.	3.Взаимодействие с контролирующими органами	4	ОК1.12	Составлен перечень контролирующих органов	Перечень контролирующих органов (наименование, ф.и.о. руководителя. адрес, контакты) Таблица.	
Предпринимательское проектирование	4.Разработка нормативно-правовой документации.	4	ПК 3.1	Определен перечень уставных документов	Разработан Устав, Учредительный договор, представлено в портфолио.	
Маркетинг	5.Использование методов исследования рынка.	4	ОК 1 - 4, 7, 12 ПК 2.3, 2.4	Разработанны: Анкета, опросный лист	Вывод по проведенному анкетированию и опросу. Презентация.	
	6.Сбор и анализ информации о конкурентах.	4	ОК 1 - 4, 7, 12 ПК 2.3, 2.4	Определены методы исследования	Сравнительная таблица	
	7. Сбор и анализ информации о потребителях .	4	ОК 1 - 4, 6, 7, 12 ПК 3.1 - 3.8	Определены методы исследования. (Наблюдение, опрос, интервью)	Таблица (Вывод)	
	8.Сбор и анализ информации о поставщиках.	4	ОК 1 - 4, 6, 7, 12 ПК 3.1 - 3.8	Определены методы исследования(наблюдение, опрос, интервью).	Таблица (База данных, договор аферта, протокол разногласий акцепт)	
	9.Осуществление экономические расчёты;	4	ПК 2.4- 2.9	Расчет срока окупаемости.	Презентация	

Процесс бизнес-планирования.	10. Бизнес-планирование. планирование предпринимательской деятельности;	4	ПК2.5	Составлен бизнес-план.	«Дерево целей» по реализации бизнес – плана.	
	11.Изучение факторов благоприятствующих развитию малого и среднего бизнеса в Свердловской области,	4	ОК 1 - 4, 6, 7, 12 ПК 1.1 - 1.10	Перечислены факторы благоприятствующие развитию малого бизнеса в Свердловской области	Анализ программ Кредитования малого бизнеса в Свердловской области.	
	12.Изучение рисков и определение путей их снижения	4	ОК1.3, ОК1.12	Определены риски предпринимательской деятельности	SWOT – Анализ, презентация	
Зачёт:		2 <i>Всего</i> 50	Подведение итогов, защита курсовой работы по дисциплине.			

