

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический университет»
Институт психолого-педагогического образования
Кафедра профессиональной педагогики и психологии

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующий кафедрой ППП
_____ Н.О.Садовникова
« ____ » _____ 2017г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕНИЕ

В ПОДГОТОВКЕ ПРОИЗВОДСТВЕННИКОВ

К ВЫПОЛНЕНИЮ РОЛИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В ДУАЛЬНОМ

ОБУЧЕНИИ

Идентификационный код ВКР: 600

Исполнитель:
студентка группы мЗПТ-302

К.А. Эверстова

Руководитель:
Доктор пед. наук, профессор

С.А. Днепров

Нормоконтролер:

Г.А Поддубко

Екатеринбург

Эверстова Капитолина Афанасьевна, магистрант 3 курса программы «Профессиональное обучение» Российского государственного профессионально-педагогического университета, руководитель отделения водного транспорта Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Республики (Саха Якутия) «Жатайский техникум»

Научный руководитель - Днепров Сергей Антонович, профессор кафедры профессиональной психологии и педагогики Российского государственного профессионально-педагогического университета, доктор педагогических наук, профессор.

Тема - «Педагогическое общение в подготовке производственников к выполнению роли преподавателя в дуальном обучении».

Ключевые слова: преподаватель-производственник, педагогическое общение, производство, дуальное обучение, модуль педагогического общения, производственное обучение, когнитивный компонент, личностный компонент, технологический компонент, мотивационный компонент, занятия, модульная педагогическая подготовка, образовательная организация, среднее профессиональное образование, обучающийся, профессиональная педагогика, профессиональная психология.

В выпускной квалификационной работе рассматривается проблема совершенствования педагогического общения преподавателей-производственников. Нами был изучен процесс подготовки, определен уровень развития коммуникативной деятельности преподавателей-производственников в области педагогического общения.

Результативность и эффективность формирования педагогических компетенций у преподавателей-производственников может быть обеспечена внедрением в профессионально-образовательный процесс педагогических условий: разработка и внедрение в образовательный процесс модуля формирования профессионально-педагогической компетентности преподавателей-производственников; в процессе подготовки

производственников к выполнению роли преподавателя интегрировать традиционные и интерактивные методы подготовки; обеспечение на основе интеграции теоретической, практической и самостоятельной подготовки накопления опыта педагогического общения преподавателей-производственников.

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ

ГЛАВА I. ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕНИЕ – ВАЖНЕЙШАЯ ПРОБЛЕМА ПОДГОТОВКИ ПРОИЗВОДСТВЕННИКОВ К ВЫПОЛНЕНИЮ РОЛИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В ДУАЛЬНОМ ОБУЧЕНИИ

1.1. Теоретические основы педагогических исследований общения: сущность, формы и структура педагогического общения

1.2. Учет особенностей профессионально-педагогической деятельности производственников в процессе подготовки к выполнению роли преподавателя

1.3. Модульная педагогическая подготовка как условие развития готовности производственников к профессионально-педагогической деятельности в дуальном обучении

Выводы

ГЛАВА II. ОПЫТНО-ПОИСКОВОЕ ВНЕДРЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ ПРОИЗВОДСТВЕННИКОВ К ВЫПОЛНЕНИЮ РОЛИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В ДУАЛЬНОМ ОБУЧЕНИИ

2.1. Цель и задачи опытно-поисковой работы.

2.2. Модуль педагогического общения в процессе подготовки преподавателей из числа наиболее опытных производственников.

2.3. Анализ результатов опытно-поисковой работы по реализации модуля педагогического общения в подготовке производственников к выполнению роли преподавателя в дуальном обучении

Выводы

Заключение

Литература

Приложения

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время, кардинальное обновление системы современного профессионального образования, внедрение в учебный процесс педагогических технологий, повышающих интенсивность, качество, уровень мотивации, привлекательность процесса познания, требует совершенствования системы подготовки производственников к выполнению роли преподавателя в дуальном обучении.

Актуальность проблемы и темы исследования *на социально-педагогическом уровне* обусловлена востребованностью на рынке труда конкурентоспособных специалистов, умеющих адаптироваться к условиям изменяющейся социально-экономической среды, работать оперативно и творчески. Однако среднее профессиональное образование не всегда может обеспечить качество развития образования из-за того, что многие преподаватели и мастера практического обучения прекрасные профессионалы – знатоки производственных процессов, но не имеют педагогического образования.

Актуальность на научно-теоретическом уровне: жизненный опыт, профессионально-отраслевое образование, мастерское владение профессией делают производственников весьма ценными преподавателями, но отсутствие педагогического образования и опыта преподавания крайне затрудняют общение производственников с обучающимися. Однако это деятельность недостаточно изучена, несмотря на многочисленные разнородные и разнообразные исследования в области педагогической коммуникации.

Научно-методический аспект актуальности обусловлен необходимостью выявления, обобщения и распространения опыта работы администрации образовательных организаций, методистов и преподавателей среднего профессионального образования, которые развивают педагогическое общение у производственников, привлеченных для преподавания в профессиональном

образовании, несмотря на то, что они не имеют педагогического образования и опыта обучения.

Противоречия на социально-педагогическом уровне определяются противоречиями между современными требованиями общества, работодателей к качеству профессионального образования и отсутствием педагогического опыта у преподавателей-производственников в организации общения с обучающимися; между возросшими требованиями ФГОС к преподавателям-производственникам, осуществляющим профессиональное обучение, и низким уровнем их готовности к педагогическому общению.

Противоречия на научно-теоретическом уровне определяются между необходимостью подготовки преподавателей-производственников к педагогическому общению и недостаточностью изученности теоретических основ организации данного процесса

Противоречия на научно-методическом уровне обусловлены противоречием между необходимостью подготовки преподавателей-производственников к педагогическому общению и ограниченными возможностями ее осуществления в современных условиях среднего профессионального образования

Проблема: как совершенствовать педагогическое общение производственников в процессе выполнения роли преподавателя в дуальном обучении?

Актуальность и недостаточная разработанность данной проблемы определили выбор темы исследования: «Педагогическое общение в подготовке производственников к выполнению роли преподавателя в дуальном обучении».

Цель исследования: разработка, теоретическое обоснование и экспериментальная проверка модуля профессионального общения для подготовки преподавателей-производственников к выполнению роли преподавателя в дуальном обучении.

Объект исследования: процесс подготовки производственников к выполнению роли преподавателя в дуальном обучении

Предмет исследования: модуль профессионального общения как фактор подготовки преподавателей-производственников в дуальном обучении

Гипотеза исследования заключается в том, что использование модуля профессионального общения позволит повысить педагогическую компетентность преподавателей-производственников при условии:

- создания особой коммуникативной производственно-педагогической среды, способствующей творческой саморегуляции профессионального общения преподавателей-производственников, готовящихся к роли преподавателя в дуальном обучении;
- стимулирования производственников, готовящихся к роли преподавателя среднего профессионального образования, к словесному выражению профессионального опыта в своем педагогическом общении;
- реализации профессионального модуля общения в процессе подготовки производственников, готовящихся к роли преподавателя среднего профессионального образования, в целях развития их педагогической компетентности;
- выявления и коррекция ошибок, недочетов и затруднений в педагогическом общении производственников в процессе их подготовки к деятельности в роли преподавателя среднего профессионального образования.

В соответствии с целью, предметом и гипотезой были определены следующие *задачи исследования*:

1. На основе научно-педагогической литературы по проблемам педагогической подготовки специалистов на предприятиях разработать модуль профессионального общения для подготовки производственников к педагогической деятельности в образовательной организации СПО.

2. Раскрыть особенности процесса педагогической подготовки производственников при помощи модуля профессионального общения к выполнению роли преподавателя.

3. Выявить возможности организации модульной педагогической подготовки производственников, определив первоначальный уровень развития их педагогических компетенций.

4. Проверить в опытно-поисковой работе результативность и эффективность модуля профессионального общения в подготовке производственников к выполнению функций преподавателя.

Исследование включало три основных этапа:

Первый этап (2015 - 2016 гг.) - посредством теоретического анализа педагогической, методической и специальной литературы, анализа и обобщения педагогического опыта подготовки производственников к преподаванию уточнялась тема исследования, определялись его методологические и теоретические основы; проводился анализ научно-теоретических источников, формулировались противоречия, гипотеза исследования, определялись проблема, цель и задачи, объект, предмет исследования.

Второй этап (2016 - 2017 гг.) - формирующий - разработан профессиональный модуль для подготовки производственника к выполнению функций педагога в дуальном обучении, определены пути ее реализации и диагностический инструментарий проведения опытно-поисковой работы; шла апробация результатов исследования путем публикации материалов. Основными методами на данном этапе стали педагогическое наблюдение, анкетирование, беседа, опрос и эксперимент. Осуществлялись систематизация, анализ и обработка результатов опытно-поисковой работы.

Третий этап (2017 г.) – заключительный. На этом этапе основное внимание уделялось рефлексивной стороне исследования. Создавалась в целом теоретическая и методическая базы для внедрения основных положений и выводов исследования в практику работы ГБПОУ РС (Я) «Жатайский техникум». Апробация результатов исследования в практике подготовки преподавателей-производственников; обобщались и систематизировались выводы опытно-поисковой работы. Осуществлялось оформление исследовательской работы. На данном этапе использовались методы сравнительного анализа, велась математическая обработка данных, обобщались полученные результаты.

Научная новизна результатов исследования состоит в том, что:

1. Раскрыты сущность, структура, содержание и формы педагогического общения в подготовке производственников к выполнению роли преподавателя в дуальном обучении

2. Разработан и апробирован профессиональный модуль общения в подготовке преподавателей-производственников, раскрывающий мотивационный, проектировочный, результативный этапы и динамику совершенствования культуры педагогического общения преподавателей-производственников при планировании процесса обучения, проектирования учебной деятельности.

3. Обоснованы и экспериментально проверены педагогические условия совершенствования педагогического общения производственников при подготовке к выполнению роли преподавателя.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в расширении положения теории и методики среднего профессионального образования о роли педагогического общения в подготовке производственников к выполнению роли преподавателей в дуальном обучении.

Практическая ценность результатов исследования состоит в разработке варианта профессионального модуля общения для подготовки производственников к педагогической деятельности

Методы исследования. Решение поставленных задач и проверка гипотезы обеспечивались комплексом взаимодополняющих методов исследования:

Теоретические: изучение и анализ научной психолого-педагогической литературы по теме исследования, сравнение, систематизация, синтез, обобщение, теоретическое моделирование;

Эмпирические: опытно-поисковая работа, наблюдение, беседа, анкетирование, опрос, анализ и обработка результатов опытно-поисковой работы.

База исследования: ГБПОУ РС(Я) «Жатайский техникум», Якутский институт водного транспорта (филиал) ФГОУ ВПО «Новосибирская государственная академия водного транспорта».

Положение на защиту:

1. Компетентность в области педагогического общения преподавателей-производственников в среднем педагогическом образовании представляет собой интегративное профессионально-личностное образование, проявляющееся в способности и готовности к осознанному и качественному осуществлению субъект-субъектного взаимодействия с участниками образовательного процесса при условии соблюдения педагогического этикета, норм и правил морали и нравственности.

2. Компетентность в области педагогического общения включает в себя мотивационный, когнитивный, технологический, личностный компоненты.

3. В качестве показателей сформированности компетентности в области педагогического общения у преподавателей-производственников определены: *мотивационный* (потребность в овладении педагогическим общением, интерес к личности обучающихся и педагогов, проявленный в педагогическом общении; принятие педагогического общения как важнейшей составляющей педагогической деятельности); *когнитивный* (знание теории и технологии педагогического общения,); *технологический* (умения и навыки педагогического общения), *личностный* (личностные качества, необходимые для продуктивного педагогического общения).

4. Уровни (высокий, средний, низкий) отражают существенные изменения в формировании компетентности в области педагогического общения у преподавателей-производственников.

5. Эффективное формирование компетентности в области педагогического общения у производственников при выполнении роли преподавателя обеспечивают педагогические условия:

- разработка и внедрение в образовательный процесс модуля профессионального общения, в котором показано взаимодействие компонентов сформированности компетентности в области педагогического общения у преподавателей-производственников;
- интеграция традиционных и интерактивных методов в освоении психолого-педагогических дисциплин;
- обеспечение накопления преподавателями-производственниками опыта педагогического общения на основе интеграции теоретической и практической составляющих профессионального образования.

Апробация результатов исследования осуществлялась в форме:

1. Выступлений магистранта:

- Республиканский семинар «Реализация ФГОСЗ+: подходы и механизмы формирования компетенций», Якутск, 2016г.
- Республиканское педагогическое чтение «Проблемы и перспективы реализации компетентностного подхода к обучению в учреждениях среднего профессионального образования» в направлении «Социально-педагогическое сопровождение профессионального образования», Якутск, 2016г.
- Информационно-методический семинар по распространению идей, принципов и средств формирования доступной среды в рамках реализации государственной программы РФ «Доступная среда» на 2011-2020г.г.», Якутск, 2016г.
- Республиканская научно-практическая конференция «Повышение качества образования в современных условиях», Якутск, 2017г.
- XIV Международная научно-практическая конференция «Молодой исследователь: вызовы и перспективы», Москва, 2017г.
- Круглый стол с представителями базовых предприятий (ОАО ЛОРП, АО «Якутский хлебокомбинат», АО «Сахаэнерго» - «Якутскэнерго», Якутск, 2016г., 2017г.
- Обучающий семинар с представителями базовых предприятий (ОАО ЛОРП, ГАУ РС(Я) РБ№1-НЦМ, ГБУ РС(Я) РБ№2-ЦЭМП, Жатай, 2017г.

- Плавательская конференция по итогам производственной практики, Жатай, 2015г., 2016г.

2. Публикаций:

- «Формирование коммуникативной компетентности педагога-производственника как условие повышения качества профессионального образования». Издательство «Интернаука», Москва, 2017г.

- «Пути повышения качества профессионального образования (на примере ГБПОУ РС(Я) «ЖТ»», Корпоративная газета ОАО ЛОРП «Ленский водник», 2017г.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложения. Объем работы страниц текста, приложения и библиографических источников.

ГЛАВА I. ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕНИЕ – ВАЖНЕЙШАЯ ПРОБЛЕМА ПОДГОТОВКИ ПРОИЗВОДСТВЕННИКОВ К ВЫПОЛНЕНИЮ РОЛИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В ДУАЛЬНОМ ОБУЧЕНИИ

1. 1. Теоретические основы педагогических исследований общения: сущность, формы и структура педагогического общения

Общение сложный, многогранный процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностями в совместной деятельности, которое включает в себя не только обмен информацией, но и выработку единой стратегии взаимодействия, восприятия и понимания.

Для определения сущности и содержания общения в подготовке преподавателей-производственников рассмотрим теоретические аспекты исследований понятия «педагогическое общение».

Представители педагогической науки изучают феномен общения в аспекте социализации личности, как важнейшую среду духовного, общественного и личностного проявления человека, духовно-психологическую основу педагогического процесса, в которой реализуются принципы, правила воспитания, механизмы формирования личности, обучения и образования.

Основы педагогического общения – это раздел педагогики, изучающий особенности взаимодействия преподавателя с обучающимися.

По мнению С.П. Кузнецова, существуют следующие функции общения: установление общности между людьми, регулирование совместной деятельности, познание жизни, формирование самосознания человека и самоопределение личности.

Также, в соответствии с содержанием выделяются следующие определяющие функции:

- информационная (передача-прием информации, знаний, умений);
- экспрессивная (понимание переживаний и эмоционального состояния друг друга, его изменение);

- регулятивная (взаимное воздействие партнерами по общению друг на друга с целью изменения или сохранения поведения, отношения друг к другу);
- социального контроля (регламентирование поведения и деятельности с помощью групповых и социальных норм путем использования позитивных – одобрение, похвала или негативных – неодобрение, порицание – санкций);
- социализации (формирование у членов коллектива умения действовать в интересах коллектива, понимать интересы других людей, выражать доброжелательность) [41].

В структуре общения В.С. Елагина выделяет три взаимосвязанные стороны, как коммуникативную, интерактивную, перцептивную:

1. Коммуникативная сторона заключается в обмене информацией между общающимися.
2. Интерактивная сторона общения связана с взаимодействием людей, с организацией их совместной деятельности.
3. Перцептивная сторона представляет собой процесс восприятия и познания людьми друг друга в общении, процесс формирования образа другого человека [29].

Анализ исследований показывает, что значение педагогического общения как ключевого компонента в образовательном процессе является важной составной частью профессиональной деятельности преподавателей-производственников, так как практически все стороны процессов воспитания и обучения опосредованы общением.

Необходимо отметить, что эффективное педагогическое общение, организованное преподавателем-производственником, способствует личностному развитию обучающегося, которое направлено на формирование у обучающихся адекватной самооценки, развитие уверенности в своих силах.

Таким образом, педагогическое общение понимается и рассматривается в педагогической науке как многоплановый процесс организации, установления и

развития коммуникации, взаимопонимания и взаимодействия между преподавателями-производственниками и обучающимися, порождаемый целями и содержанием их совместной деятельности.

Анализируя процесс педагогического общения, нужно обратить внимание на такие понятия как педагогическая задача и коммуникативная задача, так как педагогическое общение представляет собой решение преподавателем разнообразных коммуникативных задач.

Педагогическая задача связана с изучением обучающимися определенного учебного материала (объяснения, интерпретации, систематизации и т.д.), а коммуникативная задача дает ответ на вопрос, при помощи каких средств воздействия на обучающихся это можно осуществить эффективнее.

Выделим особенности коммуникативной задачи как функциональной единицы общения:

- Во-первых, она играет роль побудителя ответного речевого или неречевого действия.
- Во-вторых, коммуникативная задача есть продуктивно-рецептивная единица, которая включает речевую деятельность (действия) как говорящего, так и слушающего.

Наиболее значимыми коммуникативными качествами преподавателя являются: общительность, эмпатичность, гибкость, доброжелательность, способность к сотрудничеству, соблюдение педагогического такта, эмоциональная привлекательность [47].

Коммуникативная компетенция одна из ведущих компонентов профессионально-педагогической деятельности и играет решающую роль в успешности преподавателей-производственников.

Высокая коммуникативная компетентность преподавателей-производственников характеризуется следующими признаками:

- 1) быстрая и точная ориентировка в педагогических ситуациях, связанных с взаимодействием с обучающимися и их родителями, коллегами и администрацией;
- 2) стремление понять поступки обучающихся в соответствии с требованиями конкретной ситуации;
- 3) уважительное, доброжелательное отношение к обучающимся, учет его психологических особенностей, состояния и возможностей;
- 4) уверенность в себе, адекватная включенность в ситуацию;
- 5) владение педагогической ситуацией, гибкость, оперативность ее разрешения;
- 6) высокий статус и популярность в профессионально-педагогическом и ученическом коллективах;
- 7) умение организовать совместную деятельность в коллективе, добиться высоких результатов деятельности;
- 8) способность создавать благоприятный, комфортный микроклимат [51].

В результате изучения и анализа ФГОС по направлениям подготовки «Профессиональное обучение (по отраслям)» и «Педагогическое образование», а также других нормативных документов, специальной литературы, квалификационных характеристик, работы профессиональных образовательных организаций и педагогов, определены следующие группы компетенций, которыми должен овладеть педагогический работник профессионального образования.

В ФГОС высшего образования по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям) утвержденный Минобрнауки России Приказ №1085 от 01.10.2015 г., есть коммуникативные компетенции, как:

- ОК-4 – способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранных языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия;

- ОПК-3 – способность осуществлять письменную и устную коммуникацию на государственном языке и осознавать необходимость знания второго языка;

- ОПК-4 – способность осуществлять подготовку и редактирование текстов, отражающих вопросы профессионально-педагогической деятельности;

- ОПК-6 – способность к когнитивной деятельности;

- ОПК-8 – готовность моделировать стратегию и технологию общения для решения конкретных профессионально-педагогических задач;

- ОПК-9 – готовность анализировать информацию для решения проблем, возникающих в профессионально-педагогической деятельности [58].

Итак, коммуникативная компетенция представляет собой совокупность умений, включающих умения общаться, обмениваться информацией, налаживать целесообразные отношения с участниками коммуникативного процесса, сближать точки зрения – свою и собеседника, управлять общением, вовремя вносить в него нужные коррективы.

Основная цель педагогического общения состоит как в передаче общественного и профессионального опыта (знаний, умений, навыков) – от педагога обучающимся, так и в обмене личностными смыслами, связанными с изучаемыми объектами.

Исходя из вышеизложенного, общение преподавателей-производственников и обучающихся является не только важным условием эффективности образовательного процесса, но и средством формирования личности обучающегося. От уровня сформированности компетентности в области педагогического общения у преподавателей-производственников при подготовке преподаванию зависит успешность предстоящей педагогической деятельности.

Выводы.

1. Преподаватели-производственники в виду отсутствия специального педагогического образования испытывают трудности в проектировании, разработке, конструированию занятия, при выборе дидактических средств

обучения. Больше при общении с обучающимися у преподавателей-производственников превалирует авторитарный стиль общения. Они придерживаются стиля «субъект-объект» [54].

2. Преподаватели-производственники, имея большой багаж профессиональных знаний, умений, в виду слабого или полного незнания возрастной психологии обучающихся, зачастую не способны к анализу причин конфликтов с обучающимися.

3. Преподаватели-производственники прекрасно знают современные технологические процессы и способны обучить обучающихся. Преподаватели-производственники при изложении нового материала большой акцент уделяют на практическую часть содержания образования без теоретического обоснования и информационно-коммуникационных средств обучения, что затрудняет восприятие обучающимися нового материала.

4. Обычно коммуникативная компетенция преподавателей-производственников развивается в процессе их профессионально-педагогического образования и совершенствуется в ходе профессиональной деятельности преподавателей, которая представляет собой динамичное развитие как всей совокупности профессионально значимых свойств, личностного опыта и обеспечивают успешную реализацию педагогической деятельности.

5. Необходимо, чтобы преподаватели-производственники были нацелены на положительную перспективу в своей педагогической деятельности. Это позволит им быть готовыми к постоянному самосовершенствованию. Появится уверенность в себе и разовьется способность самостоятельно достигать в профессионально-педагогической деятельности значимых результатов, которые, прежде всего, должны выразиться в способности и готовности к осознанному и качественному осуществлению субъект-субъектного взаимодействия с участниками образовательного процесса в СПО.

6. Чрезвычайно важной проблемой современного профессионального образования в плане формирования у преподавателей-производственников

положительной перспективой в своей педагогической деятельности является такой уровень коммуникативной компетенции, который позволит ему быть не только пассивным ретранслятором однажды раз и навсегда усвоенного знания, но и стать активным организатором образовательного процесса, что требует от преподавателя-производственника высокой компетентности в области педагогического общения.

1.2. Особенности профессионально-педагогической деятельности производственников, которые надо учесть в процессе его подготовки к выполнению роли преподавателя

Система профессионального образования представляет собой социальный институт передачи основ культуры предшествующими поколениями последующим, как социально-генетический механизм.

В ходе развития системы профессионального образования начали вычленяться в особые подсистемы передача общей культуры и передача профессиональной культуры.

Постепенно сложилась система учреждений общего образования и система учреждений профессионального образования, и по мере развития формировалась и система подготовки преподавателей, как для общего образования, так и для профессионального.

На определенном этапе развития системы профессионального образования сложилась объективная необходимость организованной подготовки преподавателей-производственников, что было обусловлено увеличением масштабов организованной подготовки квалифицированных рабочих и специалистов. По мере дифференциации ступеней профессионального образования, их становления и развития происходила и дифференциация подготовки педагогических кадров для различных ступеней профессионального образования.

Ранее, организованная педагогическая подготовка СПО и мастеров производственного обучения специально не осуществлялась, она

осуществлялась в вузах и в форме обучения на рабочем месте, соответственно на преподавательские должности приглашались специалисты с профессиональным образованием соответствующего уровня и профиля, которые под наблюдением опытных преподавателей осваивали профессию преподавателя на практике.

Аналогичным способом осуществлялась педагогическая подготовка преподавателей-производственников.

Система обучения на рабочем месте в принципе себя оправдала настолько, что является и поныне одной из двух основных форм подготовки педагогов профессионального образования.

Одно из достоинств такой подготовки состоит в том, что педагогические штаты систематически пополняются кадрами, хорошо знающими производство и преподаваемые технологии. Именно это обстоятельство обуславливает широкое использование в профессиональном образовании квалифицированных специалистов-производственников для преподавания в порядке временного совместительства или на постоянной основе, то есть использование специалистов, работающих на производстве и в системе профессионального образования постоянно.

Между тем, наряду с обозначенными выше достоинствами, этот вариант подготовки педагогических кадров имеет и свои недостатки.

Первый и главный недостаток заключается в том, что преподавателям-производственникам, не имеющим профессионального педагогического образования, фундаментальные основы педагогических знаний приходится приобретать способом, далеким от оптимального – методом проб и ошибок, и такое самообразование растягивается на всю «педагогическую» жизнь.

Отсутствие исходных знаний в области педагогики отрицательно сказывается на ведении педагогического процесса.

Второй недостаток связан с фактором массовости профессионального образования, до определенного времени охарактеризованный выше путь подготовки преподавателей-производственников при небольшом числе профессиональных учебных заведений был вполне приемлем.

Когда система профессионального образования стала массовой, охватив, в сущности, все население, недостатки первого пути подготовки стали ощутимыми на макроуровне.

Поэтому именно тогда стали создаваться первые профессионально-педагогические факультеты.

Количественный рост контингента профессиональных учебных заведений, осуществляющих профессионально-педагогическую подготовку, открытие множества новых специализаций приводят к изменению качественных параметров системы: уточняются границы сферы профессионально-педагогического образования, наименования специальности и квалификации, взамен отдельных квалификационных характеристик преподавателей соответствующих отраслевых специализаций, разрабатывается Федеральный государственный образовательный стандарт профессионально-педагогического образования.

Преподаватели-производственники помимо подготовленности к педагогической деятельности, является специалистом в той отрасли хозяйства, для которой готовятся кадры в профессиональной образовательной организации.

Итак, система профессионально-педагогического образования интегрирует в себе педагогическую и профессиональную (специальную, т.е. соответствующую определенной отрасли народного хозяйства, промышленности) составляющие.

Цель системы профессионально-педагогического образования – подготовка специалистов по обучению профессиональным знаниям и умениям профессионального образования, а также непосредственно на производстве. Специалист должен знать особенности технологии отрасли и отдельной специальности в ней, иметь практические профессиональные навыки, поскольку он готовится к проведению как теоретического, так и практического обучения.

Широта цели определяет отличие профессионально-педагогического образования не только от педагогического, но и от других видов специального профессионального образования (технического образования, гуманитарного, экономического, сельскохозяйственного и т.д.).

По сравнению со специалистами определенной отрасли хозяйства (например, строителями, агрономами и т.д.) преподаватели-производственники (профессионального обучения) (например, строители-педагоги, агрономы-педагоги и т.д.) должны иметь профессиональные навыки по рабочим профессиям и уметь научить им будущих специалистов.

Итак, профессионально-педагогическое образование является специфическим интегративным видом образования, принципиально отличающимся от педагогического и традиционного профессионального.

Интегративность образования означает проявление нового качества, не присущего каждой составляющей в отдельности, таким качеством профессионально-педагогического образования является то, что преподаватели-производственники в состоянии не только самостоятельно овладевать новой предметной областью в рамках соответствующей отрасли (группы специализаций), но и создавать методики их преподавания.

Профессионально-педагогическая деятельность в реальном образовательно-воспитательном процессе выступает как процесс реализации системы педагогических функций (проектировочной, конструкторской, гностической, коммуникативной, управленческой и других) и решения широкого круга образовательных и воспитательных задач.

Таким образом, основные функции профессионально-педагогической деятельности по своему составу и структуре инвариантны, а по наполнению и процессу реализации зависят от профиля подготовки специалиста (технического или гуманитарного и др.).

И главной конечной целью профессионально-педагогической деятельности является формирование умений выполнения функций профессионально-педагогической деятельности.

Многочисленные исследования показывают, что наибольшие затруднения, встречающиеся в педагогической деятельности начинающих преподавателей-производственников, связаны с неумением установить педагогически целесообразные отношения с обучающимися.

Несмотря на то, что понятие «педагогическое общение» для большинства не ново, однако эти представления носят часто поверхностный, академический характер, что затрудняет теоретические знания применить на практике.

Специфика педагогического общения, прежде всего, проявляется в его направленности. Оно направлено не только на само взаимодействие и на обучающихся в целях их личностного развития, но и является основным для самой педагогической системы для организации освоения учебных знаний и формирования на этой основе профессиональных умений.

В силу этого педагогическое общение характеризуется тройной направленностью на само учебное взаимодействие, на обучающихся (их актуальное состояние, перспективные линии развития) и на предмет освоения профессиональной деятельности.

Рассматривая структуру педагогического общения, разные ученые выделяют различные составляющие.

И. И. Рыдановой были выделены структурные компоненты педагогики общения или профессиональных коммуникативных умений:

- социально-психологический включает в себя умения преподавателей-производственников располагать обучающихся к общению, производить на них благоприятное впечатление, рефлексировать, правильно воспринимать и понимать индивидуальные особенности личности каждого обучающегося и группы, прогнозировать развитие межсубъектных отношений и т.д.;
- нравственно-этический включает умения строить общение на гуманной, демократической основе, руководствуясь при этом принципами и правилами профессиональной этики, утверждать личностное достоинство каждого обучающегося и т.д.:

- эстетический включает умение быть артистичным, эстетически выразительным, гармонизировать внутренние и внешние личностные проявления, приобщать обучающихся к культуре общения;
- технологический включает умение использовать учебно-воспитательные средства, методы, приемы, формы взаимодействия, выбирать оптимальный стиль руководства, соблюдать педагогический такт в общении с обучающимися [52].

Для преподавателей-производственников, выполняющих преподавательскую деятельность, все четыре блока в целом вызывают трудности.

В осуществлении педагогической деятельности, которая предусмотрена социально-психологическим блоком, преподаватели-производственники исходят из нормативов отношений «руководитель» – «подчиненный» и не считают необходимым и обязательным осуществлять какую-либо специальную деятельность по привлечению обучающихся к совместной деятельности.

Подобным образом преподаватели-производственники выстраивают отношения в соответствии с нравственно-этическим блоком педагогической коммуникации.

Сосредотачиваясь на объяснение нового материала, анализе производственных ситуаций преподаватели-производственники считают, что эстетический блок затрагивает только лишь производственные проблемы, связанные с промышленным дизайном.

Несмотря на то, что основное внимание в педагогическом общении занимает технологический блок преподаватели-производственники сосредотачиваются, в основном, на показе производственных мощностей, а анализу производственных отношений в педагогическом общении уделяется значительно меньше места.

В связи с этим в системе профессионального образования сложилась необходимость организованной подготовки преподавателей-

производственников, которое обусловлено увеличением масштабов организованной подготовки квалифицированных специалистов.

Перед профессиональными образовательными организациями стоят задачи по подготовке квалифицированных рабочих и специалистов, конкурентоспособных на рынке труда, способных к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готовых к постоянному профессиональному росту и профессиональной мобильности.

Кроме того, в системе современного профессионального образования актуальной является разработка и внедрение в учебный процесс педагогических технологий, повышающих интенсивность, качество, уровень мотивации, привлекательность процесса познания.

Одним из путей решения данных проблем и совершенствования подготовки производственников к выполнению роли преподавателя – является применение дуальной системы в профессиональном образовании.

Кардинальное обновление технического и технологического парка промышленности Республики Саха (Якутия) в соответствии с инновационным курсом развития экономики, также требует совершенствования системы подготовки производственных кадров.

Таблица 1.1 – Количество учреждений, участвующих в реализации программ дуального обучения по Республике Саха (Якутия)

№	Показатели	Количество	Соотношение в %
1	Лицеи	3	9,6
2	Центры образования	2	6,4
3	Учебно-производственные комбинаты	4	12,8
4	Учреждения дополнительного образования	5	16
5	Педагогические колледжы	1	3,6
6	Технологические техникумы	3	9,6
7	Крестьянские хозяйства	9	28,8
8	Производственные предприятия	3	9,6
9	Ветеринарные участки	1	3,6
	Итого	31	100

Для наглядности, данные структуру учреждений, участвующих в реализации программ дуального обучения по Республике Саха (Якутия) представлены в нижеприведенной диаграмме (рисунок 1.1.):

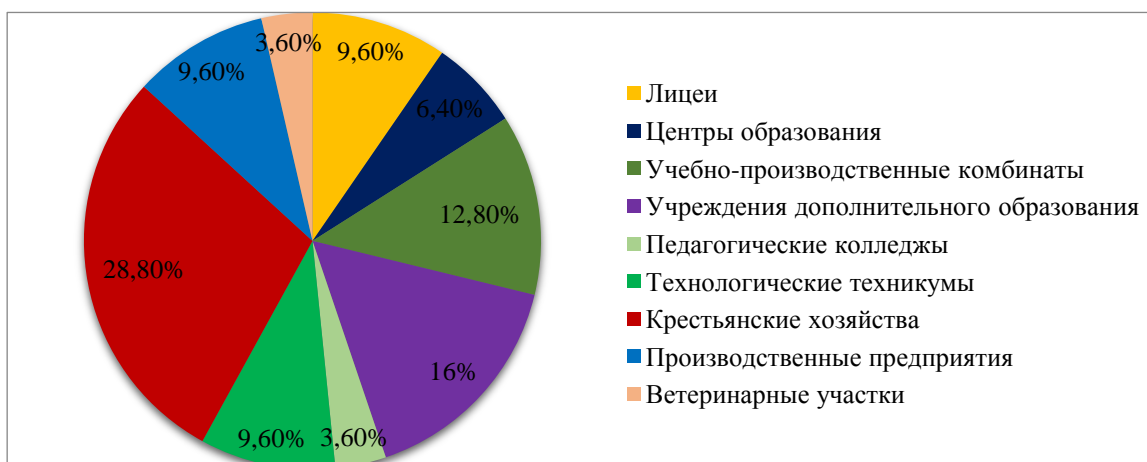


Рисунок 1.1 – Структура учреждений, участвующих в реализации программ дуального обучения по Республике Саха (Якутия)

В структуре участвующих в реализации программ дуального обучения, наибольшую долю имеют крестьянские хозяйства – 28,8%, учреждения дополнительного образования – 16% и технологические техникумы, колледжы – 22,8%, что свидетельствует дуальное обучение перспективным в системе образования Республики Саха (Якутия) (таблица 1.1) [23].

Кроме того, в соответствии с Государственной целевой программой развития образования РС (Я) на 2016-2020 годы, расширение профильного обучения и введение дуального образования является основным приоритетным направлением (таблица 1.2).

Таблица 1.2 - План основных мероприятий за 2017 год по совершенствованию дуального образования в Республике Саха (Якутия)

Основные мероприятия	Сроки
Разработка нормативных правовых актов о разграничении полномочий и расходных обязательств Республики Саха (Якутия), муниципальных районов (городских округов), хозяйствующих субъектов в подготовке, переподготовке и повышении квалификации кадров, а также о стимулировании участия хозяйствующих субъектов	В течение года
Проведение совместной коллегии Министерства образования, Министерства науки и профессионального образования, Министерства	Июнь 2017 г.

сельского хозяйства Республики Саха (Якутия) по актуальным проблемам совершенствования дуального образования	
Оснащение учреждений дуального образования компьютерным, лабораторным, технологическим оборудованием, мебелью, автотранспортом в рамках реализации Государственной программы развития образования РС (Я) на 2015-2020 гг.	В течение года
Проведение обучающих семинаров для руководителей образовательных учреждений, работодателей.	В течение года
Проведение семинаров, научно-практических конференций по проблемам совершенствования дуального образования	В течение года
Совершенствование организации подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогических, инженерно-педагогических и управленческих кадров для системы дуального образования.	В течение года
Совершенствование организации и проведения специализированных ярмарок-вакансий для выпускников системы дуального образования	В течение года

Для реализации основных мероприятий по совершенствованию дуального образования в Республике Саха (Якутия), необходима всемерная поддержка программы дуального образования, работа по реализации в тесном сотрудничестве с ведомствами, заинтересованными в развитии дуального образования [24].

Дуальная система на сегодняшний день признана самым эффективным инструментом для подготовки преподавателей-производственников к профессиональной педагогической деятельности.

Дуальная система образования предусматривает сочетание обучения с периодами производственной деятельности.

Концепция дуальной системы профессионального образования базируется на усилении практической направленности при подготовке специалистов через синтезирование учебного и производственного процессов, что существенно увеличивает возможность профессиональной мобильности выпускников учебных учреждений. Итак, дуальная система является действенным и гибким механизмом, позволяющим готовить высококвалифицированных специалистов, востребованных в современных условиях рыночной экономики предприятиями различных сфер деятельности [59, 60].

Учебный процесс по дуальной системе организуется следующим образом: параллельно с теоретическими занятиями в профессиональной образовательной организации обучающиеся приобретают практический опыт на конкретном предприятии.

Благодаря увеличению роли практической подготовки производственников, будущие специалисты осваивают производственные и коммуникативные навыки уже на стадии обучения.

Достигается это путем увеличения практической составляющей учебного процесса и проведения занятий непосредственно на рабочем месте.

Таким образом, использование дуальной системы обучения для подготовки преподавателей-производственников к выполнению роли преподавателя и развития их профессионально-педагогического общения, имеет следующие преимущества по сравнению с традиционной:

Во-первых, путем достижения высокой мотивации в получении знаний, формируется новая педагогическая психология общения будущего специалиста.

Позиция пассивного потребителя учебной информации сменяется инициативной позицией специалиста на производстве, которому надо принимать самостоятельные решения и нести за них ответственность.

Таким образом, обучающийся раньше адаптируется к производственным, социально-психологическим отношениям в коллективе, которое включает в себя умения располагать к общению.

Во-вторых, работает принцип «от практики к теории», обучающийся больше работает не с текстами и знаковыми системами, а с общественно-производственными ситуациями, которые способствуют формированию коммуникативных навыков.

И в-третьих, обеспечивается высокий процент трудоустройства выпускников, полностью отвечающих требованиям современного рынка труда: компетентных специалистов.

В чем заключаются особенности подготовки производственников к выполнению роли преподавателя? Преподаватели профессионального обучения, помимо знаний, умений и навыков по профессиональной психологии и педагогики, должны быть специалистами в той отрасли производства, для которой готовятся кадры в профессиональной образовательной организации. Таким образом, система профессионально-педагогического образования интегрирует в себе педагогическую и профессиональную составляющие.

Цель системы профессионально-педагогического образования – подготовка производственников к педагогическому общению при преподавании профессиональных знаний и формированию умений в организациях среднего профессионального образования, а также непосредственно на производстве. Преподаватели-производственники должны освоить не только технологии отрасли и отдельной специальности в ней, иметь практические профессиональные навыки, но и психолого-педагогическую деятельность для проведения как теоретического, так и практического обучения.

Профессионально-педагогическая деятельность в реальном образовательно-воспитательном процессе выступает как процесс реализации системы педагогических функций – гностической, проектировочно-конструкторской, коммуникативной, организаторской и решения широкого круга образовательных и воспитательных задач. Основные функции профессионально-педагогической деятельности по своему составу и структуре неизменны, а по процессу реализации зависят от специальности, профессии подготовки специалиста.

Преподавателям-производственникам предстоит в педагогическом общении научиться осуществлять гностическую деятельность, то есть общаясь с обучающимися изучать их личность как предмет и субъект совместной

деятельности. В профессиональной педагогике реализация гностической деятельности на практике связана с умением использовать методологические принципы, методы и приемы, направленные на развитие речи обучаемых, учет специфики их речевой деятельности. Для этого необходимо у преподавателей-производственников развить педагогическое умение выслушать обучающихся, задавать им вопросы, побуждающие к правильным ответам и мотивировать самостоятельную деятельность. После окончания занятия педагогу необходимо умение проанализировать проведенное занятие.

Если гностические способности составляют информационную основу деятельности преподавателя, то определяющей для достижения высокого уровня педагогического мастерства выступает конструктивно-проектировочная деятельность, которая обеспечивает стратегическую нацеленность педагогической деятельности. Преподаватели-производственники в процессе планирования реализации рабочей программы по дисциплине должны учитывать ее место в учебном плане, устанавливать взаимосвязи с другими дисциплинами или междисциплинарными курсами, подобрать конкретное содержание, выбрать формы проведения занятий.

От уровня развития коммуникативной деятельности преподавателей-производственников компетентности в общении зависит легкость установления контактов преподавателя с обучающимися и эффективность этого общения с точки зрения решения педагогических задач. Общение не сводится только к передаче знаний, но выполняет также функцию эмоционального заражения, возбуждения интереса, побуждения к совместной деятельности. Умение преподавателей-производственников создавать эмоционально-непринужденную атмосферу занятия, реагировать на состояние группы в целом и каждого обучающегося в отдельности.

В процессе проведения практических занятий большое значение имеет организаторская деятельность преподавателей-производственников, их умение вовлекать всех обучающихся в практическую работу по усвоению материала. Организаторские способности преподавателей-производственников служат не

только для организации собственно процесса обучения, но и для самоорганизации деятельности преподавателей. От преподавателей-производственников требуется постоянное переосмысливание и корректировка планов предстоящих практических занятий, которые отличаются многообразием педагогических ситуаций и различным уровнем подготовки, индивидуальными особенностями обучающихся. Преподаватели-производственники должны научиться четко формулировать цели занятий. От целей практических занятий зависит отбор и планирование материала, структура занятия и деятельность обучающихся и самих преподавателей-производственников. Необходимым является и умение преподавателей-производственников прививать обучающимся навыки самостоятельной работы на производстве.

Выводы.

1. В организации учебного процесса по педагогической подготовке преподавателей-производственников необходимо учитывать их возрастную профессиональную психологию, систему ценностей, целенаправленность, мотивированные положительные психологические особенности восприятия, внимания, памяти, мышления, интереса в обучении, волевую целеустремленность.

2. Как удалось выяснить, преподавателям-производственникам свойственны самостоятельность, инициативность, преобладание логической памяти над образной, склонность к систематизации получаемой информации. Учитывая эти особенности мышления производственников, преподавателю педагогики и психологии необходимо так строить преподавание, чтобы учебный материал становился предметом для самостоятельного размышления производственников.

3. В подготовке преподавателей-производственников к педагогическому общению необходимо также учитывать трудности, отрицательные факторы, а именно: физическую и психическую усталость производственника после его работы, вечернее время занятий (намного менее продуктивное, чем время

дневное); нерегулярность в посещении занятий-курсов. Для преподавателей-производственников профессионально-педагогическое обучение является дополнительной нагрузкой, затрудняющей получение заработка, заботу о семье и выполнение требований производства, что усложняет индивидуальный подход педагога дополнительного образования к каждому производственнику.

4. На процесс обучения преподавателей-производственников оказывают влияние также ряд специфических трудностей организационного порядка: ограниченность времени, отведенного учебным планом на изучение основ психолого-педагогических наук; разнородность состава производственников: наличие пробелов в знаниях, перерывы в учебе, пропуски занятий; ограниченный бюджет времени для выполнения дополнительных самостоятельных заданий.

5. Для обеспечения выполнения программы по сокращенной учебной программе преподавателю необходимо производить тщательный отбор учебного материала, умело использовать имеющийся запас знаний из производственного и жизненного опыта, осуществлять тесную связь обучения со своей профессией.

6. Различия в уровне знаний и подготовленности преподавателей-производственников одного и того же курса, связанное с разнородностью его состава, «разновозрастностью», наличием пробелов в их знаниях, выравнивается только при условии стройной системы организации индивидуализированной самостоятельной работы.

1.3. Модульная педагогическая подготовка как условие развития готовности производственников к профессионально-педагогической деятельности в дуальном обучении (Модуль педагогического общения как условие развития готовности производственника к выполнению роли преподавателя в дуальном обучении)

Модуль – организационно-методическая (чаще междисциплинарная) построение структуры учебного материала, предусматривающая выделение

группы относительно самостоятельных, взаимосвязанных элементов научного знания в соответствии с общей логикой научной дисциплины или нескольких научных дисциплин [68]. Именно введение модульного обучения позволяет реализовать цели профессионально-педагогического образования, сконцентрировать усилия на тех вопросах, которые составляют ядро профессионально-педагогической деятельности [60] в виде конкретных требований к личности производителей, выполняющих роль преподавателей. Вот почему этот раздел и должен стать определяющим, системообразующим при построении модульной педагогической подготовки.

Модульная единица является минимальным структурным элементом содержания, используемый для описания содержания блоков. Виды модульной единицы – учебная дисциплина, например, производственная педагогика [14]. Модульное обучение – это обучение, основанное на «квантовании» (разделение на минимально допустимые блоки, в которых сохраняется логика учебной деятельности) содержания учебного материала в целях выделения отдельных модулей, поэтапного их усвоения [68].

Разделение содержания учебного материала на элементарные фрагменты различного назначения должно быть связано с выделением отдельных блоков и строится на обосновании их целесообразности, связи с основной целью педагогической подготовки – требованиям к личности преподавателей-производственников.

В ФГОСах высшего образования по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям) утвержденный Минобрнауки России Приказ №1085 от 01.10.2015г., есть коммуникативные компетенции – одна общекультурная компетенция, общепрофессиональных компетенций пять, профессиональных компетенций четыре [58]. Все эти компетенции, охватывающие коммуникативную деятельность преподавателей, диагностировались при помощи опросника «Самооценка преподавателей-производственников» (таблица 1.3).

Таблица 1.3 «Самооценка преподавателей-производственников»

№	Вопросы	Варианты ответов			
		Да	Скорее «Да», чем «Нет»	Скорее «Нет», чем «Да»	Нет
		4	3	2	1
	I. Создания условий для повышения результативности образовательного процесса				
1.1	Я каждый раз составляю план занятия, формулируя цель, задачи, основные этапы проведения занятия				
1.2	Для быстрого включения обучающихся в работу я тщательно выбираю учебные пособия, раздаточные материалы, технические средства обучения согласно цели и задачам занятия				
1.3	Не использую на занятиях ненужные задания и не создаю отвлекающих моментов				
1.4	Организую индивидуальные работы с обучающимися				
	II. Профессиональная компетентность преподавателей-производственников				
2.1	При планировании, организации занятия оптимально отбираю учебный материал, который полностью соответствует теме и цели занятия				
2.2	При объяснении нового материала выбираю и использую разнообразные формы и методы учебной работы с обучающимися				
2.3	При изложении учебного материала устанавливаю связь с практикой				
2.4	Для привлечения внимания обучающихся занятия начинаю с приветствия, мотивации обучающихся, создания проблемных ситуаций				
2.5	Стараюсь сделать так, чтобы опрос обучающихся спонтанно перешел в коллективное обсуждение или объяснение нового учебного материала				
2.6	Итоги занятия подвожу как соотнесение результатов поставленной цели				
	III. Техника объяснения				
3.1	Ключевые моменты при изложении учебного материала объясняю при помощи опорных конспектов, схем и моделей				
3.2	Мои записи на доске разборчивы, аккуратны				
3.3	При изложении учебного материала				

	стараюсь говорить правильно, профессионально грамотно				
	IV. Учебные взаимодействия				
4.1	Всегда подробно оцениваю каждое действие, ответ обучающихся				
4.2	На занятиях непонятные слова, термины объясняю или заменяю понятными				
4.3	На занятиях избегаю прямых указаний для того, чтобы исправлять ошибки обучающихся без унижения их достоинства				
	V. Создание продуктивной атмосферы на уроке				
5.1	Побуждаю обучающихся к самостоятельному исправлению ошибок				
5.2	Поощряю обучающихся за вопросы и предложения по теме				
5.3	Стараюсь слабые места или ошибки обучающихся отмечать тактично				
5.4	Часто в процессе объяснения я обращаюсь с вопросами к обучающимся и сообща по ходу занятия находим ответы на вопросы				
	VI. Создание благоприятного микроклимата				
6.1	На занятиях для повышения интереса, «заострения» внимания обучающихся использую интересные факты, ситуации из своего профессионального опыта				
6.2	Часто предлагаю проблемные и творческие задания				
6.3	На занятиях часто рассказываю о собственном профессиональном и жизненном опыте				
6.4	На занятиях я обращаюсь к жизненному опыту обучающихся				
6.5	Ни в коем случае не буду смеяться сам и не позволю другим унижать обучающихся, которые испытывают трудности в получении образования				
6.6	Поощряю хорошие ответы обучающихся				
6.7	На занятиях создаю благоприятный психологический климат, организую общения обучающихся по теме занятия				
6.8	У меня получается хорошо, когда я стараюсь привлечь внимание обучающихся				
6.9	На занятиях использую методы развития творческого мышления и познавательного интереса обучающихся к предмету.				

6.10	Постоянно поддерживаю высокий темп занятия				
6.11	Стараюсь обращать внимание на успехи обучающихся, а не выискивать их недостатки				
6.12	Меня не отвлекают мелкие нарушения дисциплины				
6.13	Не допущу серьезных нарушений дисциплины на занятиях				
6.14	Использую различные приемы для повышения ответственности обучающихся				
6.15	Заметив пробел в знаниях обучающихся или трудности в усвоении материала, я не отклоняюсь от плана занятия				

Если в педагогических высших учебных заведениях студенты, которые готовятся стать педагогами профессионального обучения, как минимум изучают следующие психолого-педагогические дисциплины: «Введение в профессионально-педагогическую деятельность» (I курс); «Психология профессионального образования» (II курс); «Общая и профессиональная педагогика» (II, III курсы); «Возрастная психофизиология» (II курс); «Методика профессионального обучения» (III курс) [56], то в педагогической подготовке преподавателей-производственников за 144 учебных час надо решить аналогичные задачи.

Изучая вышеуказанные дисциплины, студенты педагогических вузов, обучающиеся по направлению «Профессиональное обучение» как минимум получают следующие психолого-педагогические познания, имеющие прямое отношение к педагогическому общению:

- во «Введении в профессионально-педагогическую деятельность» представления о предстоящей деятельности, прежде всего – речевой и языковой деятельности и значение, соответствующих этой деятельности, требований к личности педагога;
- в педагогике и психологии – научные категории, понятия и факты, отраженные в терминах, описывающих личность, индивидуальность,

духовность и телесность, а также – их взаимодействие в образовательном процессе;

– в «Методике профессионального обучения» – роль и значение личностных коммуникативных характеристик деятельности, как педагога, так и обучающихся для повышения результативности и эффективности преподавания общепрофессиональных дисциплин и профессиональных модулей по отраслям.

Общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, которые необходимо было сформировать для овладения коммуникативной компетенцией преподавателей-производственников, были учтены нами в процессе составления опросника «Самооценка преподавателей-производственников». Мы постарались учесть, что модуль профессионального общения в процессе педагогической подготовки производственников к выполнению роли преподавателя в дуальном обучении представлял собой систему отдельных блоков психологического, педагогического и методического назначения, позволяющих «квантовать» содержание каждого из блоков в соответствии с профессионально-педагогическим образованием.

По сравнению с традиционным обучением модульная педагогическая подготовка позволяет учесть индивидуальные особенности взрослых обучаемых и учесть основы андрагогики [30, 31]. Положительная сторона модульного обучения, заключается в том, что в случае отставания от учебного материала производственником по тем или иным причинам оно может помочь учиться по индивидуальному своему плану, самостоятельно и в удобном для него темпе. Появляется возможность уделять больше времени, внимания тем педагогическим знаниям, умениям, навыкам, в освоении которых они затрудняется. Поэтому модуль профессионального общения включает в себя: целевой план действий; содержание (банк информации); методическое руководство по достижению поставленных дидактических целей и контрольные вопросы.

Для наполнения содержания подготовки преподавателей-производственников к педагогическому общению каждый модуль следует составить по следующей схеме:

1. Выделить блок учебного материала, который обязателен для всех педагогов профессионального обучения. Это систематизирующий раздел, определяющий требования к личности преподавателей-производственников и обучающихся, развитие их коммуникативной компетенции.

2. Выделить в нем материал, необходимый для подготовки преподавателей-производственников к объяснения новой темы теоретического и практического обучения и усилению взаимодействия с обучающимися.

3. Выделить материал, который обязателен для преподавателей-производственников в дуальном обучении

Один из первых авторов, обосновавших сущность и методические основы модульного обучения, П.А. Юцявичене отождествляла его с методом обучения «пакет» [67]. При подготовке производственников к роли преподавателей было подготовлено три блока-пакета модульного обучения: психологический, педагогический и методический. В каждом пакете необходимо было выделить определенную дозу информации, усвоение которой преподавателями-производственниками, позволило сделать вывод о том, что с позиции психологии, педагогики или методики изученный материал представляет собой логически завершенную часть содержания, необходимая для подготовки к преподаванию. Эти выводы сделаны на основании анализа следующих исследований.

Например, С.А. Кашин считает, что модуль – автономные порции учебного материала. Модуль – это относительно самостоятельная часть какой-нибудь системы, несущая определенную функциональную нагрузку. По мнению многих ученых, модуль содержит познавательную информацию, задача которой формировать у преподавателей-производственников теоретические знания и учебно-профессиональные умения. Поэтому основная задача учебно-профессиональной части нашего модуля заключается в формировании

профессиональных умений и навыков педагогического общения на основе приобретенных знаний. В структуре модуля профессионального общения выделяют следующие группы учебных элементов: информационные, операционно-интеллектуальные, операционно-практические, организационно-методические. Поэтому методика педагогической подготовки преподавателей-производственников может быть построена на основе использования совокупности традиционных и инновационных педагогических технологий-лекций, практических занятий, семинаров, деловых игр и тренингов.

П.А. Юцявичене отмечает, что сущностью модульного обучения является повышение самостоятельности преподавателей-производственников. Она была уверена, что преподаватели-производственники могут заниматься автономно по предложенной им индивидуальной программе, включающей в себя целевой план действий, методическое руководство по достижению поставленных дидактических целей и контрольные рубежи. Поэтому функции преподавателей дополнительного образования могут варьироваться от информационно-контролирующей до консультативно-координирующей [67].

В процессе модульного обучения формируется готовность преподавателей-производственников к педагогическому общению в профессионально-педагогической деятельности, его отношение к базовым компонентам педагогической культуры.

Особую роль в процессе подготовки производственников к выполнению роли преподавателя в соответствии с модулем профессионального общения играет имеющийся у них опыт самоанализа, рефлексии своей профессионально-педагогической деятельности.

Технология обучения преподавателей-производственников самоанализу профессионально-педагогической деятельности в ходе педагогической подготовки должна включать в себя:

1. Определение представлений, знаний производственников о самоанализе.

2. Изучение особенностей овладения аналитическими умениями преподавателями-производственниками.

3. Анализ решения образовательно-профессиональных задач, например, посредством анализа видеофильмов практических занятий.

4. Составление производственником плана самообразования по формированию педагогического общения в период подготовки к выполнению роли преподавателя.

Подготовка модульной программы и соответствующих модулей – особенно для обучения взрослых – трудоемкая работа, требующая большой предметной и педагогической компетентности, знания производства, психологии обучения взрослого – андрагогики, акмеологии. Язык модуля должен быть конкретным, направленным лично преподавателю-производственнику. Каждая часть программы модуля профессионального общения должна иметь название. Обычно это крупная тема или раздел. После разделения модуля на части формируется комплексная дидактическая цель, в которую входят вопросы, затрагивающие содержание учебного материала и умения применить полученные знания на практике. Затем выделяют частные дидактические цели, составляют содержание учебных элементов.

В начале курса подготовки проводится входной контроль преподавателей-производственников с целью определения уровня развития коммуникативной компетенции в области общения. Определяются части дидактической цели и создаются учебные элементы, которые состоят из алгоритмов действий преподавателя-производственника и выполнение контрольных, самостоятельных заданий в процессе подготовки и педагогического общения.

По окончании определенного модуля проводится обобщение выполненных практических и самостоятельных заданий, необходимо определить какие из тем-заданий оказались трудными, какие остались не совсем усвоенными. Заключительный элемент модуля – выходной контроль, который определяет уровень овладения содержанием определенного модуля [67].

Поскольку педагогическая подготовка преподавателей-производственников направлена на формирование профессионально-педагогических знаний, умений и навыков, то педагогический контроль должен быть направлен в первую очередь на оценку личностных достижений в профессиональном общении каждого производственника, готовящегося к роли преподавателя.

Выводы по первой главе.

1. Профессионально-педагогическое образование целенаправленно развивает педагогическую культуру, творческий потенциал производственников-преподавателей, готовящихся к выполнению роли преподавателей в условиях дуального обучения.

2. Владение преподавателями-производственниками основами педагогической культуры позволяет им донести всю учебно-профессиональную информацию до обучающихся. Приобретение преподавателями-производственниками основ профессионально-педагогического образования происходит в виде формирования совокупности личностных качеств, знаний и умений в профессиональной психологии и педагогике.

4. Содержание модульной педагогической подготовки включает следующие компоненты:

- личностно-мировоззренческий, нацеленный на обеспечение самоопределения, овладение способами саморегуляции, саморазвития, самопознания, и формирование на этой основе системы представлений, взглядов на свою профессионально-педагогическую подготовку.

- волевой, который обеспечивает умение преподавателей-производственников управлять собой во время учебно-производственных занятий;

- мотивационный, способствующий положительному отношению к педагогической подготовке, формированию коммуникативных компетенций, вызывающий интерес к ней;

5. Компетентность в области педагогического общения преподавателей-производственников профессионально-педагогического образования представляет собой интегративное профессионально-личностное образование, проявляющееся в способности и готовности к осознанному и качественному осуществлению субъект-субъектного взаимодействия с участниками образовательного процесса.

6. В содержании компетентности в области педагогического общения преподавателей-производственников мы выделили мотивационный, когнитивный, технологический, личностный компоненты.

Данные компоненты профессионально-педагогической деятельности, в особенности компетенции общения, были приняты нами в качестве основных критерии и их показателей, необходимых для диагностики уровня сформированности компетентности в области педагогического общения у преподавателей-производственников профессионально-педагогического образования: мотивационный, когнитивный, технологический, личностный.

7. Анализ сущности компетентности в области общения и проведенная диагностика позволили выделить высокий, средний и низкий уровни педагогического общения у преподавателей-производственников.

8. Эффективное формирование компетентности в области педагогического общения у преподавателей-производственников профессионально-педагогического образования обеспечивает реализацию совокупности педагогических условий, которым относится разработка и внедрение модуля профессионального общения для формирования компетентности в области педагогического общения.

ГЛАВА II. ОПЫТНО-ПОИСКОВОЕ ВНЕДРЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ ПРОИЗВОДСТВЕННИКОВ К ВЫПОЛНЕНИЮ РОЛИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В ДУАЛЬНОМ ОБУЧЕНИИ

3.1. Цель и задачи опытно-поисковой работы

Исходя из теоретических положений, мы раскрываем программу опытно-поисковой работы, её цель, задачи, этапы, содержание и условия организации, критерии и показатели, характеризующие уровень педагогической подготовленности преподавателей-производственников.

Опытно-поисковая работа проводилась в форме констатирующего и формирующего экспериментов и осуществлялась в несколько этапов в период с 2015 по 2017 г.г.

Согласно В.И. Загвязинскому, к организационно-техническим аспектам проведения педагогического эксперимента относят:

- четкое следование принципам организации и проведения опытно-поисковой работы;
- описание условий, в которых будет проходить педагогический эксперимент;
- определение оптимальной длительности опытно-экспериментальной работы и сроков диагностических срезов;
- обоснование репрезентативности выборки и базового типа формирующего эксперимента;
- разработка программы диагностики результатов опытно-поисковой работы [28].

Цель опытно-поисковой работы: проверить результативность и эффективность воздействия модуля педагогического общения на формирование компетентности в области педагогического общения преподавателей-производственников.

Объект опытно-поисковой работы – модуль профессионального общения как фактор подготовки преподавателей-производственников в дуальном обучении.

Предмет опытно-поисковой работы – результативность и эффективность применения модуля профессионального общения как фактора подготовки преподавателей-производственников в дуальном обучении.

Цель, объект и предмет исследования обусловили постановку *гипотезы*: процесс подготовки преподавателей-производственников, заключающийся в формировании основ их педагогической культуры, будет результативным и эффективным при условии:

- взаимодействия преподавателей-производственников с обучающимися в предварительно созданной производственно-педагогической среде, обеспечивающей соблюдение правил педагогического общения;
- ориентации преподавателя-производственника не только на словесное, но и на предметно-визуальное (сопровождающееся объяснением) отражение производственного и профессионального опыта в собственной педагогической деятельности.

В соответствии с целью были определены следующие *задачи* опытно-поисковой работы:

1. Разработать критерии и показатели оценки уровня профессиональной компетентности преподавателей-производственников, которые адекватно отражены в опроснике «Самооценка преподавателей-производственников»;
2. Определить реальное состояние подготовки преподавателей-производственников, не имеющих профессионально-педагогического образования, но работающих преподавателями в ГБПОУ РС (Я) «Жатайский техникум».
3. Разработать модуль профессионального общения для подготовки производственников к выполнению роли преподавателя на базе ГБПОУ РС (Я) «Жатайский техникум».
4. Экспериментально проверить результативность и эффективность модуля

профессионального общения в подготовке преподавателей-производственников в области педагогического общения.

Программа опытно-поисковой работы:

Базой проведения экспериментальной работы по формированию компетентности в области педагогического общения в процессе подготовки производственников к выполнению роли преподавателя был Государственное профессиональное образовательное учреждение Республики Саха (Якутия) «Жатайский техникум».

Опытно–поисковая работа состояла из нескольких этапов, на каждом из которых формулировались свои задачи и определялись соответствующие результаты.

I. Этап – констатирующий. Определяется начальный уровень профессиональной компетентности в области педагогического общения преподавателей-производственников, их «слабые» и «сильные» стороны в процессе преподавания. Основные методы исследования на данном этапе – теоретико-методологический анализ литературы, опрос, наблюдение, беседа, анализ.

II. Этап – формирующий. Осуществлялась апробация модуля профессионального общения в педагогической деятельности производственников в процессе подготовки к выполнению роли преподавателя в ГБПОУ РС (Я) «Жатайский техникум». Основные методы на формирующем этапе – моделирование, формирующий педагогический эксперимент, наблюдение и изучение промежуточных результатов экспериментальной работы, внесение поправок в процессе формирования педагогического общения у преподавателей-производственников, опрос, беседа, анализ, самооценка.

III. Этап – интерпретация результатов. Описывался ход опытно–экспериментальной работы и осуществлялась систематизация результатов опытно-поисковой работы, их обработка и обобщение ее результатов, которые соотносились с целью и задачами исследования, определялась практическая значимость результатов, уточнялись положения, были сделаны выводы

исследования. Основными методами на данном этапе явились: анализ полученных данных, статистическая обработка данных, сравнение, анализ, обобщение, интерпретация данных опытно-поисковой работы.

Опытно-поисковая работа проводилась с 2015 по 2017 г.г. и позволяла уточнить рабочую гипотезу исследования и осуществить ее проверку в специально организованной опытно-поисковой работе на базе ГБПОУ РС (Я) «ЖТ».

В опытно-поисковую работу были вовлечены преподаватели из числа наиболее опытных производственников. На всех этапах опытно-поисковой работы принимали участие 70 преподавателей-производственников. Из них была составлена экспериментальная группа – преподаватели-производственники ГБПОУ РС(Я) «Жатайский техникум», в количестве 35-ти работников и контрольная группа из 35-ти преподавателей-производственников Якутского института водного транспорта (филиал) ФГОУ ВПО «Новосибирская государственная академия водного транспорта».

Для того чтобы определить уровень профессиональной компетентности в области педагогического общения у преподавателей-производственников был разработан опросник «Самооценка преподавателей-производственников», состоящий из шести блоков, которые объективно отражают практически всю профессионально-педагогическую деятельность преподавателей-производственников. Так, например, выявлению отношений преподавателей-производственников к созданию условий для повышения результативности образовательного процесса посвящено 4 вопроса; выявлению профессионально-педагогической компетентности преподавателей-производственников – 6 вопросов; технике объяснения нового материала – 3 вопроса; учебных взаимодействий – 3 вопроса; созданию продуктивной атмосферы на уроке – 4 вопроса; созданию благоприятного микроклимата – 15 вопросов.

Первый блок вопросов мы составили с целью определения организаторской функции деятельности педагога. Второй блок вопросов мы составили с целью определения конструктивно-проектировочной функции

деятельности педагога. Третий блок вопросов мы составили с целью анализа коммуникативной функций деятельности педагога. Четвертый блок вопросов мы составили с целью определения сформированности организаторской функции деятельности преподавателей. Пятый блок вопросов мы составили с целью реализации конструктивно-проектировочной функции деятельности преподавателя. И шестой блок вопросов мы составили с целью определения подготовленности преподавателей-производственников эвристической функции профессионально-педагогической деятельности. Для формализации результатов опроса каждый ответ на вопрос оценивался следующими баллами:

- «Да» - 4 балла;
- «Скорее да, чем нет» - 3 балла;
- «Скорее нет, чем да» - 2 балла;
- «Нет» - 1 балл.

Цель констатирующего педагогического эксперимента – выявление исходного уровня сформированности компетентности в области педагогического общения у преподавателей-производственников. Диагностика уровня готовности осуществлялась по выявленным критериям опросника «Самоанализ преподавателей-производственников» (Таблица 1.3) и таблицы «Уровни сформированности компетентности в области педагогического общения у преподавателей-производственников» (таблица 2.1).

В качестве критериев и показателей сформированности компетентности в области педагогического общения у преподавателей-производственников мы определили мотивационный, когнитивный, технологический и личностный компоненты, с помощью которых определили уровни (высокий, средний, низкий) отражающие показатели до поисково-экспериментальной работы и существенные изменения по ходу эксперимента в формировании компетентности в области педагогического общения у преподавателей-производственников.

На основе выделенных критериальных показателей и степени их выраженности были выявлены три уровня сформированности компетентности в

области педагогического общения у производственников – высокий, средний, низкий.

Высокий уровень характеризуется осознанностью преподавателем-производственником важности развития познавательного интереса к профессионально-педагогической деятельности, по которому можно судить о сформированности у преподавателей-производственников компетентности в области педагогического общения. Также отмечается достаточно хорошее знание профессиональной педагогики и психологии, готовность к продуктивному взаимодействию с обучающимися, самостоятельность, инициативность в профессионально-педагогической деятельности, склонность к самоанализу и рефлексии.

Средний уровень характеризуется неравномерными познаниями в профессиональной педагогике и психологии, но при этом у них фиксируется желание получить педагогические умения в общении, овладеть психолого-педагогическими знаниями. Они время от времени проявляют инициативу, творческую активность, но слабые знания профессиональной педагогики и психологии затрудняют взаимодействие преподавателей-производственников с обучающимися на занятиях.

Низкий уровень характеризует отсутствие явного положительного отношения к профессионально-педагогической деятельности, в решении практических задач и низкий уровень педагогической культуры. Такой производственник, пытающийся выполнять роль преподавателя слабо владеет методами и приемами общения с обучающимися, что создает трудности у обучающихся в восприятии, понимании учебного материала. У него сформированы профессиональные психолого-педагогических знания, умения и навыки. Подход к организации практического обучения часто традиционный.

Мы произвели шкалирование готовности преподавателей-производственников к формированию компетентности в области педагогического общения в ходе подготовки к выполнению роли преподавателя в дуальном обучении, к профессионально-педагогической деятельности на

основе признаков, отраженных в опроснике, выразив их в таблице с числовым значением от 1 до 4 баллов. Взаимосвязь уровней готовности преподавателей-производственников к профессионально-педагогической деятельности в процессе педагогической подготовки и критериальные показатели этой готовности отображены в таблице 2.1.

Таблица 2.1 - Уровни сформированности компетентности в области педагогического общения у преподавателей-производственников

Критерии	Показатели (блоки опросника)	Признаки проявления уровней	Уровни	Баллы
Мотивационный	1. Создания условий для повышения результативности образовательного процесса на основе педагогического общения	Сформировано полностью	Высокий	4
		Формировано частично	Средний	3
		Почти не сформировано	Низкий	2
Когнитивный	1. Профессиональная компетентность преподавателей-производственников, проявленная в процессе педагогического общения	Сформировано полностью	Высокий	4
		Формировано частично	Средний	3
		Почти не сформировано	Низкий	2
Технологический	1. Техника объяснения и создание продуктивной атмосферы на занятии практического обучения	Сформировано полностью	Высокий	4
		Формировано частично	Средний	3
		Почти не сформировано	Низкий	2
Личностный	1. Учебные взаимодействия и создание благоприятного микроклимата на основе педагогического общения	Сформировано полностью	Высокий	4
		Формировано частично	Средний	3
		Почти не сформировано	Низкий	2

Анализируя количественные характеристики сформированности у преподавателей-производственников компетентности в области педагогического общения до проведения формирующей части опытно-поисковой работы, мы получили ниже среднего показатели сформированности по всем четырем компонентам и средний показатель составляет контрольной

группы 2,71, а в экспериментальной группе - 2,66. Наименее сформирован - технологический компонент (Приложение 1, таблица 2.2, рисунок 2.1)

Таблица 2.2. - Состояние сформированности у производителей-преподавателей компетентности в области педагогического общения (до проведения формирующей части опытно-поисковой работы)

Компоненты	Результаты сформированности педагогических компетентности преподавателей-производственников, не имеющих профессионально-педагогического образования	
	Контрольная группа	Экспериментальная группа
Мотивационный	2,73	2,66
Когнитивный	2,73	2,66
Технологический	2,67	2,67
Личностный	2,74	2,66
Средний балл	2,71	2,66

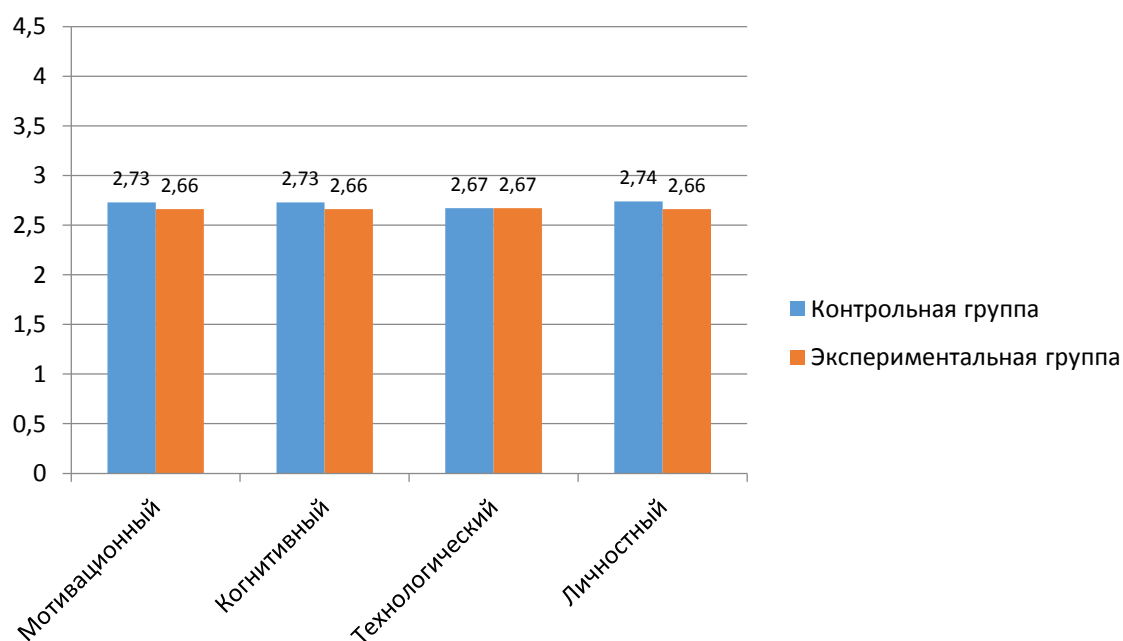


Рисунок 2.1. Состояние сформированности у преподавателей-производственников компетентности в области педагогического общения по компонентам (до проведения формирующей части опытно-поисковой работы)

При анализе средних количественных показателей исходного уровня сформированности у преподавателей-производственников компетентности в

области педагогического общения (до проведения формирующей части опытно-поисковой работы) мы видим, что показатели экспериментальной группы оказались ниже, чем в контрольной (2,66 – 2,71 соответственно) (рисунок 2.2).

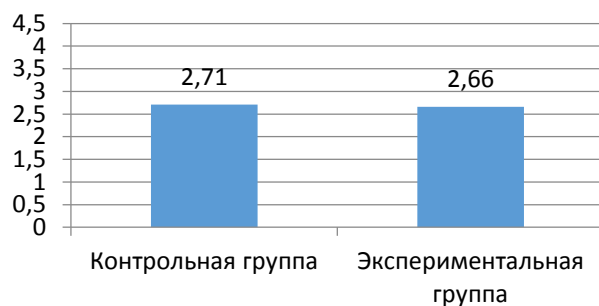


Рисунок 2.2. Состояние сформированности у преподавателей-производственников компетентности в области педагогического общения (до проведения формирующей части опытно-поисковой работы)

Таким образом, проведенный констатирующий этап опытно-поисковой работы позволил нам сделать вывод:

- уровень сформированности компетентности в области педагогического общения у преподавателей-производственников оказался ниже среднего по всем компонентам. Наименее сформирован - технологический компонент. Это говорит о том, что преподаватели-производственники имеют слабые теоретические и практические знания о педагогическом общении, особенностях взаимодействия при общении с обучающимися и разрешения педагогических конфликтных ситуаций. Они слабо владеют вербальными и невербальными средствами общения, не умеют анализировать свою профессионально-педагогическую деятельность из-за неразвитостью педагогической рефлексии, самооценки;

- качества личности как преподавателя, необходимые для продуктивного педагогического общения с обучающимися, у преподавателей-производственников находятся на невысоком уровне развития.

Так анализ ответов на вопросы «На занятиях избегаю прямых указаний для того, чтобы исправлять ошибки обучающихся» показал, что готовность преподавателей-производственников оценена в среднем в 2,57 балла; «На занятиях обращаюсь к жизненному опыту обучающихся» в 2,51 балла; «Я стараюсь обращать внимание на успехи обучающихся, а не выискивать его недостатки» в 2,58 балла.

Проанализировав полученные результаты, мы пришли к следующим выводам:

1. Преподаватели-производственники недостаточно мотивированы на овладение компетентностью в области педагогического общения.
2. Они имеют слабые представления о сущности и роли педагогического общения.
3. Недостаточно владеют умениями педагогического общения и соответствующими личностными качествами.
4. Уровень сформированности компетентности в области педагогического общения у преподавателей-производственников ниже среднего уровня по всем компонентам. Наименее сформированными являются технологический и личностный компоненты.
5. В основном преподаватели-производственники видят свою профессионально-педагогическую деятельность только в преподавании своей дисциплины и меньше всего в управлении познавательным процессом обучаемых, формированием у обучающихся умений, навыков самообразования, учебной деятельностью, общей культуры и профессиональных компетенций.

На основе анализа результатов констатирующего этапа опытно-поисковой работы мы предположили, что результативность и эффективность формирования педагогических компетенций у преподавателей-

производственников может быть обеспечена внедрением в профессионально-образовательный процесс педагогических условий. К ним относятся:

- разработка и внедрение в образовательный процесс модуля профессионального общения, формирующий профессионально-педагогическую компетентность преподавателей-производственников;
- в процессе подготовки производственников к выполнению роли преподавателя интегрировать традиционные и интерактивные методы подготовки;
- обеспечение на основе интеграции теоретической, практической и самостоятельной подготовки накопления опыта педагогического общения преподавателей-производственников.

Необходимо отметить, что качество подготовки преподавателей-производственников к выполнению роли преподавателей и в конечном результате формирование компетентности в области педагогического общения во многом будет зависеть от функции её наставников-педагогов дополнительного образования, от наличия высокого уровня общей культуры, психолого-педагогической компетенции, опыта работы с преподавателями-производственниками.

2.2. Модуль профессионального общения в процессе подготовки преподавателей из числа наиболее опытных производственников

Профессионально-педагогическая подготовка производственников к выполнению роли преподавателя в дуальном обучении – это приобретение дополнительных психолого-педагогических знаний, умений и навыков для осуществления одной из главных компетенций преподавателей-производственников – педагогического общения.

Формирующий эксперимент проходил на базе Государственного профессионального образовательного учреждения Республики Саха (Якутия) «Жатайский техникум». Для проведения эксперимента были выбраны экспериментальная и контрольная группы преподавателей-производственников

из числа наиболее опытных специалистов, не имеющих профессионально-педагогического образования. Группы оказались почти одинаковыми по количественному и качественному составу; в эксперименте приняло участие 70 преподавателей-производственников, из них экспериментальная группа в количестве 35 преподавателей-производственников ГБПОУ РС (Я) «Жатайский техникум» и контрольная группа в количестве 35 преподавателей-производственников Якутского института водного транспорта (филиал) ФГОУ ВПО «Новосибирская государственная академия водного транспорта».

В экспериментальной группе (ЭГ) реализовывался комплекс выделенных и теоретически обоснованных профессионально-педагогических условий. В контрольной группе (КГ) мы целенаправленно не создавали ни одного профессионально-педагогического условия, но все занятия проходили в строгом соответствии с ФГОС. По окончании эксперимента мы сравнили результаты подготовки производственников к выполнению роли преподавателей в части сформированности компетенций в области педагогического общения.

В процессе формирующего эксперимента нами проводилось изучение уровня сформированности компетентности в области педагогического общения у преподавателей-производственников по выделенным нами критериям: мотивационному, технологическому, когнитивному и личностному.

Диагностика, проведенная в констатирующем этапе педагогического эксперимента, показала, что исходный уровень сформированности компетентности в области педагогического общения у преподавателей-производственников экспериментальной и контрольной групп была примерно одинаково низкий по всем компонентам (Приложение 1, таблица 2.2, рисунок 2.1).

Проверка первого педагогического условия предусматривала разработку и внедрение модуля педагогического общения формирования компетентности в области педагогического общения у преподавателей-производственников, системообразующим компонентом которого является

курс «Психолого-педагогическая подготовка преподавателей-производственников». Разработанный нами курс психолого-педагогического обучения явился важным средством интеграции теоретических знаний, необходимых для формирования компетентности в области педагогического общения у преподавателей-производственников профессионально-педагогического образования. При разработке курса «Психолого-педагогическая подготовка преподавателей-производственников» обучения нами были обобщены, систематизированы и учтены знания, умения, компетенции согласно ФГОС высшего образования по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям) утвержденный Минобрнауки России Приказ №1085 от 01.10.2015г.

Содержание курса «Психолого-педагогическая подготовка преподавателей-производственников»

Курс рассчитан на 144 часа (32 часа лекций, 44 – практических занятий, самостоятельная работа – 62 часа, зачетное занятие – 6 часов) (таблица 2.3) и имел следующие задачи:

1. Необходимость формирования у преподавателей-производственников мотивации к общению с обучающимися, с другими преподавателями в процессе профессионально-педагогической деятельности, осознание необходимости педагогического общения в профессионально-образовательном процессе, в способности и готовности к осознанному и качественному осуществлению субъект-субъектного взаимодействия с участниками образовательного процесса при условии соблюдения педагогического этикета, норм и правил морали и нравственности.
2. Усвоение системы знаний о педагогическом общении – о сущности, функциях, структуре, стилях педагогического общения; особенностях взаимоотношений преподавателя с обучающимися; возрастных особенностях общения с обучающимися, способах оптимизации педагогического общения; самопознание.
3. На практических занятиях выработывались совокупности умений и

навыков педагогического общения, которые предусматривали овладение вербальными и невербальными средствами общения; анализ своей профессионально-педагогической деятельности, самоанализ общения и способности разрешать сложные педагогические ситуации и не допускать конфликты, преодолевать барьеры в педагогическом общении и взаимодействовать с обучающимися на основе субъект-субъектных отношений.

4. У преподавателей-производственников формировались и развивались качества личности, необходимые для продуктивного педагогического общения: общительность, эмпатия и конфликтоустойчивость.

Целью изучения курса «Психолого-педагогическая подготовка преподавателей-производственников» является изучение психологических особенностей и закономерностей профессионального становления личности, обучения и развития на разных возрастных этапах; обеспечение теоретико-практической подготовки к самостоятельной профессионально-педагогической деятельности, формирование профессионально-педагогической направленности мышления; вооружение преподавателей-производственников знаниями о сущности, целях, функциях, принципах, формах, методах, средствах и актуальных проблемах профессионального образования, а также умениями применять эти знания в профессионально-педагогической деятельности.

Задачи:

- изучение основных психологических закономерностей профессионального становления личности;
- рассмотрение основных психологических закономерностей овладения профессиональными знаниями, умениями и навыками и формирования профессионально важных качеств личности;
- изучение особенностей деятельности и личности преподавателей профессионального обучения;

- формирование основ психологической культуры преподавателей-производственников;

- организовать деятельность преподавателей-производственников по осмыслению и практическому применению знаний о сущности, целях, функциях, принципах, формах, методах, средствах и актуальных проблемах профессионального образования;

- организовать деятельность преподавателей-производственников по освоению умений профессионального самообразования;

- развивать навыки анализа и конструирования учебно-воспитательного процесса;

- формировать мотивацию профессионально-педагогической деятельности.

В процессе изучения преподаватели-производственники должны знать:

- основные психологические закономерности профессионального становления личности, процесса овладения профессиональными знаниями, умениями и навыками, формирования профессионально важных качеств личности;

- психологические особенности профессионального воспитания и самовоспитания, психологические особенности личности и деятельности преподавателей-производственников;

- сущность и нормы педагогических отношений в рамках профессионально-педагогической деятельности; сущность процесса проектирования образовательного процесса;

- механизмы выстраивания педагогических отношений при проектировании и осуществлении образовательного процесса, направленного на подготовку рабочих и специалистов.

Уметь:

- применять теоретические знания закономерностей овладения профессиональными знаниями, умениями, навыками для определения

и дальнейшего совершенствования уровня развития профессионально важных качеств личности будущих рабочих, служащих и специалистов среднего звена;

- проектировать, адаптировать и применять методы профессионального воспитания и самовоспитания с учетом психологических особенностей личности;

- применять технологию проектирования и осуществления образовательного процесса в практике подготовки рабочих и специалистов;

- проектировать основные формы и методы организации и осуществления подготовки рабочих и специалистов с учетом выбирать оптимальную модель профессионального поведения с учётом реальной ситуации.

Владеть:

- методами диагностики и развития профессионально важных и значимых качеств личности будущих рабочих, служащих и специалистов среднего звена;

- технологиями развития мотивации к труду, профессионального самовоспитания и самосовершенствования;

- способностью структурирования и интеграции знаний; навыками планирования и организации образовательного процесса.

Таблица 2.3 - Тематический план курса «Психолого-педагогическая подготовка преподавателей-производственников»

№	Наименование модулей/тем	Всего	Виды и часы аудиторных работ, их трудоемкость (в часах)		Самостоятельная работа
			Лекция	Практические занятия	
I модуль «Психология профессионального образования»					
1.1	Становление и методы психологии профессионального образования	3	1	-	2

1.2	Психологические основы периодизации становления личности	4	2	-	2
1.3	Возрастные особенности становления личности	6	2	-	4
1.4	Психологические основы деятельности и личности обучаемых	16	2	6	6
1.5	Становление и сущность личностно-ориентированного профессионального образования	16	2	6	6
1.6	Психология профессионального обучения и воспитания	10	4	-	6
1.7	Психология профессионально-педагогической деятельности	12	2	6	4
II модуль «Педагогика профессионального образования»					
2.1	Педагогика профессионального образования как наука	3	1		2
2.2	Профессиональная деятельность и личность преподавателя	16	4	6	6
2.3	Основы педагогического проектирования и прогнозирования. Педагогическая диагностика и мониторинг	10	2	4	4
2.4	Инновации в профессиональном образовании	4	2	-	2
2.5	Методы, средства и формы профессионального обучения	12	2	4	6
2.6	Технология педагогического взаимодействия и общения преподавателя	16	4	6	6
2.7	Профессионально-педагогическая культура преподавателя	16	2	6	6
	Зачетное занятие	6	6	-	-

Всего:	144	38	44	62
--------	-----	----	----	----

На лекционных занятиях преподаватели-производственники овладевали знаниями о педагогическом общении: о сущности, функциях, структуре, стилях педагогического общения; особенностях взаимоотношений преподавателя с обучающимися; этапах, видах, закономерностях протекания и способах разрешения педагогических конфликтов; особенностях общения обучающихся каждой возрастной группы; возрастных особенностях становления обучающихся как личности, способах оптимизации общения.

На практических занятиях обсуждались вопросы, рассматриваемые на лекциях, обращалось внимание на связь теории с практической деятельностью. Практические занятия способствовали повышению мотивации к педагогическому общению, формированию у производственников умений и навыков развитию личностных качеств, необходимых для успешного осуществления педагогического общения.

В программу курса психолого-педагогической подготовки преподавателей-производственников по таким темам, как «Технология педагогического взаимодействия и общения преподавателя», «Профессионально-педагогическая культура преподавателя», «Психологические основы деятельности и личности обучаемых», «Становление и сущность личностно-ориентированного профессионального образования», «Психология профессионально-педагогической деятельности» нами были проведены интегрированные занятия, которые проводились преподавателем профессиональной педагогики и педагогом-психологом. Цель интегрированных занятий – формирование у преподавателей-производственников психолого-педагогические знания как одно целое, что позволит в профессионально-педагогической деятельности с большим успехом решать задачи, связанные с педагогическим общением.

Во время формирующего педагогического эксперимента преподаватели-производственники занимались теоретическим материалом, но самым главным

было их самостоятельная педагогическая деятельность. Во время подготовки обязательным условием было проведение занятий практического обучения преподавателями-производственниками, целью которого была анализ, самоанализ занятий, оказание индивидуальной методической помощи, контроль за динамикой изменений уровня психолого-педагогической компетентности в области общения. В ходе проведения модульного обучения отрабатывались навыки и умения, полученные преподавателями-производственниками в процессе изучения теоретического материала, для чего использовались интерактивные методы обучения: игра, тренинг, анализ ситуаций, дискуссия, работа в группах и др.

На занятиях, проводимых в форме тренинга педагогического общения, преподавателями-производственниками выполнялись упражнения, направленные на развитие коммуникативных и эмпатических способностей. Тренинговые занятия были направлены на формирование и повышение мотивации преподавателей-производственников к педагогическому общению и умение проникать во внутренний мир обучающегося. Именно на практических занятиях у преподавателей-производственников вырабатывались совокупности умений и навыков педагогического общения, которые предусматривали овладение вербальными и невербальными средствами общения. Они учились делать анализ своей профессионально-педагогической деятельности, самоанализ общения и способности разрешать сложные педагогические ситуации и не допускать конфликты, преодолевать барьеры в педагогическом общении и взаимодействовать с обучающимися на основе субъект-субъектных отношений. Кроме того, у преподавателей-производственников формировались и развивались качества личности, необходимые для продуктивного педагогического общения: общительность, эмпатия и конфликтоустойчивость.

Для занятий с элементами тренинга мы использовали упражнения, разработанные В. А. Кан-Каликом [37], Е. А. Левановой [33], Л. А. Петровской [47], С. В. Петрушиным [48] и др. Приведем пример тренинга: Упражнение «Понять партнера». Преподаватель-производственник выходил в круг.

Нескольким участникам занятия ставилась задача взглядом выразить желание вступить с ним в контакт. Все остальные должны были при помощи взгляда выразить желание не вступать в контакт. Преподаватель-производственник, находящийся в круге, должен был по глазам определить, кто хочет с ним контактировать. Нужно отметить, что преподаватели-производственники, выполняя данное упражнение, испытывали трудности: не могли невербально выражать свои желания, не могли понять другого по невербальным проявлениям.

Эффективными вариантами педагогической подготовки в области общения являются:

- наставничество более опытными педагогами профессиональной образовательной организации, цель которого помощь в совершенствовании профессионально-педагогической деятельности преподавателей-производственников;
- обучение преподавателей-производственников друг у друга в процессе взаимопосещения практических занятий, их анализа.
- просмотр видеофильмов практических занятий, их анализ;
- проведение открытых занятий, мероприятий также положительно влияют на формирование педагогического общения.

При изучении курса «Психолого-педагогическая подготовка преподавателей-производственников» педагогами дополнительного образования использовались традиционные и интерактивные методы подготовки такие как беседа, деловая игра, ролевая игра, работа в малых группах, ТРИЗ, метод анализа профессионально-педагогических ситуаций.

Особенности интерактивных методов подготовки преподавателей-производственников можно рассмотреть на примере ролевой игры, также как и деловая игра, представляет моделирование профессиональной деятельности, предполагает распределение ролей, проигрывание производственниками своей роли. Мы использовали деловые игры при разрешении педагогических конфликтных ситуаций.

Таким образом, использование в процессе подготовки преподавателей-производственников интерактивных методов дает возможность проявиться индивидуальным качествам производственников, способствует формированию и развитию умений и навыков педагогического общения.

Выводы.

1. В модуле профессионального общения подготовки преподавателей-производственников использованы различные сочетания методов: работа в малых группах, ролевая игра, деловая игра, анализ педагогических ситуаций, тренинги и др. В результате использования таких методов обучения в психолого-педагогической подготовке преподавателей-производственников повысилась мотивация педагогического общения. Получили свое развитие навыки групповой работы, умение принимать совместные решения, взаимодействовать друг с другом, учитывать мнения других людей, формировалась способность ставить себя на место другого человека, терпимо относиться к противоположной точке зрения.
2. Анализ литературы и опыта применения интерактивных методов обучения при изучении психолого-педагогических дисциплин позволил нам сделать вывод о том, что их использование в сочетании с традиционными методами способствует формированию компетентности в области педагогического общения у преподавателей-производственников.
3. Модуль педагогического общения подготовки преподавателей-производственников целенаправленно развивает педагогическую культуру, творческий потенциал преподавателей-производственников, готовящихся к выполнению роли преподавателей в условиях дуального обучения.
4. Эффективное формирование компетентности в области педагогического общения у преподавателей-производственников профессионально-

педагогического образования обеспечивает реализация совокупности педагогических условий, которым относится внедрение модуля профессионального общения для формирования компетентности в области педагогического общения.

2.3. Анализ результатов опытно-поисковой работы по реализации модуля профессионального общения подготовки производителей к выполнению роли преподавателя в дуальном обучении

Мощным инструментом при сравнительном анализе при проведении экспериментов является статистическая проверка статистических гипотез. Для ее применения необходимы предварительные предположения и расчеты.

Так, каждый ответ опроса был сопоставлен с определенным баллом:

- «Да» - 4 балла;
- «Скорее «Да», чем «Нет» - 3 балла;
- «Скорее «Нет», чем «Да» - 2 балла;
- «Нет» - 1 балл.

Таким образом, все ответы респондентов представляют собой массивы чисел, состоящие из 1, 2, 3 и 4.

В качестве предварительного анализа к выбору статистической гипотезы проведем первоначальные расчеты:

- среднее значение всех респондентов выборки на данный ответ (среднее значение) вычислим по формуле:

$$\bar{x} = \frac{\sum x_i}{n},$$

где x_i – ответ i -го респондента на заданный вопрос x .

- среднее квадратическое отклонение (стандартное отклонение, мера вариации исходных данных) вычислим по формуле:

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum (x_i - \bar{x})^2}{n}},$$

- коэффициент вариации вычислим по формуле:

$$v = \frac{\sigma}{x} \cdot 100\%,$$

Если коэффициент вариации не превышает 30%, то эмпирическое распределение данных близко к нормальному, и сравнение средних значений возможно с применением критерия Стьюдента.

Такие расчеты необходимо провести по каждому из вопросов составленного опросника. Обработка массива данных проведена с применением табличного редактора MS Excel.

Рассмотрим предварительные расчеты контрольной группы респондентов до эксперимента. По каждому вопросу необходимо найти среднее значение и стандартное отклонение. Расчеты показали, что среднее значение всех ответов респондентов по каждому из 35 вопросов опросника не превысило числа 3, коэффициент вариации лежит в пределах нормы (не выше 28 %). Таким образом, можно сделать вывод, что в целом по опросу мнение контрольной группы респондентов не дотягивает до ответа «Скорее «Да», чем «Нет».

Аналогичные расчеты проводим и в других случаях. Таким образом, получены следующие результаты:

- Общее мнение контрольной группы респондентов до эксперимента – ниже, чем «Скорее «Да», чем «Нет» (численно не дотягивает до 2,97);
- Общее мнение контрольной группы после эксперимента – ниже, чем «Скорее «Да», чем «Нет» (численно не дотягивает до 2,86);
- Общее мнение экспериментальной группы до эксперимента – ниже, чем «Скорее «Да», чем «Нет» (численно не дотягивает до 2,9);
- Общее мнение экспериментальной группы после эксперимента – выше, чем «Скорее «Да», чем «Нет», (численно не ниже 3,4), чуть ниже, чем «Да».

Для проверки достоверности полученных различий возможно применение критерия Стьюдента «Сравнение средних значений двух малых выборок, дисперсии которых неизвестны».

В качестве основной гипотезы выдвигается гипотеза

$$H_0: \bar{x} = \bar{y}$$

Это равенство предполагает, что средние значения двух выборочных совокупностей фактически равны, а небольшие численные различия обусловлены малым объемом наблюдений.

В качестве альтернативной гипотезы выдвигаем предположение о том, что

$$H_1: \bar{x} \neq \bar{y}$$

Данное неравенство показывает существенность различий в средних значениях двух выборочных совокупностей (средние значения выборки X не совпадает со средним значением выборки Y).

Наблюдаемое значение критерия вычисляем по формуле:

$$T_{\text{набл}} = \frac{|\bar{x} - \bar{y}|}{\sqrt{n \cdot \sigma_x^2 + m \cdot \sigma_y^2}} \cdot \sqrt{\frac{n \cdot m \cdot (n + m - 2)}{n + m}},$$

где n – число наблюдений в выборке X, а m – число наблюдений в выборке Y.

Критическая точка зависит от объема исследуемых выборочных совокупностей и вероятности ошибки. По умолчанию вероятность ошибки (уровень значимости) принимают равным $\alpha = 5\%$, что обеспечивает уровень доверия к расчетам до 95%.

$$T_{\text{крит}} = T_{1-\alpha/2}(n + m - 2)$$

При выполнении правила:

$$T_{\text{набл}} < T_{\text{крит}}$$

можно сделать вывод, что правильной является гипотеза H_0 и средние значения двух выборок фактически совпадают.

Предварительно необходимо проверить критерий Фишера о равенстве дисперсий двух выборок.

$H_0: \sigma_x^2 = \sigma_y^2$ – дисперсии двух выборок равны/

$H_1: \sigma_x^2 < \sigma_y^2$ – дисперсия выборки Y значительно превышает дисперсию выборки X.

Наблюдаемое значение критерия Фишера определяем по формуле:

$$F_{\text{набл}} = \frac{\sigma_Y^2}{\sigma_X^2}$$

Критическая точка также должна обеспечивать уровень доверия 95%, зависит от уровня значимости $\alpha=5\%$

$$F_{\text{крит}} = F_{1-\alpha}(n - 1; m - 1)$$

Если $F_{\text{крит}} > F_{\text{набл}}$, то можно сделать вывод о равенстве двух дисперсий. Это равенство показывает идентичность двух выборок – не только средние показатели равны, но равны также и показатели вариации наблюдаемых значений (разбросанность исходного набора данных).

Таким образом, были получены следующие результаты сравнительного анализа. Сравнение ответов контрольной и экспериментальной групп до эксперимента показали идентичность мнений этих групп (по всем вопросам средние значения мнений двух групп практически совпадают по критерию Стьюдента).

Сравнительный анализ результатов опроса контрольной группы до и после эксперимента также подтвердили идентичность ответов. Таким образом, можно сказать, что общее мнение контрольной группы не изменилось с течением времени.

Сравнение результатов опроса экспериментальной группы до и после эксперимента показали, что в результате внедрения модульной педагогической подготовки преподавателей-производственников, их общее мнение по тому же опроснику существенно изменилось. Общее мнение более склоняется к ответам «Да».

Анализ сравнения результатов опроса контрольной и экспериментальной групп после эксперимента подтверждает вывод, полученный выше. Общее мнение в экспериментальной группе намного выше, чем в контрольной группе. По результатам опроса экспериментальной группы можно отметить, что в целом появилась уверенность в сформированности компетентности в области педагогического общения у преподавателей-производственников по всем направлениям опросника:

- создание условий для повышения результативности образовательного процесса;

- профессиональная компетентность преподавателя-производственника; техника объяснения;
- учебные взаимодействия;
- создание продуктивной атмосферы на уроке;
- создание благоприятного микроклимата.

По итогам профессионально-педагогической подготовки должны быть сформированы десять компетенций: одна общая компетенция (ОК), пять общепрофессиональных компетенции (ОПК) и четыре профессиональных компетенций (ПК) [58]. Структура этих компетенций выражена через вопросы опросника «Самооценка преподавателей-производственников» (Таблица 2.4).

Таблица 2.4 – Структура компетенций преподавателей-производственников

Компетенции	Вопросы для самооценки преподавателей-производственников			
ОК-4 – способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранных языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	Для привлечения внимания обучающихся занятия начинаю с приветствия, мотивации обучающихся, создания проблемных ситуаций			
	«Да»	Скорее «Да», чем «Нет»	Скорее «Нет», чем «Да»	«Нет»
	Мои записи на доске разборчивы, аккуратны и понятны для всех обучающихся			
	«Да»	Скорее «Да», чем «Нет»	Скорее «Нет», чем «Да»	«Нет»
	На занятиях часто рассказываю о собственном профессиональном и жизненном опыте			
	«Да»	Скорее «Да», чем «Нет»	Скорее «Нет», чем «Да»	«Нет»
ОПК-3 – способность осуществлять письменную и устную коммуникацию на государственном языке и осознавать необходимость	Стараюсь сделать так, чтобы опрос обучающихся спонтанно перешел в коллективное обсуждение или объяснение нового учебного материала			
	«Да»	Скорее «Да», чем «Нет»	Скорее «Нет», чем «Да»	«Нет»

знания второго языка	При объяснении нового материала выбираю и использую разнообразные формы и методы учебной работы с обучающимися			
	«Да»	Скорее «Да», чем «Нет»	Скорее «Нет», чем «Да»	«Нет»
	Часто в процессе объяснения я обращаюсь с вопросами к обучающимся и сообща по ходу занятия находим ответы на вопросы			
	«Да»	Скорее «Да», чем «Нет»	Скорее «Нет», чем «Да»	«Нет»
ОПК-4 – способность осуществлять подготовку и редактирование текстов, отражающих вопросы профессионально-педагогической деятельности	Ключевые моменты при изложении учебного материала объясняю при помощи опорных конспектов, схем и моделей			
	«Да»	Скорее «Да», чем «Нет»	Скорее «Нет», чем «Да»	«Нет»
	На занятиях непонятные слова, термины объясняю или заменяю понятными			
	«Да»	Скорее «Да», чем «Нет»	Скорее «Нет», чем «Да»	«Нет»
ОПК-6 – способность к когнитивной деятельности	При изложении учебного материала стараюсь говорить продуманно, правильно, профессионально грамотно, чтобы все меня хорошо поняли			
	«Да»	Скорее «Да», чем «Нет»	Скорее «Нет», чем «Да»	«Нет»
	У меня получается хорошо, когда я стараюсь словами и делами привлечь внимание обучающихся и объяснить то, что он плохо понимает			
	«Да»	Скорее «Да», чем «Нет»	Скорее «Нет», чем «Да»	«Нет»
	На занятиях для повышения интереса, «заострения» внимания обучающихся использую интересные факты, ситуации из своего профессионального опыта			
	«Да»	Скорее «Да», чем «Нет»	Скорее «Нет», чем «Да»	«Нет»
ОПК-8 – готовность	При изложении учебного материала устанавливаю связь с			

<p>моделировать стратегию и технологию общения для решения конкретных профессионально-педагогических задач</p>	практикой			
	«Да»	Скорее «Да», чем «Нет»	Скорее «Нет», чем «Да»	«Нет»
	Стараюсь слабые места или ошибки обучающихся отмечать тактично, не обижая их			
	«Да»	Скорее «Да», чем «Нет»	Скорее «Нет», чем «Да»	«Нет»
	Обязательно поощряю хорошие ответы обучающихся			
	«Да»	Скорее «Да», чем «Нет»	Скорее «Нет», чем «Да»	«Нет»
	Ни в коем случае не буду смеяться сам и не позволю другим унижать обучающихся, которые испытывают трудности в получении образования			
<p>ОПК-9 – готовность анализировать информацию для решения проблем, возникающих в профессионально-педагогической деятельности</p>	Всегда подробно оцениваю каждое действие, ответ обучающихся			
	«Да»	Скорее «Да», чем «Нет»	Скорее «Нет», чем «Да»	«Нет»
	На занятиях создаю благоприятный психологический климат, организую общения обучающихся по теме занятия			
<p>ПК-1 – способностью выполнять профессионально-педагогические функции для обеспечения эффективной организации и управления педагогическим процессом подготовки рабочих, служащих и специалистов среднего звена</p>	Каждый раз составляю план занятия, формулируя цель, задачи, основные этапы проведения занятия			
	«Да»	Скорее «Да», чем «Нет»	Скорее «Нет», чем «Да»	«Нет»
	Для быстрого включения обучающихся в работу я тщательно выбираю учебные пособия, раздаточные материалы, технические средства обучения согласно цели и задачам занятия			
	«Да»	Скорее «Да», чем «Нет»	Скорее «Нет», чем «Да»	«Нет»
Не использую на занятиях ненужные задания и не создаю				

	отвлекающих моментов			
	«Да»	Скорее «Да», чем «Нет»	Скорее «Нет», чем «Да»	«Нет»
	При планировании, организации занятия оптимально отбираю учебный материал, который полностью соответствует теме и цели занятия			
	«Да»	Скорее «Да», чем «Нет»	Скорее «Нет», чем «Да»	«Нет»
	Часто предлагаю проблемные и творческие задания			
	«Да»	Скорее «Да», чем «Нет»	Скорее «Нет», чем «Да»	«Нет»
	Постоянно поддерживаю высокий темп занятия			
	«Да»	Скорее «Да», чем «Нет»	Скорее «Нет», чем «Да»	«Нет»
ПК-2 – способностью развивать профессионально важные и значимые качества личности будущих рабочих, служащих и специалистов среднего звена	Организую индивидуальные работы с обучающимися			
	«Да»	Скорее «Да», чем «Нет»	Скорее «Нет», чем «Да»	«Нет»
	Итоги занятия подвожу как соотнесение результатов поставленной цели			
	«Да»	Скорее «Да», чем «Нет»	Скорее «Нет», чем «Да»	«Нет»
	Побуждаю обучающихся к самостоятельному исправлению ошибок			
	«Да»	Скорее «Да», чем «Нет»	Скорее «Нет», чем «Да»	«Нет»
	Поощряю обучающихся за вопросы и предложения по теме			
	«Да»	Скорее «Да», чем «Нет»	Скорее «Нет», чем «Да»	«Нет»
	На занятиях я обращаюсь к жизненному опыту обучающихся			
	«Да»	Скорее «Да», чем «Нет»	Скорее «Нет», чем «Да»	«Нет»
Использую различные приемы для повышения				

	ответственности обучающихся			
	«Да»	Скорее «Да», чем «Нет»	Скорее «Нет», чем «Да»	«Нет»
	На занятиях использую методы развития творческого мышления и познавательного интереса обучающихся к предмету			
ПК-5 – способностью анализировать профессионально-педагогические ситуации	«Да»	Скорее «Да», чем «Нет»	Скорее «Нет», чем «Да»	«Нет»
	Заметив пробел в знаниях обучающихся или трудности в усвоении материала, я не отклоняюсь от плана занятия			
	Стараюсь обращать внимание на успехи обучающихся, а не выискивать их недостатки			
ПК-6 – готовностью к использованию современных воспитательных технологий формирования у обучающихся духовных, нравственных ценностей и гражданственности	«Да»	Скорее «Да», чем «Нет»	Скорее «Нет», чем «Да»	«Нет»
	На занятиях избегаю прямых указаний для того, чтобы исправлять ошибки обучающихся без унижения их достоинства			
	Не допущу серьезных нарушений дисциплины на занятиях			
	«Да»	Скорее «Да», чем «Нет»	Скорее «Нет», чем «Да»	«Нет»

Цель формирующего этапа экспериментальной работы заключалась в проверке результативности и эффективности педагогического модуля профессионального общения формирование компетентности в области педагогического общения. В ходе формирующего этапа педагогического эксперимента отслеживалась динамика статистических данных, отражающих изменения сформированности компетентности в области педагогического общения преподавателей-производственников, не имеющих профессионально-педагогического образования.

В отобранных для проведения эксперимента группах была проведена исходная диагностика уровня сформированности компетентности в области педагогического общения по отдельным ее компонентам и по компетентности в целом. С целью определения уровня исследуемой компетентности нами использовались такие методы, как наблюдение, беседа, опрос. Для определения уровня сформированности компетентности в области педагогического общения мы использовали опросник «Самооценка преподавателей-производственников» и критериальные показатели уровня сформированности профессионально-педагогической компетентности.

Диагностика исходного уровня сформированности компетентности в области педагогического общения у преподавателей-производственников оказался ниже среднего по всем компонентам. Наименее сформирован - технологический компонент (Приложение 1, таблица 2.2, рисунок 2.1).

Это говорило о том, что в начале формирующего этапа педагогического эксперимента преподаватели-производственники имели слабые теоретические и практические знания о педагогическом общении, особенностях взаимодействия при общении с обучающимися и разрешения педагогических конфликтных ситуаций.

При количественном анализе динамики уровня сформированности компетентности в области педагогического общения у преподавателей-производственников контрольной группы отмечаются одинаковые результаты по всем десяти компетенциям в начале эксперимента и после эксперимента. При этом превалирует ответы «Скорее да, чем нет» и «Скорее нет, чем да», что говорит о недостаточности сформированности коммуникативных компетенций, что можно увидеть в таблице 2.5.

Таблица 2.5 - Количественные показатели сформированности педагогических компетентности в области педагогического общения по компетенциям в начале эксперимента и после формирующего этапа эксперимента
(контрольная группа)

Сравнительный анализ показателей уровня сформированности компетентности в области педагогического общения показал, что эта компетентность в контрольной группе осталась на прежнем уровне – ниже среднего, а в экспериментальной группе после заключительного этапа педагогического эксперимента было отмечено повышение количественных показателей «высокий» и «средний» (Таблица 2.7, рисунок 2.3, рисунок 2.4).

Таблица 2.7 - Сравнение количественных показателей сформированности компетентности в области педагогического общения

Средние оценки	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	До эксперимента	После эксперимента	До эксперимента	После эксперимента
«4»	2	2	2	19
«3»	23	23	21	15
«2»	9	9	10	1
«1»	1	1	2	-

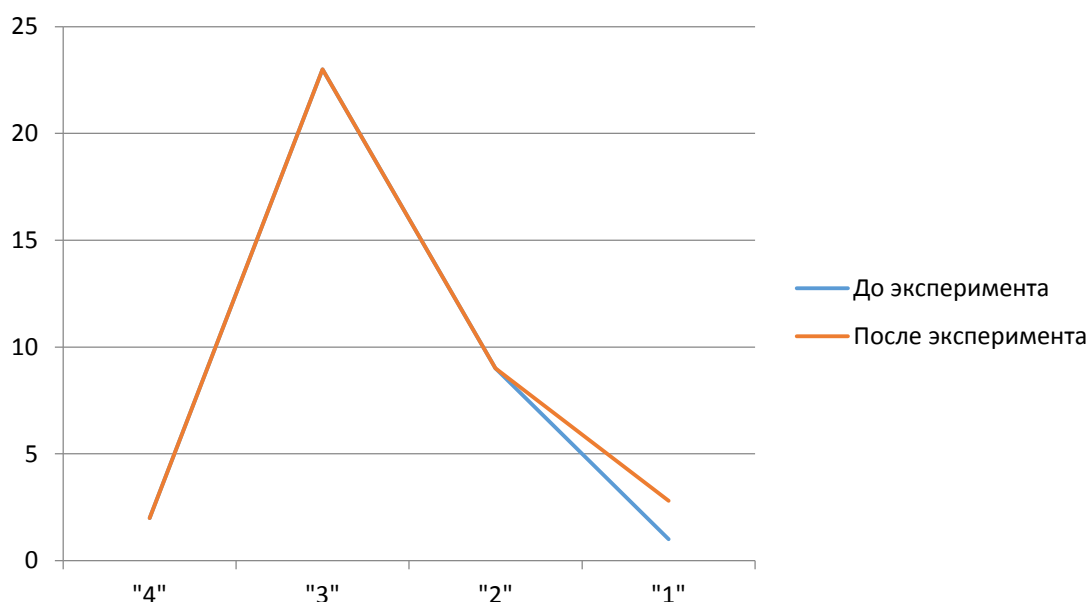


Рисунок 2.3 Сравнение количественных показателей сформированности компетентности в области педагогического общения контрольной группы

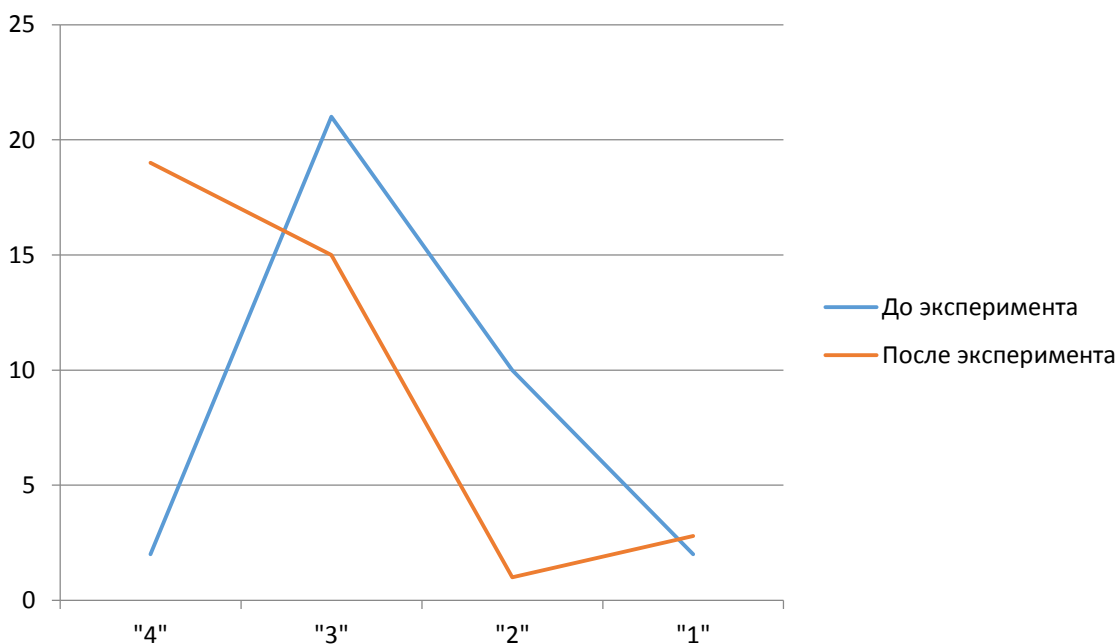


Рисунок 2.4 Сравнение количественных показателей сформированности компетентности в области педагогического общения экспериментальной группы

После реализации на практике педагогического модуля профессионального общения у преподавателей-производственников был проведен замер сформированности уровня компетентности в области педагогического общения. В таблице 2.8 представлены сводные сравнительные данные по четырем компонентам компетентности в области педагогического общения, полученные в начале эксперимента и на заключительном этапе.

Таблица 2.8 Результаты сформированности педагогической компетентности в области педагогического общения преподавателей-производственников по итогам опытно-поисковой работы

Компоненты	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	До эксперимента	После эксперимента	До эксперимента	После эксперимента
Мотивационный	2,73	2,75	2,66	3,54
Когнитивный	2,73	2,73	2,66	3,51
Технологический	2,67	2,69	2,67	3,53
Личностный	2,74	2,8	2,66	3,6
Средний балл	2,71	2,74	2,66	3,55

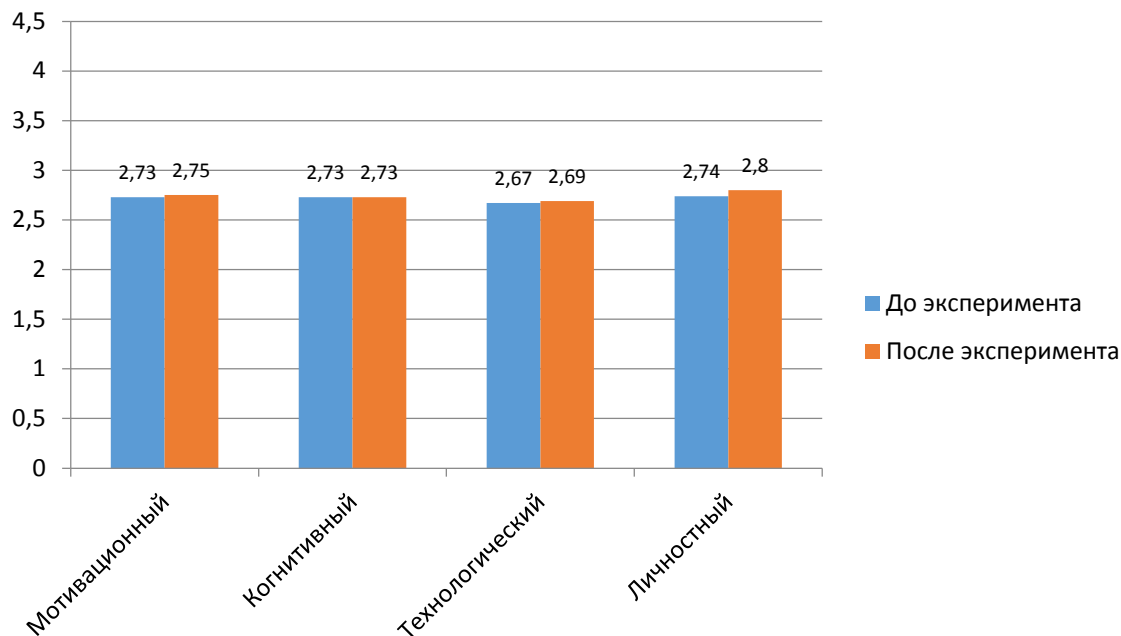


Рисунок 2.5 Динамика формирования педагогической компетентности в области педагогического общения у преподавателей-производственников контрольной группы

Сравнительный анализ результатов замера контрольной группы показал, что произошли незначительные изменения в положительную сторону по мотивационному, технологическому и личностному компонентам (рисунок 2.5, таблица 2.8).

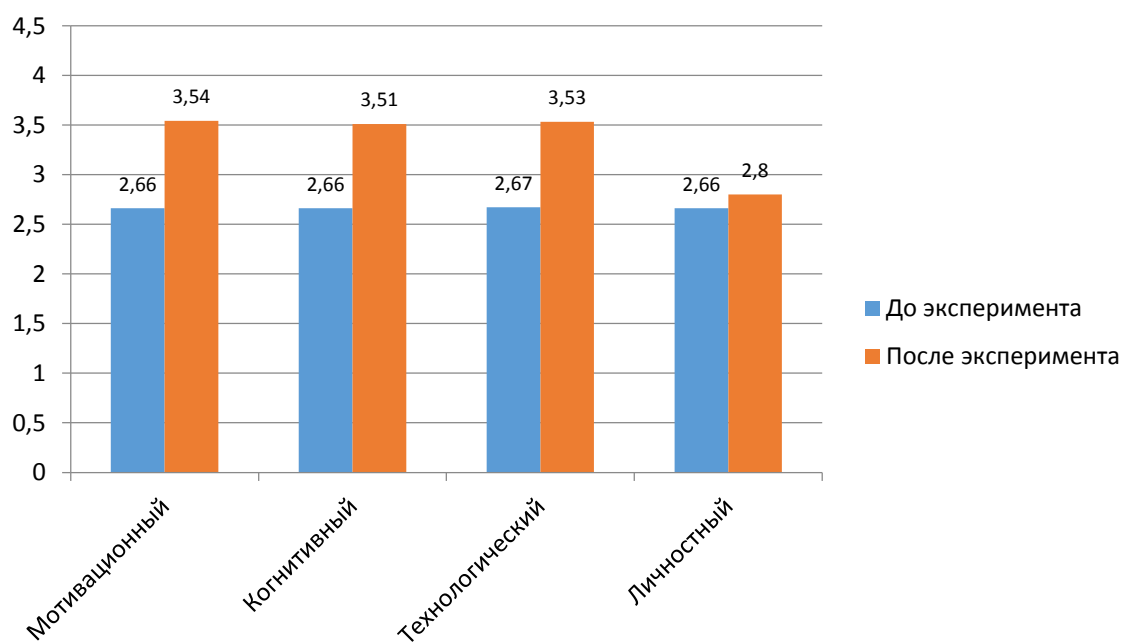


Рисунок 2.6 Динамика формирования педагогической компетентности в области педагогического общения у преподавателей-производственников экспериментальной группы

Как видно в таблице 2.8, рисунке 2.6 после проведения педагогического эксперимента в экспериментальной группе проявилось существенное повышение показателей мотивационного, когнитивного и технологического компонентов, по личностному компоненту – незначительное, что говорит о том, что у преподавателей-производственников повысился уровень знаний и появился интерес к педагогическому общению.

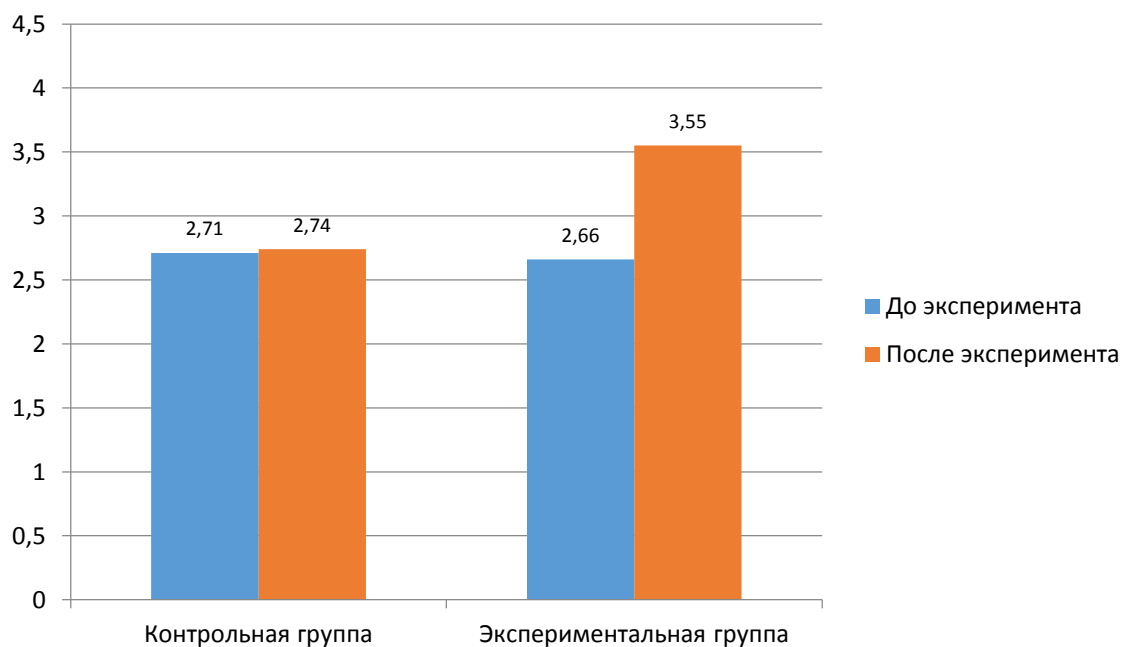


Рисунок 2.7 Результаты сформированности педагогической компетентности в области педагогического общения преподавателей-производственников по итогам опытно-поисковой работы

Сравнив показатели сформированности компетентности в области педагогического общения у преподавателей-производственников контрольной и экспериментальной групп после формирующего этапа опытно-поисковой работы, мы пришли к выводу, что в экспериментальной группе по сравнению с контрольной произошли значительные изменения, которые заключаются в существенном увеличении числа преподавателей-производственников, имеющих уровень сформированности данной компетентности выше среднего. Результаты полученных данных на заключительном этапе эксперимента представлены в таблице 2.8 и на рисунке 2.7.

Таким образом, анализ результатов экспериментальной работы позволил сделать вывод, что внедрение в профессионально-образовательный процесс среднего профессионального образования предложенных нами педагогических условий оказывает положительное влияние на формирование компетентности в области педагогического общения у преподавателей-производственников. В экспериментальной группе наблюдалось увеличение количества преподавателей-производственников высоким и средним уровнями сформированности компетентности в области педагогического общения, что подтверждает выдвинутую гипотезу.

Выводы по второй главе

Экспериментальная работа по формированию компетентности в области педагогического общения у преподавателей-производственников была реализована на базе ГБПОУ РС(Я) «Жатайский техникум» и Якутский институт водного транспорта (филиала) ФГОУ ВПО «Новосибирская государственная академия водного транспорта». Экспериментальная работа включала в себя три этапа: констатирующий, формирующий и интерпретация результатов.

На констатирующем этапе эксперимента, нами было обследовано 70 преподавателей-производственников из числа наиболее опытных производственников. Перед началом констатирующего этапа экспериментальной работы был проведен сбор материалов, составлен опросник «Самооценка преподавателей-производственников», необходимый для

проведения двух этапов эксперимента. Были разработаны критерии, показателей и уровней сформированности компетентности в области педагогического общения. С помощью опросника «Самооценка преподавателей-производственников» был определен исходный уровень и уровень после формирующего этапа опытно-поисковой работы сформированности компетентности в области педагогического общения у преподавателей-производственников.

Анализируя данные, полученные в начале экспериментальной работы, мы пришли к выводу, что для преподавателей-производственников, в целом, характерен низкий исходный уровень сформированности компетентности в области педагогического общения как в контрольной, так и в экспериментальной группах. Результаты констатирующего эксперимента указали на необходимость внедрения в профессионально-образовательный процесс педагогических условий. К ним относятся: разработка и внедрение в образовательный процесс модуля педагогического общения с целью формирования компетентности в области педагогического общения преподавателей-производственников; в процессе подготовки производственников к выполнению роли преподавателя интегрировать традиционные и интерактивные методы подготовки; обеспечение на основе интеграции теоретической, практической и самостоятельной подготовки накопления опыта педагогического общения преподавателей-производственников.

На основе диагностики уровня сформированности компетентности в области педагогического общения у преподавателей-производственников экспериментальной и контрольной групп определялась результативность и эффективность внедрения педагогических условий. Диагностика уровня сформированности исследуемой компетентности у преподавателей-производственников осуществлялась в течение всей экспериментальной работы. Для этого были проводились опросы, беседы, наблюдение за практической деятельностью преподавателей-производственников и т.д.

На этапе реализации опытно-поисковой работы в экспериментальной группе был реализован курс «Психолого-педагогическая подготовка преподавателей-производственников».

На этапе интерпретации результатов были подведены итоги опытно-поисковой работы.

Анализ результатов опытно-поисковой работы показал, что в уровнях сформированности компетентности в области педагогического общения у преподавателей-производственников профессиональной образовательной организации в экспериментальной группе произошли существенные качественные и количественные изменения.

Преподаватели-производственники с низким уровнем компетентности в области педагогического общения на констатирующем этапе опытно-поисковой работы после формирующего этапа перешли на средний уровень. Это позволило нам сделать вывод о положительной динамике в формировании компетентности в области педагогического общения у преподавателей-производственников по итогам введения модуля профессионального общения как фактор подготовки преподавателей-производственников в дуальном обучении.

Положительная динамика, полученная в ходе опытно-поисковой работы, позволила подтвердить выдвинутую нами гипотезу исследования.

Заключение

1. В настоящее время, кардинальное обновление системы современного профессионального образования, внедрение в учебный процесс педагогических технологий, повышающих интенсивность, качество, уровень мотивации, привлекательность процесса познания, требует совершенствования системы подготовки преподавателей-производственников к выполнению роли педагога в дуальном обучении.

2. Чрезвычайно важной проблемой современного профессионального образования в плане формирования у преподавателей-производственников положительной перспективы в своей педагогической деятельности является достижение такого уровня коммуникативной компетенции, который позволил бы преподавателю-производственнику не только пассивным ретранслятором однажды раз и навсегда усвоенного знания, но и стать активным организатором образовательного процесса, что требует от преподавателя-производственника высокой компетентности в области педагогического общения.

3. В содержании компетентности в области педагогического общения преподавателей-производственников мы выделили мотивационный, когнитивный, технологический, личностный компоненты. Данные компоненты профессионально-педагогической деятельности, в особенности компетенции общения, были приняты нами в качестве основных критерии и их показателей, необходимых для диагностики уровня сформированности компетентности в области педагогического общения у преподавателей-производственников профессионально-педагогического образования: мотивационный, когнитивный, технологический, личностный.

4. Анализ сущности компетентности в области общения и проведенная диагностика позволили выделить высокий, средний и низкий уровни педагогического общения у преподавателей-производственников.

5. Исследование показало, что результативность и эффективность формирования педагогических компетенций у преподавателей-

производственников может быть обеспечена внедрением в профессионально-образовательный процесс педагогических условий. К ним относятся:

- разработка и внедрение в образовательный процесс модуля формирования профессионально-педагогической компетентности преподавателей-производственников;
- в процессе подготовки производственников к выполнению роли преподавателя интегрировать традиционные и интерактивные методы подготовки;
- обеспечение на основе интеграции теоретической, практической и самостоятельной подготовки накопления опыта педагогического общения преподавателей-производственников.

6. Выявленный в ходе исследования модуль профессионального общения как фактор подготовки преподавателей-производственников в дуальном обучении является необходимым и достаточным, что было доказано в ходе экспериментальной работы, проведенной на базе ГБПОУ РС (Я) «Жатайский техникум». Анализ результатов эксперимента показал, что в уровнях сформированности компетентности в области педагогического общения у преподавателей-производственников в экспериментальной группе произошли качественные и количественные изменения, в контрольной группе – незначительные.

7. Сравнение результатов исследования, полученных до начала и после завершения эксперимента, показало наличие существенных различий по всем показателям у преподавателей-производственников экспериментальной группы, где процесс формирования компетентности в области педагогического общения строился на фоне реализации модуля профессионального общения как фактор подготовки преподавателей-производственников в дуальном обучении, что подтвердило достоверность выдвинутой гипотезы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абдуллина, О. А. Общепедагогическая подготовка учителя в системе высшего педагогического образования / О. А. Абдуллина. – М. : Просвещение, 1984. – 207 с.
2. Ананьев, Б. Г. Человек как предмет познания / Б. Г. Ананьев. – СПб.: Питер, 2001. – 288 с.
3. Андреев, В. И. Педагогика высшей школы. Инновационно-прогностический курс : учеб. пособие / В. И. Андреев. – Казань : Центр инновац. технологий, 2005. – 500 с.
4. Андрияшина, Л.М. Венков, С.С., Днепров, С.А., Сумина, Т.Г. Способен ли преподаватель СПО, не имеющий профессионально-педагогического образования, решать задачи воспитания? //Педагогическое образование в России// Екатеринбург— 2017 г — 30-33с.
5. Александрова Н.В., Тарабанова В.А. Коммуникативная компетентность – эффективность. Журнал практического психолога. – М.: 2014, №7 – 8 с.
6. Аслаев, С. Т. Место интерактивного обучения в формировании педагогического общения у учителей физической культуры / С. Т. Аслаев, Р. Н. Асадуллин // Вестник Башкирского университета. – 2006. – № 3. – 160–165с.
7. Байденко, В. И. Компетенции в профессиональном образовании: к освоению компетентностного подхода / В. И. Байденко // Высшее образование в России. – 2004. – № 11. – 3–12с.
8. Батаршев, А. В. Диагностика способности к общению / А. В. Батаршев. – СПб.: Питер, 2006. – 175 с.
9. Батракова, С. Н. Основы профессионально-педагогического общения: учеб.пособие / С. Н. Батракова. – Ярославль: Яросл. гос. ун-т, 1986. – 80 с.
10. Белянина, В. Б. Компетентностный подход как основа формирования

психолого-педагогической культуры современного учителя / В. Б. Белянина // Профессиональная подготовка учителя в условиях модернизации высшего образования : коллектив. моногр. – Йошкар-Ола: Маар гос. ун-т, 2011.

11. Беспалько, В. П. Слагаемые педагогической технологии / В. П. Беспалько. – М.: Педагогика, 1989. – 192 с.

12. Блауберг, И. В. Становление и сущность системного подхода / И. В. Блауберг, Э. Г. Юдин. – М.: Наука, 1973. – 270 с.

13. Болотова А.К., Жуков Ю.М. Социальные коммуникации. Психология общения: учебник и практикум для СПО. - Люберцы: Проф-Ор, 2016. – 127 с.

14. Бородина, Н.В. Основы разработки модульной технологии обучения: учебное пособие / Н.В. Бородина, Н.Е. Эрганова. - Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1994. - 88 с.

15. Бueva Л.П. Общественные отношения и общение. Методологические проблемы социальной психологии. – М.: Кно-Рус, 2015. – 136-150с.

16. Варданян, Ю. В. Развитие студента как субъекта профессионально-педагогической компетентности в процессе изучения психологии / Ю. В. Варданян. – Саранск : Мордов. гос. пед. ин-т, 2010. – 200 с.

17. Выготский, Л. С. Психология развития человека / Л. С. Выготский. – М.: Смысл; Эксмо, 2005. – 1136 с.

18. Гаухман Л.Д. Методико-теоретические основы подготовки профессиональных педагогических кадров. – М.: ЮрИнфоР-Пресс, 2014. – 160 с.

19. Гмурман, В.Е.-Теория вероятностей математическая статистика: учебник для прикладного бакалавриата. – 12-е изд. – М: Финансы и статистика, 2014 - 479 стр.

20. Горянина, В. А. Психология общения : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / В. А. Горянина. – М. : Академия, 2008. – 416 с.

21. Грехнев, В. С. Культура педагогического общения: кн. для учителя / В. С. Грехнев. – М.: Просвещение, 1990. – 144 с.

22. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы, утвержденный постановлением Правительства РФ от 15.04.2014 года - №295.
23. Государственная программа развития образования Республики Саха (Якутия) на 2016-2020 годы, утвержденная Указом Президента РС (Я) от 7 декабря 2016 года.
24. Джигоева, О. Ф. Психолого-педагогические аспекты коммуникативных способностей преподавателей / О. Ф. Джигоева // Вестник Университета Российской Академии Образования. – 2007. – № 3. – 44–46с.
25. Дмитриева, Ф. В. Формирование профессиональных компетенций у студентов СПО через внедрение в образовательный процесс практико-ориентированных задач / Ф. В. Дмитриева // Вестник Северо-Восточного федерального университета. – 2012. – Т. 9, № 3. – 131–135с.
26. Днепров С.А. Перспективы педагогики XXI в. Инновационные процессы в образовании: стратегия, теория и практика развития : материалы VI Всероссийской научно-практической конференции, 11–14 ноября 2013 г., Екатеринбург / Рос. гос. проф.-пед. ун-т. — Екатеринбург, 2013. — В 3 т. Т. 1. — 33–35с. — Библиогр. в конце ст.
27. Дуальная модель обучения как основа механизма взаимодействия образовательных учреждений и предприятий. Заочные электронные конференции. Интернет ресурс: <http://econf.rae.ru/pdf/2014/09/3687> (дата обращения 15.11.2017).
28. Загвязинский В. И. Методология и методика дидактического исследования. – М.: Изд. Педагогика. -1982. – 160с.
29. Елагина В.С. Немудрая Е.Ю. Основы педагогического общения: курс лекций для студентов. Рекомендовано УМО РАЕ по классическому и техническому образованию в качестве учебного пособия. – Челябинск: 2014. – 127-129с.
30. Зеер, Э.Ф. Личностно-ориентированное профессиональное образование / Э.Ф. Зеер, Г.М. Романцев // Педагогика. - 2002. - № 3. - 16 – 21с.

31. Зимняя, И. А. Педагогическая психология : учеб. для вузов / И. А. Зимняя. – М.: Логос, 2000. – 384 с.
32. Игониная, М. В. Анализ затруднений педагогического общения молодого учителя / М. В. Игониная // Мир психологии. – 2007. – № 3. – 131–140с.
33. Игра в тренинге: возможности игрового взаимодействия / Е. А. Леванова [и др.]. – СПб.: Питер, 2008. – 208 с.
34. Иванов С.А. Моделирование процессов коммуникации. Устойчивые статистические распределения в коммуникационных системах. – М.: Либроком, 2015. – 120 с.
35. Каган, М. С. Мир общения: проблема межсубъектных отношений / М. С. Каган. – М. : Политиздат, 1988. – 319 с.
36. Кан-Калик, В. А. Грамматика общения / В. А. Кан-Калик. – Грозный: Чечено-Ингуш. кн. изд-во, 1988. – 72 с.
37. Кан-Калик, В. А. Учителю о педагогическом общении: кн. для учителя / В. А. Кан-Калик. – М.: Просвещение, 1987. – 190 с.
38. Кормнова Н.А. Психология и этика профессионального общения: учебник для бакалавров. – М.: Юрайт, 2013. – 163 с.
39. Корягина Н.А., Антонова Н.В. Педагогическое общение: учебник и практикум для СПО. – Люберцы: Профист, 2016. – 137 с.
40. Кошечкина И.П. Профессиональная этика и педагогическое общение: учебное пособие. – М.: Инфра-М, 2013. – 104 с.
41. Кузнецов С.П. Модель дуального обучения в системе Российского образования. – М.: Вестник КарГУ. 2013, №1. – 24 с.
42. Леонтьев, А. А. Педагогическое общение / А. А. Леонтьев. – М. : Знание, 1979. – 48 с.
43. Макаренко, О. В. Интерактивные образовательные технологии в вузе / О. В. Макаренко // Высшее образование в России. – 2012. – № 10. – 134–139с.
44. Некрасов С.И., Захарченко Л.В. Пилотный проект «Дуальное обучение»: критический взгляд специалистов. Профессиональное образование. – М.: Столица, 2015, №4. – 9-16с.

45. Окоемова Г.М. Принцип деятельности и исследование общения. Общение и деятельность. – СПб.: Проспект, 2011. – 149 с.
46. Павлова, Т. Л. Компетентностный подход как основа развития профессиональной мобильности / Т. Л. Павлова, О. В. Цигулева // Сибирский педагогический журнал. – 2013. – № 3. – 111–114с.
47. Петровская, Л. А. Общение – компетентность – тренинг / Л. А. Петровская. – М.: Смысл, 2007. – 688 с.
48. Петрушин, С. В. Психологический тренинг в многочисленной группе (методика развития компетентности в общении в группах от 40 до 100 человек) / С. В. Петрушин. – М.: Акад. проект, 2002. – 256 с.
49. Профессионализм в педагогическом общении / С. В. Кондратьева [и др.]; под ред. С. В. Кондратьевой. – Гродно : ГрГУ, 2003. – 272 с.
50. Профессиональная педагогика : учеб. / под ред. С. Я. Батышева, А. М. Новикова. – М. : Ассоц. «Проф. образование», 2010.– 456 с.
51. Практикум по теории статистики: учеб.пособие / под ред. Р.А. Шмойловой. – 2-е изд., перераб. и доп. – М: Финансы и статистика,2008 – 416 стр.
52. Рыданова, И. И. Основы педагогики общения / И. И. Рыданова. – Минск : Беларус. навука, 1998. – 319 с.
53. Слостенин, В. А. Психология и педагогика : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В. А. Слостенин, В. П. Каширин. – М. : Академия, 2007. – 480 с.
- 54.Столяренко Л.Д. Педагогическое общение: для студентов вузов. – М.: Гостехиздат, 2013. – 144 с.
55. Сумина Т. Г. Модель формирования компетенций в изучении дисциплины «Методика воспитательной работы»: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции, Екатеринбург 2016
56. Учебный план, программа академического бакалавриата. Направление подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям). Профиль «Информационные технологии». Уровень высшего образования – бакалавриат. ФГАОУ ВО РГППУ. Утв. Протокол №10/406 от 27.06.2016г.

57. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 в последней действующей в 2017 году редакции от 01 мая 2017 года, с изменениями и дополнениями Документы РФ <https://dokumenty24.ru/zakony-rf/zakon-ob-obrazovanii-v-rf.html>
58. ФГОС высшего образования по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям), утвержденный Минобрнауки России Приказ №1085 от 01.10.2015 г.
59. Федотова Г.А. Развитие дуальной формы профессионального образования в условиях социального партнерства. – М.: АПО, 2013. – 225 с.
60. Федоров, В.А. Теория развития профессионально-педагогического образования в современных условиях / В.А. Федоров. - Калуга: Изд-во «Круг», 2002. - 123 с.
61. Човдырова Г.С. Педагогика профессионального общения: учебное пособие. – М.: Юнити, 2013. – 27 с.
62. Шауро Е. В. Дуальное обучение: из опыта участия в пилотном проекте. Профессиональное образование. – М.: Столица, 2015, №5. – 43-45с.
63. Шеламова Г. М. Деловая культура и педагогическое общение: учебник. – М.: ИЦ Академия, 2013. – 192 с.
64. Шеламова Г.М. Методы активного педагогического обучения: учебник и практикум. – М.: Юрайт, 2015. – 178 с.
65. Ширшов, В. Д. Педагогическая коммуникация: теория, опыт, проблемы. - Екатеринбург, Урал.гос.пед.ун-т., 1994. – 128 с.
66. Щуркова, Н. Е. Педагогическая технология / Н. Е. Щуркова. – М.: Пед. об-во России, 2002. – 224 с.
67. Юцявичене, П.А. Теория и практика модульного обучения / П.А. Юцявичене.- Каунас: Швиеса, 1989. - 272 с.
68. Энциклопедия профессионального образования: в 3-х томах / Под ред. Соколова М.П.- Т. 1. - М.: Наука, 1999. - 220 с.

Результаты опросника «Самооценка преподавателей-производственников»
(до проведения формирующей части опытно-поисковой работы)

Группы вопросов	Вопросы	Контрольная группа, n=35			Экспериментальная группа, m=35		
		Среднее значение	Стандартное отклонение	Коэф. вариации	Среднее значение	Стандартное отклонение	Коэф. вариации
I. Создания условий для повышения результативности образовательного процесса	1.1.Составляю план занятия, формулируя цель, задачи, основные этапы проведения занятия	2,8	0,51	18%	2,74	0,51	18%
	1.2.Для быстрого включения обучающихся в работу тщательно выбираю учебные пособия, раздаточные материалы, технические средства обучения согласно цели занятия	2,7	0,52	19%	2,68	0,47	18%
	1.3.Не использую на занятиях ненужные задания и не создаю отвлекающих моментов	2,7	0,67	25%	2,51	0,51	20%
	1.4.Организирую индивидуальные работы с обучающимися	2,7	0,63	23%	2,69	0,68	25%
II. Профессиональная компетентность преподавателей-производственников	2.1. При планировании, организации занятия оптимально отбираю учебный материал, который полностью соответствует теме и цели занятия	2,7	0,58	22%	2,66	0,59	22%
III. Техника объяснения	2.2.При объяснении нового материала выбираю и использую разнообразные формы и методы учебной работы с обучающимися	2,6	0,56	22%	2,49	0,66	26%
	2.3.При изложении учебного материала устанавливаю связь с практикой	2,8	0,58	21%	2,83	0,57	20%
	2.4.Для привлечения внимания обучающихся занятия начинаю с приветствия, мотивации обучающихся, создания проблемных ситуаций	3,1	0,48	16%	2,86	0,60	21%
	2.5.Стараюсь сделать так, чтобы опрос обучающихся спонтанно перешел в коллективное	2,7	0,53	20%	2,60	0,55	21%

	обсуждение или объяснение нового учебного материала						
	2.6.Итоги занятия подвожу как соотнесение результатов поставленной цели	2,5	0,56	22%	2,51	0,56	22%
	3.1.Ключевые моменты при изложении учебного материала объясняю при помощи опорных конспектов, схем и моделей	2,5	0,66	26%	2,51	0,66	26%
	3.2.Мои записи на доске разборчивы, аккуратны	2,8	0,82	29%	2,80	0,83	30%
	3.3.При изложении учебного материала стараюсь говорить правильно, профессионально грамотно	2,8	0,47	17%	2,77	0,49	18%
IV. Учебные взаимодействия	4.1.Всегда подробно оцениваю каждое действие, ответ обучающихся	2,8	0,53	19%	2,74	0,51	18%
	4.2.На занятиях непонятные слова, термины объясняю или заменяю понятными	2,7	0,58	22%	2,60	0,55	21%
	4.3.На занятиях избегаю прямых указаний для того, чтобы исправлять ошибки обучающихся	2,6	0,61	24%	2,54	0,61	24%
V. Создание продуктивной атмосферы на уроке	5.1.Побуждаю обучающихся к самостоятельному исправлению ошибок	2,7	0,52	19%	2,77	0,55	20%
	5.2.Поощряю обучающихся за вопросы и предложения по теме	2,6	0,73	28%	2,63	0,73	28%
	5.3.Стараюсь слабые места или ошибки обучающихся тактично отмечать	2,5	0,70	28%	2,51	0,70	28%
	5.4.Часто в процессе объяснения обращаюсь с вопросами к обучающимся и сообща по ходу занятия находим ответы на вопросы	2,7	0,59	22%	2,63	0,60	23%
VI. Создание благоприятного микроклимата	6.1.На занятиях для повышения интереса, внимания обучающихся использую интересные факты, ситуации из своего профессионального опыта	2,9	0,68	23%	2,86	0,69	24%
	6.2.Часто предлагаю проблемные и творческие задания	2,9	0,60	21%	2,60	0,65	25%
	6.3.На занятиях часто рассказываю о собственном профессиональном и жизненном опыте	2,9	0,72	25%	2,71	0,79	29%
	6.4.На занятиях обращаюсь к жизненному опыту обучающихся	2,6	0,56	22%	2,43	0,61	25%
	6.5.Ни в коем случае не буду смеяться над обучающимися, которые испытывают трудности в	2,9	0,60	21%	2,86	0,69	24%

обучении							
6.6.Поощряю учащихся за хорошие ответы	3,0	0,57	19%	2,83	0,62	22%	
6.7.На занятиях создаю благоприятный психологический климат, организую общения обучающихся по теме занятия	3,0	0,51	17%	2,83	0,57	20%	
6.8.У меня получается хорошо, когда я стараюсь привлечь внимание обучающихся	2,9	0,55	19%	2,74	0,56	20%	
6.9. На занятиях использую методы развития творческого мышления и познавательного интереса обучающихся к предмету	2,5	0,66	26%	2,40	0,60	25%	
6.10.Постоянно поддерживаю высокий темп занятия	2,6	0,49	19%	2,63	0,60	23%	
6.11.Стараюсь обращать внимание на успехи обучающихся, а не выискивать его недостатки	2,6	0,60	23%	2,57	0,70	27%	
6.12.Меня не отвлекают мелкие нарушения дисциплины	2,7	0,57	21%	2,60	0,55	21%	
6.13.Не допущу серьезных нарушений дисциплины на занятиях	2,8	0,57	20%	2,80	0,63	23%	
6.14.Использую различные приемы для повышения ответственности обучающихся	2,7	0,52	19%	2,69	0,53	20%	
6.15.Заметив пробел в знаниях обучающихся или трудности в усвоении материала, я не отклоняюсь от плана занятия	2,8	0,43	15%	2,60	0,50	19%	

Приложение 2.

Результаты опросника «Самооценка преподавателей-производственников»
(после проведения формирующей части опытно-поисковой работы)

Группы вопросов	Вопросы	Контрольная группа, n=35			Экспериментальная группа, m=35		
		Среднее значение	Стандартное отклонение	Коэф. вариации	Среднее значение	Стандартное отклонение	Коэф. вариации
I. Создания условий для повышения результативности образовательного процесса	1.1. Ссоставляю план занятия, формулируя цель, задачи, основные этапы проведения занятия	2,9	0,45	15%	3,66	0,48	13%
	1.2. Для быстрого включения обучающихся в работу тщательно выбираю учебные пособия, раздаточные материалы, технические средства обучения согласно цели занятия	2,7	0,52	19%	3,34	0,48	14%
	1.3. Не использую на занятиях ненужные задания и не создаю отвлекающих моментов	2,7	0,67	25%	3,43	0,65	19%
	1.4. Организую индивидуальные работы с обучающимися	2,7	0,63	23%	3,71	0,46	12%
II. Профессиональная компетентность преподавателей-производственников	2.1. При планировании, организации занятия оптимально отбираю учебный материал, который полностью соответствует теме и цели занятия	2,7	0,52	19%	3,60	0,50	14%
III. Техника объяснения	2.2. При объяснении нового материала выбираю и использую разнообразные формы и методы учебной работы с обучающимися	2,6	0,55	21%	3,26	0,56	17%
	2.3. При изложении учебного материала устанавливаю связь с практикой	2,8	0,55	20%	3,66	0,54	15%
	2.4. Для привлечения внимания обучающихся занятия начинаю с приветствия, мотивации обучающихся, создания проблемных ситуаций	3,1	0,48	16%	3,49	0,56	16%
	2.5. Стараюсь сделать так, чтобы опрос обучающихся спонтанно перешел в коллективное обсуждение или объяснение нового	2,7	0,53	20%	3,51	0,51	14%

	учебного материала						
	2.6.Итоги занятия подвожу как соотнесение результатов поставленной цели	2,5	0,56	22%	3,51	0,56	16%
	3.1.Ключевые моменты при изложении учебного материала объясняю при помощи опорных конспектов, схем и моделей	2,5	0,66	26%	3,11	0,58	19%
	3.2.Мои записи на доске разборчивы, аккуратны	2,9	0,77	27%	3,51	0,51	14%
	3.3.При изложении учебного материала стараюсь говорить правильно, профессионально грамотно	2,8	0,47	17%	3,86	0,36	9%
IV. Учебные взаимодействия	4.1.Всегда подробно оцениваю каждое действие, ответ обучающихся	2,8	0,53	19%	3,54	0,56	16%
	4.2.На занятиях непонятные слова, термины объясняю или заменяю понятными	2,8	0,53	19%	3,66	0,48	13%
	4.3.На занятиях избегаю прямых указаний для того, чтобы исправлять ошибки обучающихся	2,6	0,55	21%	3,54	0,56	16%
V. Создание продуктивной атмосферы на уроке	5.1.Побуждаю обучающихся к самостоятельному исправлению ошибок	2,7	0,51	18%	3,71	0,52	14%
	5.2.Поощряю обучающихся за вопросы и предложения по теме	2,6	0,73	28%	3,51	0,56	16%
	5.3.Стараюсь слабые места или ошибки обучающихся тактично отмечать	2,6	0,70	27%	3,54	0,56	16%
	5.4.Часто в процессе объяснения обращаюсь с вопросами к обучающимся и сообща по ходу занятия находим ответы на вопросы	2,7	0,58	22%	3,51	0,56	16%
VI. Создание благоприятного микроклимата	6.1.На занятиях для повышения интереса, внимания обучающихся использую интересные факты, ситуации из своего профессионального опыта	2,9	0,59	20%	3,60	0,60	17%
	6.2.Часто предлагаю проблемные и творческие задания	2,8	0,57	20%	3,54	0,51	14%
	6.3.На занятиях часто рассказываю о собственном профессиональном и жизненном опыте	2,9	0,72	25%	3,63	0,49	14%
	6.4.На занятиях обращаюсь к жизненному опыту обучающихся	2,6	0,56	22%	3,40	0,65	19%
	6.5.Ни в коем случае не буду смеяться над обучающимися, которые испытывают трудности в обучении	2,8	0,57	20%	3,63	0,55	15%

6.6.Поощряю учащихся за хорошие ответы	3,0	0,57	19%	3,49	0,61	18%
6.7.На занятиях создаю благоприятный психологический климат, организую общения обучающихся по теме занятия	3,0	0,51	17%	3,66	0,48	13%
6.8.У меня получается хорошо, когда я стараюсь привлечь внимание обучающихся	2,9	0,53	18%	3,46	0,51	15%
6.9. На занятиях использую методы развития творческого мышления и познавательного интереса обучающихся к предмету	2,6	0,65	25%	3,57	0,50	14%
6.10.Постоянно поддерживаю высокий темп занятия	2,6	0,49	19%	3,51	0,56	16%
6.11.Стараюсь обращать внимание на успехи обучающихся, а не выискивать его недостатки	2,6	0,60	23%	3,66	0,48	13%
6.12.Меня не отвлекают мелкие нарушения дисциплины	2,7	0,57	21%	3,37	0,60	18%
6.13.Не допущу серьезных нарушений дисциплины на занятиях	2,8	0,57	20%	3,54	0,56	16%
6.14.Использую различные приемы для повышения ответственности обучающихся	2,7	0,52	19%	3,46	0,51	15%
6.15.Заметив пробел в знаниях обучающихся или трудности в усвоении материала, я не отклоняюсь от плана занятия	2,8	0,43	15%	3,43	0,50	15%