

предполагает использование проекций этого предмета с различных точек зрения, выражающих различные личностные характеристики объекта, а так же элементов памяти и элементов ассоциативно связанных впечатлений. Показательны в этом отношении слова П.Пикассо «Я понял, что живопись имеет самодовлеющую ценность, независимую от реального изображения предмета. Я спрашивал себя, не нужно ли скорее изображать вещи такими, какими их знают, чем такими, какими их видят» [2, с. 81]. Таким образом, построение художественного произведения в кубизме опирается на реально существующие предметы, но обращено преимущественно к «знанию» художника объекта изображения. Знание объекта дополняется и множеством ассоциированных с ним образов, параллельно возникающих в сознании художника.

Таким образом, мы видим, что развитие искусства и промышленного производства являются двумя взаимосвязанными процессами деятельности человека по воссозданию искусственной среды обитания. Эти процессы то расходятся, стараясь выделиться и утвердиться в качестве основного вида деятельности человека, то стремятся воссоединиться с помощью дизайна.

Библиографический список

1. *Кандинский В.В.* Точка и линия на плоскости. СПб., 2001.
2. *Пикассо П.* О живописи // Огонек. 1925, № 20.
3. *Mondrian P.* Plastic art and pure plastic art. 1957, № V.

Е.В. Килимник

ФОРМИРОВАНИЕ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА У СТУДЕНТОВ ГУМАНИТАРНЫХ ВУЗОВ В СИСТЕМЕ ХУДОЖЕСТВЕННО–ЭСТЕТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В современных условиях перед отечественной педагогикой встал ряд серьезных задач, одна из которых является – развитие творческих качеств и творческого потенциала человека, способного реализовать себя в нестабильных условиях российской действительности. Обеспечить развитие продуктивных возможностей личности в процессе ее обучения способен только преподаватель, реализовавший в педагогической деятельности свой творческий потенциал. Но, необходимое, как никогда ранее, активное

творческое отношение будущего преподавателя к явлениям окружающей действительности формируется в разных условиях и под влиянием различных обстоятельств. Принципиально важную роль в этом играет процесс профессиональной подготовки, который, действуя всесторонне и разнопланово, способен существенно содействовать развитию и обогащению творческого потенциала личности. Первостепенная роль в решении этой актуальной задачи, безусловно, принадлежит дисциплинам художественно-эстетического направления.

Наблюдения за процессом обучения в высшей школе показывают, что в последние годы все заметнее проявляется противоречие между необходимостью активизировать процесс развития творческого потенциала у студентов различных факультетов вузов – и недостаточной теоретической и методологической разработкой этой проблемы в ее педагогической направленности.

Проблема развития творческого потенциала интересовала мыслителей уже с древности. Актуализация творческих возможностей личности была в различные исторические периоды объектом рассмотрения таких наук как философии, педагогики, социологии, эстетики. С позиции античной философии природу и закономерности творчества рассматривали Аристотель и Платон. Аристотель первым раскрыл связь категорий потенциального и актуального с понятиями движения, становления и развития. Существенный вклад в концепцию формирования творческих потенций личности как средства ее духовно-нравственного развития был сделан русскими философами, такими как И.А. Ильин, В.Ф. Бердяев, А.Ф. Лосев, П.А. Флоренский. Эстетические аспекты проблемы творческой деятельности были исследованы в работах отечественных ученых, таких как М.М. Бахтин, М.С. Каган, Н.И. Киященко, Е.В. Назайкинский.

В педагогической науке является общепризнанной необходимостью обращения к произведениям искусства как средству развития творческого потенциала обучающихся. В результате был изучен ряд вопросов влияния на продуктивные возможности обучающихся эстетического и художественного опыта. Воздействие на их сознание художественного образа произведений изобразительного, музыкального и литературного искусства.

Развитие творческих качеств обучающихся также тесно связано и с ростом и развитием творческих возможностей самого преподавателя. Со стороны теории и методики преподавания художественных дисциплин проблема творческого потенциала преподавателя искусствоведения получила освещение в исследованиях Э.Б. Абдуллина, Н.И. Степанова, Ю.Б. Алиева, Л.В. Школяр и др.

Вопросы развития творческого потенциала субъекта в процессе образования, в том числе и в ходе профессиональной подготовки в вузе, рассматривали в свое время М.Г. Мерзлякова, Т.А. Саламатова, Г.М. Гладышев, Л.В. Мещерякова, В.В. Коробкова, и др. В своих работах эти исследователи анализировали возможности и роль различных компонентов системы образования в процессе развития творческого потенциала личности. Однако возможности вузовской учебной деятельности и эстетико-художественного опыта личности в процессе развития творческого потенциала будущих преподавателей образовательной области «Искусствоведение» специально никем не рассматривались.

В результате, анализ педагогической ситуации наглядно высветил определенные противоречия между привычным, повседневным использованием понятия «творческий потенциал личности» и недостаточной разработанностью понятия «творческий потенциал будущего преподавателя образовательной области «Искусствоведение»» в педагогической теории. Ориентацией высшего образования на необходимость творческого развития студентов вуза и незначительной проработанностью в теории и практике педагогической науки условий, обеспечивающих этот процесс в вузовской учебной деятельности; стремлением студента к самореализации в различных формах учебной творческой деятельности и отсутствием научно-методических разработок в этом направлении.

Понятие «творческий потенциал будущего преподавателя истории искусств» является сложным и неоднозначным. Его рассмотрение с позиций современных научных подходов позволяет определять личность как целостность в единстве потенциального и актуального, когнитивного и аффективного, интеллектуального и эмоционального, мотивационно-целевого и интуитивного, личностного и профессионального аспектов.

Рассмотрение творческого потенциала будущего преподавателя истории искусств как философско-эстетического феномена позволяет раскрыть связь понятия потенциала с понятиями движения и развития, понимая под последними переход от потенциального к актуальному (Аристотель). Отражая прошлое, потенциал близок понятию ресурса, так как представляет собой совокупность свойств, накопленных системой в процессе ее становления. Отражая настоящее, потенциал близок резерву, так как позволяет актуализировать и практически применить наличные способности. Представляя будущее, потенциал выступает как основа для будущего развития, когда в процессе деятельности появляются, в том числе, и новые способности. Поэтому творческий потенциал личности необходимо связывать

с философским понятием реальной или конкретной возможности, которая при определенных условиях становится новой действительностью.

Реализация творческого потенциала позволяет личности преодолеть подавленность и раздвоенность, приблизиться к высшим ценностям, идеям Добра и Света. Испытать «погрязение и подъем всего человеческого существа» (И.А. Ильин, А.Ф. Лосев, П.А. Флоренский). Он проявляется, не в «технике делания» по убеждению М.М. Бахтина, а в «духовно нравственном заряде» личности к действию, в эстетической позиции личности как безусловной необходимости творчества (А.А. Мелик-Пашаев). Специфику творческого потенциала преподавателя истории искусств определяют полифункциональность и ассоциативность художественного мышления – мышления в образной форме (М.С. Каган), круг особых «художественных» (С.Х. Раппопорт) эмоций, которые образуют «личностные смыслы» (А.Н. Леонтьев), богатый эстетико-художественный опыт (Л.П. Печко), опыт «событий-переживаний» (А.Н. Малюков).

Рассмотрение творческого потенциала будущего преподавателя истории искусств как психолого-педагогического феномена позволяет говорить о значимости в его структуре многих компонентов: мышления, воли, знаний, убеждений, позиций, эмоций, переживаний, интуиции, опыта. Воображение у студентов не может быть беднее, чем у детей, но последние больше доверяют его продуктам и меньше их контролируют. Поэтому открытость студентов другому опыту, его разнообразие и обширность создают необходимую платформу для развития их творческого потенциала.

Творческий потенциал будущего преподавателя истории искусств зависит также и от комплекса компонентов, входящих в структуру деятельности. Реализуя свой творческий потенциал, студент становится субъектом в том смысле, что, вырабатывая способ решения жизненных противоречий, осознает свою ответственность за последствия решения, а в связи с необратимостью жизни и ответственность за упущенное – нереализованные возможности. В связи с этим в структуре творческого потенциала важную роль играют самопонимание как постижение человеком смысла своего существования и самооценка. Понимая творческий потенциал в педагогическом ракурсе как перспективность в качестве основополагающей личностной характеристики (В.А. Сухомлинский, А.С. Макаренко). При этом можно вполне разделять современную точку зрения на то, что творческий потенциал студента формируем и развиваем. Однако, исходя из понимания многогранности и полифункциональности педагогической деятельности, возможно, не стоит рассматривать творческий потенциал преподавателя истории искусств изо-

лировано от квалификационного и нравственного, познавательного и ценностного, коммуникативного и художественного потенциалов.

Под творческим потенциалом преподавателя истории искусств необходимо понимать определенную целостность, включающую направленность студентов на самореализацию творческого потенциала в учебно-профессиональной деятельности и единство эмоционального, рационального и интуитивного начала в постижении художественного образа того или иного произведения искусства.

Разработка педагогической идеи, обогащающей концепцию развития творческого потенциала личности, опирается на современные подходы в русле личностно ориентированной парадигмы образования: личностный, субъектный, интегральный и другие. Все они в определенной степени ориентируют на развитие творческого потенциала будущего преподавателя художественных дисциплин. С этих позиций и подходов человек должен рассматриваться как сложная неповторимая и саморазвивающаяся система. Но, при этом наиболее актуальным является акмеологический подход, так как в его рамках отдается приоритет реализации потенциальной сферы личности, а личность необходимо рассматривать как систему постоянно пополняемых и возобновляемых ресурсов, так как опыт, новые знания и умения приобретаются на протяжении всей жизни человека, и этот процесс может динамически интенсифицироваться.

Эстетико-художественный опыт, создавая внутреннюю среду творчества в контексте воспринимаемого, составляет базис творческого потенциала преподавателя истории искусств. Это – внешние впечатления, перерабатываемые во внутреннем мире личности, «сохраняющие одновременно живую силу переживаний и вместе с тем получающие долговечное существование и способность воспроизводиться и рождать новые творческие интерпретации, благодаря личностно-смысловому характеру» с точки зрения Л.П. Печко. Специфику эстетико-художественного опыта будущего преподавателя дисциплины истории искусств составляет интеграция таких разноуровневых составляющих, как эмоционально-чувственный, информационный (знания), коммуникативный, художественный, эстетический, слуховой и зрительный, репетиционный, исполнительский опыт.

В связи с тем, что преподаватель истории искусств должен быть включен в профессиональную деятельность целостно, а уровень имеющихся профессиональных навыков напрямую зависит от его позиции, направленности, системы ценностей; в результате, одно из ведущих мест в сложном синтезе слагаемых творческого потенциала преподавателя истории искусств занимает личностный компонент как единство его природно-

личностного (биологического) и социально-личностного (мотивационно-ценностного) потенциалов. Целостность личности предполагает ее структурное единство, наличие тех системных свойств, которые, являясь основанием целостности, объединяют все другие.

Признавая за интеллектом решающую роль в осуществлении практически всех видов деятельности преподавателя (прогностической, проективной, коммуникативной, конструктивной, рефлексивной и т.д.), следующим вторым компонентом необходимо определить гностическую составляющую, представляющую познавательный потенциал – возможности приобретать, перерабатывать и использовать информацию. Интеллект у преподавателя не должен сводиться только к системе знаний или к хорошо развитому теоретическому мышлению. В мышлении преподавателя истории искусств обнаруживается внутреннее единство интеллектуального, эмоционального и интуитивного, а для развития творческого потенциала требуется развитие таких свойств мышления как аналитичность, гибкость, альтернативность, оригинальность, ассоциативность и позитивная направленность.

Гностический компонент своеобразно преломляется в третьей составляющей данной теоретической модели – деятельностная, которая должна рассматриваться на уровне общего и особенного в соответствии с интеграцией в деятельности преподавателя истории искусств двух составляющих – общепедагогической и художественной.

Данные структурные составляющие теоретической модели, формирующие преподавателя дисциплины истории искусств, вполне отражают понимание сущности творческого потенциала будущего преподавателя художественных дисциплин. Изменение, видоизменение, преобразование в деятельности преподавателя может касаться любой составляющей структуры деятельности и, соответственно, структуры художественно-педагогического потенциала: на уровне оперирования знаниями, восприятия произведения искусства, общения и т.д.

Таким образом, систематизация приобретаемого эстетико-художественного опыта будущими преподавателями художественных дисциплин в процессе изучения ими истории искусств, творческое переосмысление содержания современного искусства, а также, преобразование эстетико-художественного опыта в процессе прохождения педагогической практики, позволит в совокупности достичь более высокого уровня развития творческого потенциала у будущих преподавателей истории искусств. А это, в свою очередь, в совокупности позволит повысить качество профессиональной подготовки студентов гуманитарных вузов.