

денту осуществлять саморазвитие, что способствует наиболее гармоничному и глубокому уровню образования.

Н.Б. Смирнова

К ПРОБЛЕМЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ НЕПРЕРЫВНОГО ХУДОЖЕСТВЕННО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЧУВАШСКОГО НАРОДНОГО ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОГО ИСКУССТВА

Проектирование системы непрерывного художественно-педагогического образования с использованием чувашского народного декоративно-прикладного искусства невозможно без определения его содержания. Поэтому вопросы определения структуры содержания образовательного процесса поднимались учеными-педагогами в различные временные периоды. Так, структура содержания общего образования исследовалась П.Р. Атутовым, Н.И. Бабкиным, В.С. Ледневым, В.А. Поляковым и др.

Построением и корректировкой содержания отдельных курсов (физика, химия, биология, математика, русский язык, художественное образование и др.) занимались И.А. Володарская, И.И. Ильясов, О.Я. Кабанова, И.П. Калошина, Н.Н. Нечаев, А.И. Подольский, З.А. Решетова, Н.Ф. Талызина, Т.В. Чельшева и др.

В современном российском обществе распространены различные концепции содержания образования. Их разнообразие зависит от трактовки места и функции человека в мире и обществе. Так, одна из концепций трактует содержание образования как педагогически адаптированные основы наук, изучаемые в школе. Оставляя без внимания такие качества личности, как способность к самостоятельному творчеству, умение реализовать свободу выбора, справедливое отношение к людям, данная концепция направлена на формирование человека как «производительной силы», в качестве средства производства. Имея в основе сциентические позиции, концепция определяет в качестве наивысшей ценности стиль и общие методы построения знаний, которые свойственны естественным и точным наукам, рассматриваемые в качестве образца научного знания вообще.

Другая существующая концепция трактует содержание образования как совокупность знаний, умений и навыков, которые должны быть усвое-

ны учениками. Соглашаясь с конформистскими позициями, эта концепция не раскрывает характер усваиваемых знаний и умений, нет опоры и на анализ всей человеческой культуры. Существует убеждение, что для человека достаточно обладать обширным кругом знаний и уметь их использовать в процессе жизнедеятельности. Однако на данном этапе развития российского общества, перечисленные подходы к определению содержания образования являются недостаточными. Сейчас невозможно сформировать личность, осуществляющую творчески направленную деятельность, имеющую опыт ценностного отношения к явлениям и событиям окружающей действительности без использования современных подходов к процессу обучения, в частности, идей личностно ориентированного образования. Данный подход, по мнению В.В. Краевского, является частью «глобального социального процесса смены рецептивно-отражательного подхода к мышлению и образованию человека другим, который называют конструктивно-деятельностным» [2, с. 4].

Сюда же учёный относит и культурологический подход к построению содержания общего образования, наиболее полно соответствующий установкам гуманистического мышления. Эти подходы учитываются концепцией содержания образования, которая рассматривает его как «педагогически адаптированный социальный опыт человечества, изоморфный, то есть тождественный по структуре (разумеется, не по объёму) человеческой культуре, взятой в данном аспекте, во всей её структурной полноте» [2, с. 4].

В.В. Краевский разрабатывает процесс построения содержания образования. По его мнению, содержание образования напрямую зависит от поставленных общих целей образования, которые могут выражаться в терминах философии и социологии, отраженные в средствах массовой информации, то есть в общественном сознании. Следующий этап – конкретизация этих целей в психологических представлениях о характеристиках тех качеств личности, которыми должен обладать образованный человек. Затем следует этап перевода целей образования и путей их достижения на язык определенной науки.

Таким образом, *«содержание образования выступает как социально и личностно детерминированное, фиксированное в педагогической науке представление о социальном опыте, подлежащем усвоению подрастающим поколением»* [2, с. 5]. Здесь можно сказать, что содержание образования выступает в качестве педагогической модели социального опыта.

Ученый разрабатывает этапы построения данной модели, которые будут соответствовать определенному уровню формирования содержания образования:

– *уровень общего теоретического представления*: содержание выступает в виде представления о составе, структуре и функциях передаваемого опыта в его педагогической трактовке и состоит из четырех основных структурных элементов: опыта познавательной деятельности, фиксированной в форме ее результатов – знаний; опыта репродуктивной деятельности, фиксированной в форме способов ее осуществления (умений и навыков); опыта творческой деятельности, фиксированного в форме проблемных ситуаций, познавательных задач и т. п.; опыта осуществления эмоционально-ценностных отношений;

– *уровень учебного предмета*: определяются содержание конкретно учебного предмета, определенные участки социального опыта, которым должен овладеть обучающийся в его рамках. При конструировании содержания учебного предмета решающее значение имеет его функция в общем образовании;

– *уровень учебного материала*: происходит реальное наполнение элементов состава содержания, которые были обозначены на первом уровне и представлены в форме, специфической для каждого предмета на втором. Здесь речь идет о конкретных значениях, умениях и навыках, а также познавательных задачах, упражнениях, которые составляют содержание учебников, задачников, пособий и других материалов для учителей и школьников [2, с. 6].

Для проектирования содержания непрерывного художественно-педагогического образования важным является *положение о четырехкомпонентной структуре содержания образования* (И.Я. Лернер, В.В. Краевский). Оно, по мнению ученых, включает: систему знаний о мире, стереотипный опыт осуществления способов деятельности, опыт творческой деятельности, опыт эмоционально-ценностного отношения [4, с. 6]. Исходя из этого, содержание образования включает:

– знания о природе, обществе, мышлении, технике, способах деятельности;

общие интеллектуальные и практические навыки и умения, являющиеся основой множества конкретных деятельностей;

– опыт творческой деятельности, который накоплен человеком в процессе развития общественно-практической деятельности;

– опыт эмоционально-волевого отношения к миру, друг к другу, являющейся вместе со знаниями и умениями условием формирования убеждений и идеалов, системы ценности личности.

И.Я. Лернер рассматривал содержание общего образования как базу для приобретения любой профессии, усвоение которой является предпосылкой выполнения субъектом основных и общих для граждан социальных функций и продолжения непрерывного образования в различных его формах. При этом учёный выделяет в базовом образовании четыре конструктивных уровня:

- теоретический уровень;
- уровень конечного минимума (учебный план);
- уровень учебного предмета (программы и учебные пособия);
- уровень учебного материала (учебники, задачки и др.) [4, с. 18].

Важным концептуальным положением для нашего исследования также является *дидактическая концепция содержания базового образования*, в соответствии с которой проектирование содержания образования осуществляется с теоретического освоения предмета, через уровень конечного минимума, уровень учебного предмета, к учебному материалу. Усвоение же предмета происходит в обратном порядке.

Если проанализировать научные исследования, посвящённые определению содержания непрерывного образования, необходимо выделить исследования В.С. Леднева. Он разработал концепцию структуры непрерывного образования, в рамках которой создана теория детерминант структуры образования, в том числе изучена диалектика влияния структуры объекта изучения на структуру содержания образования. Ученым дано определение содержания образования. По его мнению, содержание образования – это содержание триединого целостного процесса образования (становления) личности: усвоение опыта, ее воспитание и развитие. Поэтому содержание образования может рассматриваться и в качестве предъявляемого индивиду, и в качестве усваиваемого им через содержание учебного материала (открытый вид), формы и методы, виды деятельности, которые программируются процессом образования [3, с. 28].

Существуют исследования, в которых ученые строят содержание образования, опираясь на принцип или одну из форм образовательного процесса. Так, Т.В. Чельшева, рассматривая непрерывное художественное образование как целостную образовательную систему, строит его содержание как блоково-тематическое. Данная структура, по мнению автора, «обусловлена стремлением объединить содержание всех образовательных сту-

пней общим смыслом, который по первому блоку можно условно определить как социальный, по второму – как специфически художественный, по третьему – как воспитательно значимый для конкретного возраста обучающихся» [6, с. 92].

Используя принцип культуросообразности, А.Н. Дахин рассматривает содержание образования как культуросообразную модель деятельности и определяет систему понятий, которые предопределяют специфику моделирования содержания культуросообразного образования:

– *образование как процесс* – это способ передачи человеку культурного наследия общества, которое выступает как средство социализации, физического и духовного формирования личности, которое сознательно ориентируется на некие идеальные образы, исторически обусловленные, зафиксированные в общественном сознании социальные эталоны. Здесь образование выступает в качестве процесса приобщения человека к культуре через интериоризацию и включение в мир человеческой субъективности культурных составляющих;

– *образование как результат* – совокупность культурных составляющих, которая имеет личность для своего дальнейшего становления и развития в качестве субъекта социально-экономической деятельности, приумножающего культурный потенциал цивилизации;

– *образование как способ становления человека в культуре* – один из путей к поиску смыслов жизни, выработки собственной экзистенциальной позиции [1, с. 52].

На современном этапе образовательная политика в России находится в поиске решения вопросов планирования, функционирования, развития и включения в содержание образования национально-регионального компонента делает попытку приобщить детей не только к культуре своего народа, но и к культуре народов, проживающих рядом. Таким образом, содержание современного образования должно иметь этнокультурную направленность.

Теоретическим основанием этнокультурной направленности содержания образования, по мнению М.Г. Тайчинова, является то, что содержание образования в учебно-воспитательных учреждениях с полиэтническим составом учащихся включает в себя взаимосвязанные компоненты:

– обеспечение каждому возможностей самоидентифицироваться как представителю той или иной национальной культуры и традиции;

– создание условий для равноправного диалога с этнокультурным окружением;

– вовлечение растущей личности в цивилизационные процессы, основывающиеся на национальных, общероссийских и общечеловеческих ценностях [5, с. 32].

Этнокультурная направленность содержания образования многими учёными-педагогами связывается с функционированием национальных школ. Именно национальная школа, считают они, является важнейшим институтом сохранения и развития национальной культуры, языка, формирования национального сознания, освоения ценностей родной, российской и мировой культуры.

Однако для формирования личности профессионала необходимо придать содержанию непрерывного образования этнокультурную направленность на всех его уровнях. Это необходимо в связи с тем, что развитие личности не ограничивается школьными годами, процессы совершенствования и самосовершенствования растягиваются на всю жизнь. Так, например, на профессиональном уровне происходит завершение самоидентификации личности, ее становление в профессиональном плане. На постпрофессиональном уровне – идентификация личности внутри выбранной профессии.

Особенно важно учитывать этнокультурную направленность в проектировании содержания непрерывного художественно-педагогического образования.

Библиографический список

1. *Дахин. А.Н.* Содержание образования как культуросообразная модель жизнедеятельности // Стандарты и мониторинг в образовании. 2003. № 6.
2. *Краевский В.В.* Содержание образования: вперёд к прошлому // Преподаватель. 2000. № 1.
3. *Леднев В.С.* Содержание образования: сущность структура, перспективы. М., 1991.
4. *Лернер И.Я.* Дидактические основы методов обучения. М., 1981.
5. *Тайчинов М.Г.* Развитие национального образования в поликультурном, многонациональном государстве // Педагогика. 1999. № 2.
6. *Чельшева Т.В.* Непрерывное художественного образование как целостная система: теоретические аспекты. М., 2001.