

женер, геолог, врач, конструктор, архитектор, дизайнер, строитель, художник, педагог. Итогом такого подхода стала углубленная мотивация изучения рисунка, живописи и композиции, что значительно расширило ориентацию студентов в проектировании своей профессиональной деятельности в рамках социума.

Включение в компетентностный подход мультиинтеллектуального развития видится актуальным и необходимым. Реализация данного развития может осуществляться внутри обычного учебного процесса, а также через систему дополнительных образовательных программ.

Библиографический список

1. *Степанов А.В., Степанова Т.М.* Морфология учебного рисунка: восприятие, анализ, творчество. Учеб. пособие. Екатеринбург, 2006.
2. *Gardner H.* Frames of mind. Heinemann, 1984.

А.В. Степанов

ТВОРЧЕСТВО Г. С. МЕТЕЛЕВА КАК СИНТЕЗ МУЛЬТИИНТЕЛЛЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ИСКУССТВА И РЕМЕСЛА

Герман Селиверстович Метелев (1938 – 2006) – одна из знаковых фигур в уральском изобразительном искусстве. Период его творческой деятельности связан с 1960 – началом 2000-х гг. Родился художник в Свердловске (Екатеринбурге), где закончил художественную школу, художественное училище и факультет живописи (станковая мастерская) института живописи, скульптуры и архитектуры им. И.Е. Репина. После окончания института три года стажировался в творческой мастерской (аспирантура) В.М. Орешникова. С 1967 г. вел активную творческую деятельность.

Г.С. Метелев был не только интересным и своеобразным мастером живописи, но и личностью, аккумулирующей в себе самые разные направления реализации творческого потенциала. Блестящий график, монументалист, скульптор, ювелир, философ, музыкант, учитель, артист, изобретатель, мастеровой, спортсмен, натуралист, логик, психолог, мастер слова...Его интересы были обширны и круг их постоянно пополнялся все новыми и новыми векторами .

Творчество Г.С. Метелева в области живописи и графики завершилось формированием уникального авторского стиля, в котором все морфологические элементы формы (точка, линия, плоскость, поверхность, объем, контур, силуэт, пятно, фон) целостно синтезированы в «открытом» состоянии на основе индивидуальной интерпретации (пластика) реальной формы как объекта восприятия, анализа и преобразования. По-существу, полный открытый морфологический синтез, впервые в истории изобразительного искусства, концептуально используемый художником, делает авторский стиль Г.С. Метелева метастилевым явлением, что требует отдельного научного искусствоведческого исследования.

Скульптурные и ювелирные работы Г.С. Метелева отличаются оригинальностью пластических идей и качественным техническим (ремесленным) исполнением. Вообще, ремесленному компоненту творчества Г.С. Метелева целенаправленно уделял большое внимание, считая исполнительскую отделку формы равнозначной с идейной и содержательной составляющими художественного образа. Увлечение ремесленной стороной органично принимало в деятельности художника самые разные направления: он был отличным плотником, столяром, печником, каменщиком, кузнецом и т.д.

Все перечисленные разновидности ремесел и само изобразительное творчество относятся к сфере так называемого «пространственного интеллекта», который объединяет подавляющее большинство профессий, находящихся место в реальном социуме. Инженер, геолог, врач, конструктор, архитектор, дизайнер, строитель, художник, летчик, шофер и многие другие разновидности профессий, специальностей и специализаций в большей или меньшей мере зависят от функционирования пространственных интеллектуальных данных человека.

Американский нейропсихолог Х. Гарднер в 1984г. сформулировал на основе экспериментов теорию мультиинтеллекта [3]. По теории Х. Гарднера существуют несколько видов интеллекта, определяющих предрасположенность человека к соответствующей области деятельности: вербальный, логико-математический, пространственный, музыкальный, телесно-двигательный, интерличностный, интраличностный, натуральный, спиритуальный. Интегративность пространственного интеллекта по отношению к другим видам интеллекта очевидна: в нем в определенной степени концентрируются логико-математические, вербальные, музыкальные, телесно-двигательные, интраличностные, интерличностные и др. интеллектуальные формы деятельности. Способности, детерминирующие выбор индивидом

той или иной области применения своих сил, связаны преимущественно с каким-нибудь одним из видов интеллекта. Одинаково успешно функционировать в двух, трех и более «интеллектуальных направлениях» могут только немногие одаренные личности.

Вместе с тем, интенция человека к реализации себя в различных «интеллектуальных ипостасях» наблюдается довольно часто. Человек не хочет ограничивать себя узкими рамками той или иной «интеллектуальной зоны». Стремление к всестороннему развитию своего интеллекта – объективный и закономерный процесс, который обусловлен внутренним миром каждого индивида. А. Маслоу высказал мысль, что «трудности взаимоотношений человека с миром являются отражением его трудностей со своим глубинным... улучшение взаимоотношений человека с внешним миром неминуемо последует тогда, когда человек научится ладить со своим внутренним миром, когда он станет интегрированным и цельным» [1, с.167–168]. Гуманистическая психология, в русле которой работал А. Маслоу, большое значение отводит саморегуляции организма, его самоуправлению и самоосуществлению, вменяя человеческому организму внутренне присущую ему сильную тягу к здоровью, росту и биологическому успеху. Синергичность «механизма мышления», а точнее, системы мультиинтеллектуального функционирования, скорее всего и определяет стремление индивида к разнообразию реализации собственных интересов, реализации в процессе социально обусловленной деятельности. Ярче всего это проявляется у личностей, склонных к самоактуализации.

Г.С. Метелев был, безусловно, личностью самоактуализирующейся. Его отличало подвижничество служение искусству, которое в то же время, не препятствовало художнику находить себя в «других», зачастую «более земных делах». Онтологический план личности Г.С. Метелева органично включал в себя самые разные аспекты, виды и формы деятельности. В сущностной основе личности художника органично синтезировались «высокое» и «низкое», «большое» и «малое», «главное» и «второстепенное», «трансцендентное» и «реальное», «идеационное» и «идеализированное» и т.д. Другими словами, сущность художника-творца Г.С. Метелев понимал, как органичную, разнонаправленную, активную бытийную деятельность. А. Менегетти по этому поводу размышляет: «О полноте искусства можно говорить лишь тогда, когда, в одном фрагменте присутствует все бытие, определяющее цель движения вещей. Бытие – достаточная причина, которая мотивирует, придает смысл, ценность, удовольствие, порядок факту существования в том или ином виде» [2, с. 96]. Бытийная интенция творче-

ства Г.С. Метелева проявляется в удовольствии видеть, ощущать, осязать, слышать, преобразовывать самые разные объекты деятельности, порой очень неожиданные и непритязательные (например, ржавые гвозди, потемневшие старые доски, пепел и т.п.

А. Менегетти: «Гений формируется также благодаря многим удовольствиям жизни. Он должен владеть искусством постижения маленьких вещей, должен следовать малейшим порывам своей любознательности. Не все, что он делает, совершенно, но все, сделанное им, служит его удовольствию. Гений поддерживает себя в форме, оставаясь открытым всем удовольствиям, потому что удовольствия – это порядок жизни и знания. ... Речь идет не о служении мелочам жизни, а об овладении ими, постижении их сути: тогда эти мелочи будут служить на благо субъекта»[2, с.118-120]. Г.С. Метелев стремился постичь суть многих «мелочей жизни. Если соотнести его интересы с системой мультиинтеллекта, то можно заметить стремление художника обрести целостность владения данной системой: как внутренним инструментом своего «Я».

1. *Вербальный интеллект*: Г.С. Метелев прекрасно владел словом, в его устной и письменной формах (блестяще рассказывал, формулировал, убеждал, создавал образы, ораторствовал и т. д.).

2. *Логико-математический интеллект*: художник отличался точностью формулировок, концептуальностью при решении самых разнообразных задач: творческих, организационных, ситуативных и др.

3. *Музыкальный интеллект*: Г.С. Метелев был обладателем музыкального вкуса высокого уровня, сам музицировал, его в определенной степени можно было считать меломаном.

4. *Двигательный интеллект*: велосипедные поездки Г.С. Метелева были многокилометровыми (до 100 км) (уже одно это дает представление о его спортивности). Кроме велосипедных занятий художник был умеренным болельщиком футбола, хоккея, увлекался балетными спектаклями и др.

5. *Природный интеллект*: вряд ли будет преувеличением утверждать, что природа являлась одним из главных пристрастий художника. Созерцание природы вызывало в нем эмоции, которые не укладываются даже в такие оценки, как восторг и благоговение. Г.С. Метелева вполне можно было считать ботаником – настолько хорошо он знал уральскую флору.

6. *Интерличностный интеллект*: коммуникативное воздействие Г.С. Метелева в процессе общения было впечатляющим. Точность и обосно-

ванность высказываний, обаяние, остроумие, образность речи, артистизм (его умение «держат паузу» было по-актерски профессиональным).

7. *Интраличностный интеллект*: знание внутреннего мира человека у Г.С. Метелева было развито на таком уровне, который вполне позволял считать его психологом-профессионалом.

8. *Спиритуальный интеллект*: духовность и творческая и социальная в Г.С. Метелеве, как и в каждом большом художнике, была выражена ярко, составляла сущность его личности.

Все высказанные виды интеллекта синтезировались у художника в его главном виде способностей – *интеллекте пространственном*. Самореализация художника в изобразительном искусстве состоялась на основе многих составляющих, относящихся к различным видам и формам деятельности, среди которых мультиинтеллектуальные категории, предназначенные выполнять функции «всестороннего развития» и «расширения сознания», занимали место, предположительно определяемое «биологическим детерминизмом» развития индивида до уровня целостной личности.

Библиографический список

1. Маслоу А. Дальние пределы человеческой психики. СПб., 2002.
2. Менегетти А. Ин-се искусства и творчества. Екатеринбург, 1997.
3. Gardner H. Frames of mind. Heinemann, 1984.

А.В. Степанов, В.П. Фалько

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ «ДИЗАЙН ИНТЕРЬЕРА» К ПОЛУЧЕНИЮ РАБОЧЕЙ ПРОФЕССИИ

Программы подготовки специалистов в области дизайна в последние годы стали востребованы в рамках профессионально-педагогического образования. Исследователи отмечают, что содержанием педагогической деятельности специалиста, подготовленного в системе профессионально-педагогического образования, является профессия как относительно постоянный вид трудовой деятельности, характеризуемой, в частности, специальными знаниями и умениями, а также способами и характером взаимодействия человека с теми или иными технологиями. Очевидно, что для