

**Г.Ф. Привалова**

ФГАОУ ВО «Российский государственный  
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург

G.F. Privalova

Russian State Vocational Pedagogical University, Ekaterinburg

E-mail: privalova-gf@mail.ru

**О.И. Шубина**

ФГАОУ ВО «Российский государственный  
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург

O.I. Shubina

Russian State Vocational Pedagogical University, Ekaterinburg

E-mail: oksana.shubina.56@mail.ru

**Основные составляющие сетевого взаимодействия  
интегрированной базовой кафедры и социальных парт-  
неров**

**Components of network communication integrated in the base of the  
chair and of the social partners**

*Аннотация.* В статье рассматриваются основные составляющие сетевого взаимодействия между организацией высшего и среднего образования. Данный подход способствует обеспечению выпускникам образовательной организации высшего образования высокого качества профессиональной подготовки. Сетевое взаимодействие продиктовано высоким уровнем автономии педагогических коллективов профессиональных образовательных организаций: техникумов, колледжей, вузов.

*Abstract.* This article discusses basic components of networking between higher and secondary education. This approach contributes to the grad-

uates of the educational organization of higher education of high quality training. Networking is dictated by the high level of autonomy pedagogical collectives of professional educational organizations: colleges, universities.

*Ключевые слова:* составляющие сетевого взаимодействия, качество профессиональной подготовки, субъекты образовательного процесса, условия взаимодействия образовательных организаций, ресурсы, принципы, формы взаимодействия образовательные организации, эффективность педагогических условий.

*Keywords:* networking components, the quality of the training, the subjects of the educational process, the interaction terms of educational organizations, resources, principles, forms of interaction between educational institutions, the efficiency of the teaching conditions.

Модернизация высшего образования основывается на стратегических приоритетах развития образования Российской Федерации до 2020 года и ориентировано на достижение главной стратегической цели развития образования и обеспечение нового качества образовательных результатов в соответствии с потребностями инновационного развития, основывающегося на принципе открытости системы образования, создание единой образовательной информационной среды [4].

В Концепции модернизации Российского образования на период до 2020 года отмечается, что основной целью профессионального образования является подготовка квалифицированных кадров соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного, востребованного работника на рынке труда, компетентного, ответственного, свободно владеющего своей профессией и ориентированного в смежных областях деятельности, способного к эффективной работе по специальности на

уровне мировых стандартов, готового к постоянному профессиональному росту. Конкуренция различных систем образования стала ключевым элементом глобальной конкуренции, требующей постоянного обновления технологий, ускоренного освоения инноваций, быстрой адаптации к запросам и требованиям динамично меняющегося мира. Одновременно возможность получения качественного образования продолжает оставаться одной из наиболее важных жизненных ценностей граждан, решающим фактором социальной стабильности [4].

Одной из важнейших задач образовательной политики государства на современном этапе выступает организация всестороннего партнерства. Это означает, в том числе, и развитие сетевого взаимодействия на различных уровнях системы образования. Под сетевым взаимодействием понимается система горизонтальных и вертикальных связей, обеспечивающая доступность качественного образования для всех категорий граждан, вариативность образования, открытость образовательных организаций, повышение профессиональной компетентности педагогов и использование современных образовательных технологий. В статье 15 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012г. говорится, что сетевая форма реализации образовательных программ обеспечивает возможность освоения обучающимися образовательной программы с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность [9].

Образовательная сеть в нашем исследовании понимается как объединение образовательных организаций по направлениям подготовки среднего профессионального и высшего образования, действующих скоординировано на продолжительной основе. Основная *цель* – деловое сотрудничество, которое основывается на доверии и уважении,

кооперации, адаптации, обязательства и сетевой позиции. Опыт участников сети оказывается востребованным не только в качестве примера для подражания, а также в качестве индикатора, позволяющего определить собственный уровень подготовки, с тем, чтобы дополнить и расширить его новым содержанием. В ходе работы у участников сети наблюдается потребность друг в друге, в общении равных по статусу специалистов и учреждений. Решения возникающих проблем сопровождаются изменениями в механизмах взаимоотношений между элементами сети [5].

Универсальные учебные действия (УУД) – способность субъекта

к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта; совокупность действий обучающегося, обеспечивающих его культурную идентичность, социальную компетентность, толерантность, способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса.

Основными составляющими сетевого взаимодействия между образовательными организациями высшего и среднего профессионального образования являются:

- субъекты образовательного процесса;
- условия взаимодействия образовательных организаций;
- ресурсы;
- принципы;
- формы взаимодействия.

*Субъекты* образовательного процесса – это участники образовательных отношений: обучающиеся, педагогические работники, организации, осуществляющие образовательную деятельность.

*Условиями* взаимодействия образовательных организаций являются: совместная деятельность участников сети; общее информационное пространство; наличие координационного Совета сети; система связей, позволяющих разрабатывать, апробировать и внедрять инновационные модели содержания образования и управления системой образования, ключевыми функциями которого будут экспертная деятельность. При этом происходит распространение инновационных разработок, идет процесс диалога между образовательными учреждениями, процесс отражения в них опыта друг друга.

*К ресурсам* сетевого взаимодействия относим: нормативно-правовое обеспечение, материально-технические средства обучения (учебно-лабораторное оборудование, программное обеспечение и технические средства обучения, учебные кабинеты, мебель); кадровый потенциал, финансовые возможности и др.

На сегодняшний день сетевое взаимодействие между образовательными организациями высшего и среднего профессионального образования является одним из мощных ресурсов инновационного образования, которое базируется на следующих *принципах*:

- увеличение перечня образовательных услуг для студентов, в том числе, посредством реализации образовательных программ в сетевой форме;
- повышение качества образовательных услуг;
- расширение ресурсов образовательной организации за счет других участников сетевого взаимодействия;
- продвижение результатов инновационной деятельности на рынок образовательных услуг и, таким образом, получения дополнительного финансирования.

Следует отметить, что сеть создается на добровольной основе, удерживается общей проблематикой и интересами всех членов сети, помогает найти прецеденты, получить экспертизу собственных разработок. Сетевое взаимодействие позволяет:

- распределять ресурсы при общей задаче деятельности;
- опираться на инициативу каждого конкретного участника;
- осуществлять прямой контакт участников друг с другом;
- выстраивать многообразные возможные пути движения при общности внешней цели;
- использовать общий ресурс сети для нужд каждого конкретного участника.

*Формами* взаимодействия являются: координационный Совет сети; круглые столы, семинары, учебно-познавательные экскурсии, мастер-классы, творческие выставки, региональные программы, проекты и др.

Таким образом, сеть всегда является результатом проектного замысла, поскольку участники должны участвовать в едином целеполагании, согласовывать механизмы и схемы взаимодействия, договариваться о результатах деятельности. Образовательная сеть кооперирует образовательные ресурсы, расширяет спектр вариативных образовательных программ, что в свою очередь дает большую возможность обучающимся конкретного образовательного учреждения через сетевое взаимодействие строить индивидуальную образовательную траекторию.

Интегрированная система обучения всегда рассматривалась и рассматривается вузом как возможность реализации гибких форм образовательной деятельности, дающих возможность учитывать не только

потребности реального производства, но также склонности и способности студентов к тому, или иному виду деятельности. Опыт работы базовых кафедр в полной мере иллюстрирует преимущества интегрированных форм и целевых методов подготовки специалистов на современном этапе. Совершенно очевидно, что в современных условиях использование в ходе обучения кадрового, интеллектуального и технологического потенциала науки и производства – это реальный и эффективный путь для вуза вывести своих выпускников на передовой уровень научно-технического прогресса, воспитать их конкурентоспособными специалистами [6].

Использование сетевой формы взаимодействия при реализации образовательных программ (основных и дополнительных) одновременно приводит к формированию новой системы взаимоотношений. Рассматривая сетевое взаимодействие субъектов образования Российской Федерации и РГППУ, мы можем предположить, что оно влияет на взаимосвязь между элементами образования, что в результате меняет свойства системы в целом в виде новых образовательных программ, появляются новые возможности. Таким образом, создается образовательный потенциал, который приведет к развитию профессионально-педагогического образования, как в целом, так и в регионе в частности. Базовые кафедры готовят выпускников вуза с теми компетенциями, которые сегодня необходимы в профессиональной деятельности [2].

Развитие системы непрерывной подготовки педагогов профессионального обучения через сетевое взаимодействие образовательных организаций и социальных партнеров способствует обеспечению выпускникам образовательной организации высшего образования высо-

кого качества профессиональной подготовки. Современный этап социально-экономического развития России требует значительного повышения кадрового потенциала на основе реформирования системы образования, составной частью которой является профессиональная подготовка молодого поколения [9].

Исследователи С.Я. Батышев, В.И. Загвязинский, Н.В. Кузьмина, А.М.Новиков, Г. М. Романцев, Е. В. Ткаченко, В.А. Федоров др. обращались к изучению процесса подготовки педагогов профессионального обучения в системе высшего педагогического образования. Основопологающие идеи профессиональной подготовки нашли отражение в трудах Б.Г. Ананьева, Е.П. Белозерцева, Л.А. Кандыбовича и др.; вопросы сетевого взаимодействия рассмотрены учеными: Е.М. Дорожкиным, Г.Н. Жуковым, В.Т. Сопегиной, Г.М. Романцевым, Е.В. Ткаченко, В.А. Федоровым, В.Я. Шевченко; развитие интегрированных базовых кафедр представлены в трудах Г.Н. Жуковым, С.В. Мальцевой, В.Т. Сопегиной, В.В. Шалого и др.

При всей несомненной научной и практической значимости результатов проведенных исследований для решения задач подготовки педагогов профессионального обучения необходима разработка и реализация научно обоснованных подходов к проектированию содержания учебного процесса системы, как ВО, так и СПО, что требует возросшая необходимость качества подготовки педагогов профессионального обучения, предъявляемого новым этапом научно-технического и социально-экономического развития общества.

В связи с вышеизложенным, следует отметить противоречия, которые существуют в имеющихся структурах, формах и методах организации и управления профессионально-педагогическим образованием,



что находит свое выражение во все более углубляющихся противоречиях между:

- имеющейся производственной сферой деятельности и отсутствием высококвалифицированных рабочих кадров для ее успешного функционирования;

- требованиями к личности и профессионализму педагога профессионального обучения и уровнем их готовности к решению профессиональных задач;

- требованиями к качеству подготовки педагогов профессионального обучения, к сфере их деятельности и недостаточной разработанностью методологических основ формирования профессионально значимых качеств выпускников организаций ВО и СПО;

- традиционно сложившейся системой подготовки педагогов профессионального обучения и необходимостью ее модернизации на основе интеграции фундаментальной, педагогической и специальной составляющими образовательного процесса [7].

Стремление найти пути разрешения существующих противоречий определило проблему нашего исследования. В теоретическом плане – это проблема обоснования подходов к подготовке педагогов профессионального обучения на основе использования ресурсов сетевого взаимодействия. В практическом плане – это проблема проектирования модели сетевого взаимодействия интегрированной базовой кафедры и социальных партнеров, обеспечивающего формирование готовности педагогов профессионального обучения к решению профессиональных задач [2].

Так, задача обеспечения высокого качества профессиональной подготовки педагога профессионального обучения затруднена в силу

недостаточной квалификации кадров, обеспечивающих данный процесс. Ретроспективный анализ состояния современной системы подготовки педагогов профессионального обучения выявляет ряд существенных недостатков:

- необходимость в педагогических кадрах для среднего, высшего и дополнительного профессионального образования в регионе, что подтверждается большим количеством мастеров профессионального обучения, не имеющих среднего специального образования;

- появление ФГОС 3+, вызывающего трудности в преподавании специальных дисциплин вследствие недостаточности опыта преподавателей системы СПО и ВО в формировании профессиональных компетенций, формируемых у обучающихся;

- высокий уровень автономии педагогических коллективов профессиональных образовательных организаций: техникумов, колледжей, вузов, учреждений повышения квалификации, что замедляет развитие сетевого взаимодействия образовательных организаций и социальных партнеров в системе профессионально-педагогического образования;

- некомпетентность специалистов учреждений повышения квалификации в области профессионального образования в связи с отсутствием у них специального профессионального образования.

Следует отметить, что сложившаяся система профессиональной подготовки педагогов профессионального обучения не учитывает специфику сетевого взаимодействия интегрированной базовой кафедры и социальных партнеров, что вызывает определенные трудности в ходе учебно-воспитательного процесса организации. Реализация совокупности средств, обеспечивающих развитие компонентов готовности, будет способствовать качественной подготовке педагогов профессионального

обучения. Это становится реальным, если определить подходы к подготовке педагогов профессионального обучения в условиях интеграции базовой кафедры и социальных партнеров, разработать модель подготовки педагогов профессионального обучения, разработать и апробировать технологии формирования профессиональных компетенций у будущих педагогов профессионального обучения [6].

Эффективность профессиональной подготовки педагогов профессионального обучения обусловлена реализацией технологии формирования готовности к решению профессиональных задач, представляющей комплекс организационно-педагогических условий, которые способствуют определению возможностей учебных дисциплин для формирования профессионально значимых качеств и оптимизации процесса усвоения профессиональных компетенций. Для решения поставленных задач и проверки исходных предположений следует использовать комплекс взаимодополняющих методов исследования: анализ педагогической, психологической и методической литературы; эмпирические методы (изучение и обобщение педагогического опыта, педагогическое наблюдение, анкетирование, самооценка, констатирующий и формирующий эксперименты); методы математической статистики [10].

Достоверность результатов исследования обеспечивается обоснованностью методологии исследования, ее соответствием поставленной проблеме, его осуществлением на теоретическом и практическом уровнях; возможностью повторения экспериментальной работы в других образовательных организациях, репрезентативностью объема выборки и статистической значимостью полученных экспериментальных данных.

Результаты исследования направлены на углубление понимания специфики подготовки будущих педагогов профессионального обучения в условиях сетевого взаимодействия; расширяют научные представления о средствах формирования профессионально значимых качеств и профессиональных компетенций; служат основой для дальнейших исследований в области профессиональной педагогики, вследствие чего открывается возможность нового взгляда на оценку результатов профессиональной подготовки педагогов профессионального обучения в условиях сетевого взаимодействия.

Практическая значимость исследования состоит в направленности его результатов на совершенствование подготовки и обосновании средств подготовки к профессионально-педагогической деятельности педагогов профессионального обучения по направлению «Дизайн интeррьера».

*Список литературы:*

1. Актуальные проблемы педагогического и профессионально-педагогического образования (по материалам диссертационных исследований, защищенных в совете при Российском государственном профессионально-педагогическом университете в 2009 г.) / Г.Д. Бухарова // Образование и наука. 2010. № 4. С. 119–122.

2. Жуков Г.Н., Сопегина В.Т. Базовые кафедры профессионально-педагогического вуза: ситуационный подход // Профессиональное образование. Столица – Москва. 2015. № 7. С. 20–22.

3. Лобок А. М. Возможное сетевое взаимодействие инновационных школ // Школьные технологии. М. 2008. № 1. 49–59 с.

4. Распоряжение Правительства РФ от 29.12.2014г. № 2765-р «О Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016 – 2020 годы» // Собрание законодательства РФ. 12.01.2015. № 2.

Ст. 541.

5. Привалова Г.Ф. Принципы формирования кадровой политики образовательной организации в соответствии с требованиями профессионального стандарта педагога // Современные научные исследования: проблемы и перспективы. Сб. статей Международной научно-практической конференции. Уфа, 28 августа 2015 г. Уфа: «РИО МЦИИ ОМЕГА САЙНС». 2015. С. 143–146.

6. Сетевое взаимодействие как перспективное направление развития профессионально-педагогического образования / Е.М. Дорожкин, В.Я. Шевченко [и др.] // Вестник учебно-методического объединения по профессионально-педагогическому образованию / Рос. гос. проф.-пед. ун-т, Учеб.-метод. об-ние по проф.-пед. образованию. Екатеринбург, 2015. Вып. 1 (48). С. 16–25. Библиогр. в конце ст. ISBN 978-5-8050-0561-0.

7. Социальное партнерство учреждений профессионального образования: Теория. Практика. Механизмы реализации / Е.В. Ткаченко [и др.]; Ин-т развития проф. образования, Нижнетагильский гос. проф. колледж им. Н.А. Демидова. Екатеринбург; Красноуфимск: Издательство ИРПО, 2003. 329 с.

8. Ткаченко Е.В., Кожуховская С.М. Концепция непрерывного дизайн-образования. М.: Издат. центр ИОУ «ИСОМ», 2006. 44 с.

9. Федеральный закон от 29.12.2012г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ.31.12.2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.

10. Федоров В.А. Профессионально-педагогическое образование: теория, эмпирика, практика. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 2001. 330 с.