

2. Пинская М.А. Портфолио как инструмент оценивания образовательных достижений учащегося в условиях профильного обучения: дис. канд. пед. наук / Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2013. – 194 с.

3. Федотова Е.Е. Новикова Т.Г., Пинская Т.Г., Прутченков А.С. Зарубежный опыт использования портфолио // Методист. – 2012. – № 5. – С. 45–56.

4. Кандакова Е.Л. Портфолио как один из инструментов оценивания индивидуальных достижений учащихся [Электронный ресурс]: <http://edu.mari.ru/mouo-mariturek/8F.pdf>.

УДК 378.1

***В.Т. Сопегина***

ФГАОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Екатеринбург  
V.T. Sopegina  
Russian State Vocational Pedagogical University, Ekaterinburg  
E-mail: sopegina\_01@mail.ru

### **Интегративность в подготовке мастеров производственного обучения**

#### **Integrativity in the training of the masters of industrial training**

*Аннотация.* В статье рассматривается постановка проблемы подготовки о необходимости педагогической составляющей при подготовке мастеров производственного обучения.

*Abstract* The article considers the problem of preparation of necessary pedagogical component in the training of masters of industrial training.

*Ключевые слова:* мастер производственного обучения, интегративно-педагогическая деятельность, метапредметный подход.

*Keywords:* master of industrial training, integrative-teaching, interdisciplinary approach.

Одним из факторов, тормозящих модернизационные процессы в социально-экономической сфере страны – снижение профессиональной культуры отечественных рабочих кадров. Так считают многие ученые и работодатели. В настоящее время профессиональные образовательные организации стремятся вести подготовку мастеров производственного обучения, имеющих как высокую рабочую квалификацию, так и педагогическую. На них во многом лежит ответственность за реализацию «Национальной доктрины российского образования на период до 2025 года» в аспектах, связанных с качественной продуктивной трудовой деятельностью, способствующей устойчивому социально-экономическому развитию общества. Именно мастер производственного обучения должен являться не только носителем интегративного содержания профессионального обучения, но и методистом, рационализатором, воспитателем, а также связующим звеном между производством и учебно-производственным обучением, между производственным и теоретическим обучением.

Но как показывает практика, около 80% из них, при относительно неплохой специальной подготовке, не владеют интегративным «комплексом педагогических умений», необходимых для осуществления качественного профессионального образования. Как следствие, они не могут реализовать свой педагогический потенциал и уровень подготовки современных рабочих не удовлетворяет потребности экономики.

Становится очевидной проблема интеграции педагогических и специальных знаний как при подготовке, так и при повышении квалификации мастеров профобразования.

Экономика и рынок труда испытывают потребность в мастерах производственного обучения, обладающих профессионально-педагогической эрудицией, педагогической компетентностью, свободно и критически мыслящих, готовых к реализации личностного подхода в научно-методической работе, проектировании стратегии собственного профессионально-личностного становления, способных к самоактуализации в профессионально-педагогической деятельности.

В результате возникает необходимость в поиске инновационных подходов подготовки студентов – будущих мастеров производственного обучения к продуктивной профессионально-педагогической деятельности, интегрирующей производственное и теоретическое обучение, процессы. В современном образовании предметная подготовка будущих мастеров производственного обучения превалирует над педагогической в ущерб последней, следовательно, актуализируется проблема интеграции педагогических и специальных дисциплин.

Возможно нужен специфический комплекс педагогических условий, которые способствуют эффективной реализации интеграции педагогических и специальных знаний при подготовке мастеров производственного обучения в профессионально-педагогическом вузе, необходимость рассмотрения методических вопросов и использования различных форм практико-ориентированных занятий для формирования профессиональных компетенций будущих мастеров, а также разработки соответствующего учебно-методического обеспечения процесса интеграции педагогических и специальных дисциплин, и издания методических пособий и рекомендаций.

Деятельность, результатом которой является подготовка и формирование целостной личности рабочего за счет интенсивной взаимосвязи двух процессов: содержательного (владение профессионально отраслевыми знаниями) и процессуального (передача этих знаний при подготовке рабочей профессии, можно назвать интегративно-педагогической деятельностью [3].

Интерес для общества, учреждений профессионального образования и работодателя в настоящее время представляет мастер производственного обучения как целостная личность, обладающая метакомпетенциями – специалист, свободно и критически мыслящий, способный самоактуализироваться в производственной и педагогической деятельности, успешно развивающий личностный социально-профессиональный статус, успешно адаптирующийся в современных, постоянно изменяющихся условиях.

При подготовке мастеров как в условиях вуза, так и в условиях предприятия, существуют противоречия:

- между наличием социального заказа на формирование педагогически компетентной целостной личности мастера профессионального обучения и недостаточной разработанностью проблемы формирования личности такого специалиста в профессионально-педагогических вузах;

- между сложившимися традиционными подходами в организации специализированного предметного обучения и недостаточным уровнем использования образовательного потенциала интеграции педагогических и специальных дисциплин в становлении целостной личности будущего мастеров производственного обучения;

- между необходимостью создания учебных пособий, методических рекомендаций, направленных на реализацию интеграции

педагогических и специальных дисциплин и недостаточной разработанностью научно-практических рекомендаций в этой области [3].

Подготовка мастеров производственного обучения будет продуктивной, если она основана на личностно – ориентированном, голографическом и компетентностном подходах, на последовательном формировании интеграционных связей (внутрипредметных, межпредметных, метапредметных) с применением учебно-познавательной деятельности студентов – репродуктивной, частично-продуктивной и продуктивной.

Возможно при выполнении комплекса следующих педагогических условий процесс функционирования интеграции педагогических и специальных дисциплин при подготовке мастеров профессионального обучения будет наиболее результативным:

- при реализации алгоритма интеграционного процесса, последовательно устанавливающего внутрипредметные, межпредметные и метапредметные связи;
- использовании активных методов обучения и воспитания, позволяющих педагогу актуализировать интегративные педагогические задачи и как следствие, последовательно моделировать различные по сложности виды производственных задач;
- последовательном формировании различных по характеру учебно-познавательных и профессиональных компетенций;
- при организации внеаудиторной самостоятельной учебно-профессиональной деятельности студентов.

А для этого необходимо овладение интегративно-педагогической деятельностью. В качестве основополагающих признаков данного вида деятельности, как отмечает Н.К. Чапаев выступают полисистем-

ность, инверсионность, полимодальность, поливалентность; ее структуру образуют субъект, предмет, цель, процесс, средства, продукты и результат. Важнейшая составляющая последнего – интегративно-целостное мышление, показателями которого являются синтетичность, виртуальность, альтернативность, нелинейность и др.

Результатом интегративно-педагогической деятельности мастера производственного обучения должна стать подготовка и формирование целостной личности рабочего за счет интенсивной взаимосвязи двух процессов: содержательного (владение профессионально отраслевыми знаниями) и процессуального (передача этих знаний при подготовке рабочей профессии).

Сегодня дискутируется вопрос о том, как готовить мастера производственного обучения: давать сначала профессиональную (отраслевую) и затем психолого-педагогическую подготовку или все же осуществлять их интеграцию. Большинство ученых придерживаются мнения, что базисным системообразующим ядром интегративной целостности содержания профессионально-педагогического образования является педагогическая составляющая (Г.М. Романцев, В.А. Федоров, В.П. Косырев).

Педагогические и специальные дисциплины выступают в качестве структурных элементов содержания профессионально-педагогического образования, формируя «межпредметные интегративные связи». Способ интегрирования – унификация, т.е. создание единой структуры, в частности профессионально-педагогической. Здесь можно говорить также о таком способе как «экстраполяция», т.е. взаимное использование качественных характеристик.

Метапредметность как принцип интеграции содержания образования, как способ формирования теоретического мышления и универсальных способов деятельности обеспечивает формирования

целостной картины мира в сознании обучающегося. Такой подход требует системы знаний о своей профессиональной деятельности, выраженной в принципах, методах, способах (педагогика), в организации технологического процесса (менеджмент), знаний о психологической структуре личности (психология), знание производственного процесса (методика профессионального обучения, организация воспитательной работы) и т.д.

Метапредметный подход обеспечивает переход от существующей практики дробления знаний на предметы к целостному образному восприятию мира, к метадеятельности. Компетенции носят метапредметный характер, т.к. выходят за рамки учебных предметов. Метапредметные (компетентностные) результаты образовательной деятельности – способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях, освоенные обучающимися на базе нескольких дисциплин, объединенных в модули.

Подходом к решению поставленной проблемы, длительным характером изучения педагогической практики и организации экспериментальной работы с различными группами будущих мастеров, соответствием концептуальных позиций тенденциям развития социально-педагогической реальности является создание структурных подразделений, занимающихся подготовкой мастеров в части педагогической составляющей. Это могут быть базовые кафедры, центры по профессиональной подготовке, оснащенные современным оборудованием, имеющим возможность применять компетентностно-ориентированные технологии.

*Список литературы:*

1. Жуков Г.Н. Формирование готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих мастеров производственного обучения: автореферат диссертации ... доктора педагогических наук / Г.Н. Жуков. Екатеринбург: Рос. гос. проф.-пед. ун-т. 2005. 43 с.
2. Романцев Г.М. Проблемы профессионального образования в современной педагогической науке / Г.М. Романцев // Педагогика. 2006. №3. С. 113–116.
3. Сопегина В.Т. Интеграция педагогических и специальных дисциплин при подготовке мастеров производственного обучения. Автореферат диссертации// [http://www.rsvpu.ru/filedirectory/408/sopegina\\_v.t..pdf](http://www.rsvpu.ru/filedirectory/408/sopegina_v.t..pdf)
4. Сопегина В.Т. Формирование интегративного мышления у мастеров профессионального обучения / В.Т. Сопегина // Среднее профессиональное образование. 2010. № 9. С. 46–48.