

**Е.А. Бушueva**

Уральский технологический колледж НИЯУ МИФИ, Заречный  
E.L. Bushueva  
Ural Technological College, Zarechnyy  
E-mail: rudnyy1985@list.ru

**Т.И. Романенко-Хабibuлина**

Уральский технологический колледж НИЯУ МИФИ, Заречный  
T.I. Romanenko  
Ural Technological College, Zarechnyy  
E-mail: tatyantarh@mail.ru

**Роль сетевого взаимодействия в обеспечении качества среднего профессионального образования**

**The role of network interaction in quality provision of secondary vocational education**

*Аннотация.* В данной статье раскрываются особенности сетевого взаимодействия, а также его значимость в организации научно-методической и практической поддержки образовательного процесса. В данной статье показана роль мотивации и индивидуальных особенностей студентов.

*Abstract.* The article presents a review of scientific views on the essence of network interaction, also its potential for the organization of scientific-methodical and practical support of the educational process of the College is defined. Its role for study motivation and taking into account of individual capacities of the students is shown.

*Ключевые слова:* сетевое взаимодействие; образовательное пространство; изучение мотивации; потребности индивидуального образования.

*Keywords:* network interaction; education space; study motivation; individual education needs.

В настоящее время среднее профессиональное образование активно преобразуется в связи с внедрением новых Федеральных государственных образовательных стандартов. Изменение системы образования вызывает перестройку деятельности учебных учреждений, поиск новых форм работы с обучающимися, которые позволят обеспечить высокое качество профессионального образования.

Особое внимание уделяется приведению содержания и структуре профессионального образования в соответствие с потребностями рынка труда. Для этого должны быть сформированы новые модели управления образованием в условиях широкомасштабного использования информационно-телекоммуникационных технологий. Открываются большие возможности целенаправленного использования сетевого взаимодействия, потенциал которого заключается во взаимодействии многих участников образовательной деятельности, что ведет к формированию сетевой организации научно-методического и практического обеспечения учебно-воспитательного процесса.

В педагогической практике идея сетевого взаимодействия образовательных учреждений возникла в конце 1990-х годов. Несомненная заслуга в этом принадлежит А.И. Адамскому и созданной им образовательной сети «Эврика», которая определяется им как совокупность субъектов образовательной деятельности, предоставляющих друг другу собственные образовательные ресурсы с целью повышения результативности и качества образования.

Обратимся к сущности «сетевого взаимодействия». В справочной литературе «взаимодействие» рассматривается как философская

категория, отражающая процессы воздействия объектов друг на друга, их взаимную обусловленность, как объективная и универсальная форма движения, развития, определяющая существование и структурную организацию любой материальной системы; как социальное явление – это процесс непосредственного или опосредованного воздействия социальных объектов, в котором взаимодействующие стороны связаны циклической причинной зависимостью; как вид связи – представляет собой интегрированность действий, функциональную координацию их следствий, т. е. систему действий. Возникает из совместного участия объектов взаимодействия в сложной, подвижной сети социальных отношений, задавая способы реализации совместной деятельности.

Взаимодействие бывает в виде сотрудничества, когда достигается взаимное согласие и солидарность в понимании целей совместной деятельности и путей ее достижения, и в виде соперничества, когда успехи одних стимулируют или тормозят более продуктивную и целенаправленную деятельность других участников совместной деятельности.

Сегодня понятие «взаимодействие» имеет актуальный междисциплинарный характер, особенно в аспекте широкого использования новых информационных технологий в педагогической практике. Возникают новые подходы к трактовке педагогического взаимодействия в сети Интернет, появляются определения – «информационное взаимодействие», «сетевое взаимодействие».

Рассматривая информационное взаимодействие образовательного назначения, И. В. Роберт обращает особое внимание, что в этом процессе проявляются не только обучающий и обучающийся (обучающиеся), но и средство обучения, функционирующее на базе информа-

ционных и коммуникационных технологий благодаря таким возможностям, как обеспечение интерактивного диалога, компьютерная визуализация, обработка значительных объемов информации и др. Такое взаимодействие в информационно-коммуникационной предметной среде предполагает проявление партнерской активности со стороны каждого компонента системы и осуществление возможного влияния, оказываемого как каждым компонентом на другие компоненты, так и средством информационных и (или) коммуникационных технологий на компоненты системы [13, с. 9].

В работе Р.М. Ассадулина и М.А. Галановой [3] понятие информационного взаимодействия трактуется как взаимодействие традиционного информационного пространства и виртуальной сетевой реальности. В таком контексте субъекты включаются в информационную деятельность, реализуемую через информационное взаимодействие, т.е. информационное пространство не требует создания дополнительных условий для организации деятельности субъектов, деятельность компонента является неотъемлемой характеристикой этого пространства, и, соответственно, информационное взаимодействие есть естественный способ деятельного существования в информационном пространстве. Информационное взаимодействие в данном случае трактуется через деятельность.

Под информационным взаимодействием (применительно к взаимодействию в сети Интернет) А.И. Готская понимает процесс совместно-распределенной деятельности, реализуемый средствами сети Интернет, направленный на удовлетворение разнообразных информационно-образовательных потребностей участников взаимодействия и способствующий появлению изменений в ментальном опыте,

как отдельных субъектов, так и групп взаимодействующих субъектов [7, с. 39].

Таким образом, понятие «информационное взаимодействие» в большинстве случаев используется при определении педагогического взаимодействия, связанного с использованием сети Интернет. На наш взгляд, в этом случае лучше использовать понятие «сетевое взаимодействие», которое более точно подходит для описания процессов взаимодействия в глобальной сети и все чаще встречается в научной литературе.

Сетевое взаимодействие подробно рассмотрено в работах Н.С. Бугровой, Г.А. Будниковой, В.Ф. Лопуги, Н.В. Николаевой и др.

Н.В. Николаева определяет сетевое взаимодействие как способ деятельности по совместному использованию ресурсов. В настоящее время это в большей степени ресурсы информационные, причем они могут меняться в ходе взаимодействия. Сетевое взаимодействие в современном понимании – это способ совместной информационной деятельности, то есть деятельности по получению, хранению, обработке информации [14]. Автор использует слово «сетевое» для смещения акцента на информационное взаимодействие в сети Интернет, которое в его трактовке ограничивается деятельностью по получению, хранению и обработке информации, хотя, на наш взгляд, оно гораздо шире и включает в себя новые возможности для взаимодействия, такие как сетевые проекты, вебинар-технологии, скайп-общение, дистанционные олимпиады и конкурсы и пр.

Для Н.С. Бугровой сетевое взаимодействие – это «форма особым образом структурированных связей между отдельными педагогами, образовательными учреждениями, процессами, действиями и явлениями,

осуществляемыми на основе добровольного объединения ресурсов, взаимной ответственности и обязательств, идеи открытости для достижения общей цели развития профессиональной компетентности педагогов в системе повышения квалификации в условиях информационного общества» [5, с. 91]. В.Ф. Лопуга рассматривает сетевое взаимодействие как способ деятельности по совместному использованию информационных, инновационных, методических и кадровых ресурсов. Сетевое взаимодействие возможно только между теми элементами сети, которые не подчинены навязанному сверху кодексу взаимоотношений, который по своей сути противоречит сетевому подходу [13]. Г.А. Будникова определяет его как систему взаимообусловленных действий педагогов, позволяющих им реализовывать совместную деятельность, направленную на профессиональное развитие, где поведение каждого из участников выступает одновременно и стимулом, и реакцией на поведение остальных [6, с. 79].

Особо следует отметить диссертацию И.С. Алексаниной, которая акцентировала внимание на инновационной составляющей функционирования сети и предложила систему управления инновационной деятельностью образовательных учреждений в учебном округе, основанную на диалоге между управленческими структурами и образовательными учреждениями. При этом автор исходит из того, что образовательная система – это «социально обусловленная целостность взаимодействующих на основе сотрудничества между собой, окружающей средой, ее духовными и материальными ценностями участников педагогического процесса, направляемого на формирование и развитие личности» [2, с. 96].

Анализируя сетевое образование, А.М. Цирульников пишет, что становление независимых образовательных сетей есть признак самоорганизации и саморазвития сферы образования, условие для возникновения

содержательного диалога [12, с. 130]. «Можно понимать виртуальный мир Интернет как среду потребления, но лучше понимать, как среду созидания, познания, развития и саморазвития» [12, с. 123]. Особенность дистанционного обучения (сетового взаимодействия) в том, что субъект обучения, связанный лишь опосредованно с системой обучения, находится одновременно в двух состояниях – развития и саморазвития [там же; с. 132].

Образование, основанное на использовании сетевого взаимодействия, становится эффективным, когда оно обладает определенными дидактическими свойствами [9, с. 9–10]. Сетевое взаимодействие, использующее дистанционные образовательные технологии, позволяет формировать учебные планы с различными формами освоения образовательных программ, а также с различными конфигурациями индивидуальной образовательной стратегии обучающихся, что имеет место при заочной форме обучения. Так же, на наш взгляд, важна для студентов возможность осваивать учебные курсы в спроектированном по согласованию с преподавателем темпе и ритме с разноуровневым содержанием образовательного ресурса.

Освоение обучающимися нового типа информационно-образовательного пространства должно происходить при постоянной поддержке преподавателя. Реализация индивидуально-ориентированного подхода способствует повышению мотивации учения и повышению его эффективности. Дифференцированный подход к обучающимся, учет их индивидуальных особенностей способствует достижению запроектованного ими уровня успешности.

Все вышеизложенное указывает на то, что для эффективной работы инновационного образования нужна новая система взаимодействия, управления и распределения ресурсов. Сетевое взаимодействие

рассматривается нами как новая форма отношений между обучающимися и преподавателями, отношений обучающихся друг с другом и преподавателей между собой, при которой каждый ставит свои цели и влияет на деятельность всех участников. Интерес взаимодействия и общения в сети определяется востребованностью результатов деятельности каждого всеми остальными. Нововведения при сетевой организации обучения распространяются несравнимо более быстро и носят эволюционный характер, что связано с индивидуальными интересами участников сети, непрерывным обменом информацией и опытом, с тем, что управление происходит не директивно, а конвенционально (есть управление сетью – это возникающие и особым образом укореняющиеся соглашения, конвенции). На наш взгляд, сегодня необходимо уделять максимальное внимание созданию и развитию сетевого взаимодействия, способствующего духовному и нравственному становлению обучающихся, их социализации, самоопределению, самореализации, саморазвитию.

Роль сетевого взаимодействия для саморазвития обучающегося заключается в существенном улучшении результатов обучения за счет не только возможностей одного вуза – ключевым становится переход к ресурсному обеспечению ряда других образовательных учреждений.

Сетевой характер взаимодействия профессиональных образовательных учреждений приобретает в последние годы широкое распространение. Интеграция усилий образовательных учреждений и информационных ресурсов приносит свои плоды. Отношения взаимной выгоды, «полезности», лежащие в основе особого социального партнерства, являются одним из характерных признаков сетевого взаимодействия. Для него характерно также становление особых отношений



между участниками, возникновение многочисленных социальных связей, формальных и неформальных контактов.

*Список литературы:*

1. Адамский А.И. Модель сетевого взаимодействия // Библиотека «Первого сентября». – 2002. – № 4. – С. 23. (Сер. «Управление школой»).

2. Алексанина Н.С. Управление инновационной деятельностью образовательных учреждений в учебном округе: дис. ... канд. пед. наук. – М., 2007. – 237 с.

3. Асадуллин Р.М., Галанова М.А. Педагогический аспект информатизации регионального образовательного пространства // Развитие региональной образовательной информационной среды: мат-лы Междунар. науч.- практ. конф. – СПб.: ЛОИРО, 2007.

4. Большой энциклопедический словарь. В 2 т. / гл. ред. А.М. Прохоров. – М.: Сов. энциклопедия, 1991. – Т. 1. – 863 с.

5. Бугрова Н.С. Сетевое взаимодействие в системе повышения квалификации педагогических кадров: дис. ... канд. пед. наук. – Омск, 2009. – 188 с.

6. Будникова Г.А. Сетевое педагогическое взаимодействие как условие непрерывного образования // Образование Астраханской области. Информационно-методический журнал. – Астрахань, 2009. – № 3 (11). – С. 74–80.

7. Готская А.И. Информационное взаимодействие в сети Интернет как объект научно-педагогических исследований // Вестник Российского университета Дружбы народов. – М.: Изд-во ун-та Дружбы народов, 2009. – Вып. 2. – С. 31–42. – (Серия: Информатизация образования).

8. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Словарь по педагогике. – М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ», 2005. – 448 с.

9. Кондакова М.Л., Подгорная Е.Я. Методические рекомендации по организации учебного процесса с использованием дистанционных образовательных технологий в условиях сетевого взаимодействия образовательных учреждений и организаций. – М.: СпортАкадемПресс, 2005. – 120 с.

10. Коннова Н.М. Виды социально-педагогического взаимодействия учреждений дополнительного образования детей с высшими учебными заведениями // Социально-педагогическая деятельность сферы сотрудничества: мат-лы Междунар. науч.-практ. конф. – Саратов: ООО «Научная книга», 2009. – С. 156–163.

11. Николаева Н.В. Игровые методы формирования информационной деятельности обучаемых в процессе изучения ИКТ. URL: <http://ito.edu.ru/2003/I/1/I-1-1955.html> (дата обращения: 22.03.2014).

12. Новейший философский словарь / сост. А.А. Грицанов. – Мн.: Изд. В.М. Скакун, 1998. – 896 с.

13. Полякова В.А. Подготовка педагога к диалоговому взаимодействию в сетевых педагогических сообществах: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Ярославль, 2009. – 27 с.

14. Роберт И.В. О понятийном аппарате информатизации образования // Информатика и образование. – 2003. – № 2. – С. 8–14.

15. Тезаурус: Антропологический, деятельностный и культурологический подходы // Научно-методическая серия «Новые ценности образования». – 2005. – № 5/24. – 184 с.