

И. Ю. Соколова,
Г. П. Кабанов

КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ

Уровень развития общества может определяться его интелтуализацией, информатизацией и гуманизацией. Это, по нашему мнению, и должно составлять основу требований к качеству выпускаемых вузами специалистов. В то же время, при отсутствии общепринятого определения качества подготовки специалистов, многие преподаватели под качеством подготовки подразумевают приобретенные выпускниками знания, сформированные умения и навыки. При таком понимании качества подготовки специалистов в вузе технологии и методы обучения направлены в большей степени на повышение уровня обученности и в меньшей степени на развитие способностей к обучению и развитие личности студента.

Нам представляется, что качество подготовки специалистов следует определять по уровню развития их общего и технического интеллекта, а также по уровню сформированности у них психологической готовности к профессиональной деятельности.

Общий, технический интеллект и психологическая система деятельности определяют структуру качества подготовки специалистов в техническом вузе. Каждый из этих компонентов имеет свою собственную структуру, с ориентацией на которую следует развивать и формировать соответствующую составляющую качества выпускаемых специалистов в целом. При этом развитие интеллектуальных способностей и общего интеллекта можно осуществлять в соответствии со структурой "интеллектуальной одаренности", технического интеллекта, психологической готовности к профессиональной деятельности в ориентации на структуру психологической готовности (М. А. Холодная, Н. Д. Левитов, В. Д. Шадринков).

В структуре интеллектуальной одаренности мы выделим интеллектуальные способности, интеллектуальный контроль и интеллектуальные критерии. При этом интеллектуальные способности определяются интеллектуальной продуктивностью, интеллектуальной активностью и креативностью. Причем развитие интеллектуальной продуктивности, характеризуется уровневыми, комбинаторными и процессуальными компонентами,

связано соответственно с развитием психических познавательных процессов, индуктивно-дедуктивного мышления с преимущественным развитием последнего, с крупноблочным представлением учебной информации и так далее. Интеллектуальная активность наиболее интенсивно развивается при соответствии стилей обучения стилям индивидуальной познавательной деятельности обучаемых. Креативность может эффективно развиваться при исследовательском и проблемном методах обучения, а также при решении комплексных и проблемных задач, связанных с будущей профессиональной деятельностью студентов.

Для развития интеллектуального контроля, позволяющего студенту управлять своими когнитивными ресурсами, необходимо познание своих собственных индивидуально-психологических особенностей.

Интеллектуальные критерии связаны с направленностью личности и могут активно развиваться при обучении профессии, соответствующей склонностям студентов.

Одной из важных составляющих технического интеллекта является пространственное воображение, а другой - взаимосвязь понятийно-логического и практического мышления, его оперативность. Для развития технического интеллекта в процессе обучения студентов в вузе необходимо способствовать развитию их логического, образного, пространственного мышления, воображения, формировать систему профессиональных знаний и развивать практическое мышление за счет выполнения заданий-задач, соответствующих профессиональной направленности студентов.

Формирование и развитие всех составляющих психологической системы деятельности возможны в том случае, когда учебный процесс будет организован и осуществляться с учетом профессиональной направленности студентов, т.е. если на старших курсах будут определены склонности студента в рамках данной специальности. Осуществлять подготовку студентов с учетом их склонностей к той или иной профессиональной деятельности возможно при индивидуализации обучения.

Предлагаемая нами структура качества подготовки специалистов в техническом вузе соответствует тенденциям развития современного общества, согласуется с нормативными показателями психологических требований к личности инженера различного должностного статуса, позволяет качественно оценивать уровень подготовки специалистов в техническом вузе, ставить перед преподавателями и студентами стратегические цели обучения, разрабатывать и применять технологии и методы

обучения, обеспечивающие развитие личности студента в процессе обучения в вузе.

В. В. Кузнецов

ПРОЦЕСС РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

Установлено, что уровень культурных характеристик определяет квалификацию педагога, дает возможность нахождения такой универсальной характеристики, которая может выступить мерилем его профессионального роста.

Было зафиксировано, что большинство инженерно-педагогических работников, имеющих высокие результаты в темпах своего профессионального роста, добивалось этого за счет наличия у себя определенных качеств, совокупность которых мы впоследствии назвали педагогической культурой. Поэтому нами сделано предположение о существовании культурных элементов и механизмов, которые выступают как ресурс достижения педагогом в более короткие сроки оптимальных результатов (по сравнению с теми, кто таких элементов и механизмов не имеет).

Принимая точку зрения культурологов о том, что культура - явление социальное, а не индивидуальное, мы избрали объектом измерения качество совместной деятельности педагога и обучаемого.

Процесс развития педагогической культуры у инженерно-педагогических работников представляет собой последовательную смену состояний качеств совместной деятельности педагога и обучаемого от старого состояния к новому, от простого к более сложному и объективно необходимому.

Исследование проводилось в лаборатории педагогической квалиметрии Оренбургского института усовершенствования учителей под нашим руководством. Фиксация хода развития педагогической культуры была связана с необходимостью формализации объекта измерения (К. Интенкамп), использования квалиметрических возможностей (Г. Г. Азгальдов, А. И. Субетто), его количественного описания (У. Р. Эшби) и измерения (В. П. Симонов).

Оказалось, что с помощью S-образной кривой можно описать количественный рост элементов педагогической культуры, определить воз-