

В целом активизация физически-двигательной деятельности первокурсников, как показало повторное исследование в марте, положительно повлияла на преодоление признаков усталости в ходе учебной деятельности. Студенты осознали, что время, которое они тратят на физическую активность, в действительности является производительным, а здоровый образ жизни помогает преодолевать трудности учебной деятельности в условиях вуза.

Литература

1. Левківська Г. П. Адаптація першокурсників в умовах вищого навчального закладу освіти: Навчальний посібник / Г. П. Левківська, В. Є. Сорочинська, В. С. Штифурок. – К., 2001. – 128 с.
2. Втома // УСЕ (Універсальний словник-енциклопедія) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://slovopedia.org.ua/29/53394/8251.html>
3. Глобальные рекомендации по физической активности для здоровья ВОЗ, 2010 г. [Електронний ресурс] // Режим доступу : <http://whqlibdoc.who.int/publications/2010/9789244599976>

Малярчук Н.Н.

Тюменский государственный университет,
Тюмень, Россия

ЗДОРОВЬЕРАЗРУШАЮЩИЙ ХАРАКТЕР ДЕСТРУКТИВНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ

Аннотация. В статье приводятся результаты опроса разновозрастных категорий лиц, которые свидетельствуют о деструктивных явлениях во взаимоотношениях между педагогами и обучающимися. Описываются особенности взаимоотношений педагога с социализирующей личностью, негативно влияющие на психоэмоциональное самочувствие учащихся.

Ключевые слова: взаимоотношения, педагог, обучающиеся, педагогическое великодушие.

Malyarchuk N.N.

Tyumen State University,
Tyumen, Russia

RELATIONSHIPS OF EDUCATORS THAT DESTROY HEALTH OF STUDENTS

Abstract. The article presents the results of a survey of categories of people of various age groups that testify to the destructive processes in the relationship between educators and students. The author describes the features of the relationship between the teacher and socialized personality that negatively affect the psycho-emotional well-being of students.

Key words: relationships, educators, students, educator's generosity.

Стоит ли выделять какие-то специальные характеристики, которыми должен обладать педагог, осуществляющий здоровьесберегающую деятельность? Или он в процессе педагогического общения обязан элементарно соблюдать принцип «Не навреди», и этого достаточно для сохранения здоровья значительного количества обучающихся?

Наши рассуждения на эту тему, вряд ли обладает абсолютной новизной. Написано огромное количество книг в разное время, разными специалистами – «знатоками человеческих душ». Но суть в том, что в разные эпохи и периоды развития человеческих цивилизаций (расцвета или заката), пребывании государства в состоянии мира и процветания или войны и упадка, общество предъявляет к людям, ответственным за воспитание подрастающего поколения, требования, которые обусловлены актуальными проблемами общественной жизни – «здесь и сейчас».

Одной из насущных проблем России является изменение жизненных приоритетов граждан, связанных с деформацией моральных норм и нравственных установок в обществе, игнорированием определённой частью населения культурных ценностей, традиционных для России. Эти процессы наиболее ярко проявляются в молодёжной среде. Недостаток отзывчивости и заботы к окружающим, неумение сочувствовать и сопереживать, откликаться на призывы о помощи – это всё свидетельства эгоцентричности и эгоистичности подрастающего поколения. В достижении личных целей молодые люди могут руководствоваться общественно не одобряемыми способами, игнорируя мнение окружающих людей, оскорбляя их чувства, что ведёт к росту социальной напряжённости в обществе.

Исходя из этого, в настоящее время профессиональная деятельность любого российского педагога должна включать функцию воспитания. Не удивительно, что даже преподавателям вузов вменено в обязанность духовно-нравственное воспитание студентов. Но тогда повышаются требования к личности самого педагога, который, должен быть человеком любимым, уважаемым и «обожаемым». Хочется напомнить слова Ксенофонта: «Никто не сможет ничему научиться у человека, который не нравиться».

Реальная же ситуация выглядит пессимистично. Нами были проведены анкетирование и опрос 848 жителей г. Тюмени и Тюменской области [2]. Возраст респондентов: от 9 до 85 лет (табл. 1). В качестве опрашиваемых выступили: учащиеся общеобразовательных школ, студенты высших учебных заведений (которых было большинство), работающие лица раз-

личных профессий и специальностей государственных и частных предприятий, а также пенсионеры.

Таблица 1

Ответы на вопрос «Уважаете ли Вы учителей?»

Ответ	Возраст респондентов									
	мл. шк	ср.шк.	ст. шк	18-20 лет	21-30 лет	31-40 лет	31-50 лет	51-60 лет	61-70 лет	71-85 лет
Да	100%	27%	30%	14%	41%	46%	34%	85%	54%	90%
Не всех	–	41%	46%	67%	37%	36%	59%	15%	46%	10%
Нет	–	32%	30%	19%	22%	18%	7%	–	–	–
Всего (чел.)	6	90	57	201	261	83	78	34	24	14

Отвечая на вопрос «Уважаете ли Вы учителей?» утвердительно ответили 100% младших школьников и 90% пенсионеров в возрасте 71-85 лет. Каждый третий школьник в возрасте от 10 до 17 лет (30-32%) и каждый пятый респондент в возрасте 21-30 лет ответил отрицательно. В основном преобладал ответ «не всех»: в 18-20 лет – в 67% случаев, в 41-50 лет – в 59%, с 10 до 16 лет – в 41-46%, в 61-70 лет – в 46% случаев.

Участники опроса среди причин негативного отношения к учителям отметили следующее: низкий профессиональный уровень педагогов, отсутствие любви к детям, несправедливость, придирчивость, грубость, агрессивность, жестокость учителей, игнорирование ими индивидуальных особенностей обучающихся, наличие «любимчиков» и «нелюбимчиков» и др.

Уверены, позитивные взаимоотношения в диаде «педагог – обучающийся» – базовое условие сохранения здоровья всех субъектов образовательного процесса [2]. Но как поддерживать такие отношения, если у значительной части представителей педагогического сообщества отмечается профессиональное выгорание, которое в ярких своих формах представлено в виде профессиональных деструкций и виктимогенных синдромов [1, 2, 3, 4]?

Для психоэмоционального самочувствия учащихся опасны следующие особенности взаимоотношений педагога с социализирующейся личностью [4]:

- неконтактность и эмоциональная отчужденность педагога во взаимодействии с воспитанником, что проявляется в игнорировании педагогом его психического состояния;
- отказ педагога от взаимодействия с учащимся, что ведет к эмоциональному отчуждению и формирует недоверие последнего к социальной компетенции педагога;

- стремление педагога оказывать давление на воспитанника эмоционально-экспрессивными средствами, что приводит к формированию у него дидактогений;
- отношения педагога к ученику по принципу «навешивания ярлыков», что ведет к деформации его самосознания;
- проекция невротических конфликтов педагога на процесс педагогического взаимодействия;
- включение в конфронтационную ситуацию одноклассников и администрации образовательного учреждения и др.

Н. А. Голиков (2007) описал следующие особенности репрессивного поведения педагогов: диктаторский, запугивающий тон, штампованные назидания, издевательские обращения, угрозы, запугивания. Если школьник отличается повышенной тревожностью, то он надолго теряет психическое равновесие, у него появляются симптомы невроза и психосоматических заболеваний. Опасность ситуации заключается в том, вышеотмеченные акты педагогического вандализма обычно становятся эмоционально заразными. Стеничные обучающиеся – жертвы педагогического насилия – сами начинают реагировать подобным образом в отношениях с другими, более слабыми обучающимися [1]. А далее они начинают демонстрировать именно этот стиль во взаимоотношениях с другими людьми – знакомыми и незнакомыми.

Итак, негативные явления в диаде «педагог – обучающийся» приводят не только к деформации процессов социализации взрослеющей личности, но и развитию невротических и психосоматических расстройств у воспитанников.

На наш взгляд, серьёзным барьером на пути деструктивных форм педагогического общения становится не просто «педагогическая толерантность» (принятие и понимание воспитанников, стремление сохранить их душевный покой, неповторимый внутренний мир; не рубить сплеча, а добравшись до самой глубины и сути его затруднений, бережно и тактично строить с ним отношения [1]), а *педагогическое великодушие*. Великодушные (в словаре В.И. Даля) – это «свойство переносить кротко все превратности жизни, прощать все обиды, всегда доброжелательствовать и творить добро». Яркими примерами педагогического великодушия является вся профессиональная жизнь Я. Корчака и В. А Сухомлинского [3].

Таким образом, педагог, который занимается здоровьесберегающей деятельностью, прежде всего не должен быть причиной психоэмоционального неблагополучия обучающихся. Педагогическая толерантность и педа-

гогическое великодушие являются базовыми характеристиками педагога, позволяющими сохранять психосоматическое здоровье воспитанников.

Литература

1. Голиков Н. А. Профессиональные затруднения преподавателей высшей школы и их коррекция. Монография. М.: Экшен, 2007. 240 с.
2. Малярчук Н. Н. Культура здоровья педагога (личностный и профессиональный аспект): дис. ... докт. пед. наук. Тюмень, 2009. 388 с.
3. Малярчук Н.Н. Профилактика профдеформаций: учебное пособие. Тюмень: Изд-во Тюменского государственного университета, 2013. 292 с.
4. Руденский Е. В. Дефект социализации личности учащегося в образовательном процессе школы как проблема общей педагогики. Новосибирск: Издательство НГПУ, 2002. 142 с.

Марчук С.А., Чайкина М.С.

Уральский государственный университет путей сообщения,
Екатеринбург, Россия

МЕТОДЫ ПРОФИЛАКТИКИ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ НАРУШЕНИЙ ПОЧЕК У СТУДЕНТОВ

Аннотация. В последние годы наблюдается рост количества студентов, имеющих заболевания почек и мочеполовой системы, в связи с чем они вынуждены заниматься физической культурой в специальной медицинской группе или быть освобожденными от практических занятий. Правильное применение гимнастических упражнений в сочетании со здоровым образом жизни предупреждает прогрессирование заболевания.

Ключевые слова: студенты, профилактика, функциональное заболевание почек, физическая культура.

Marchuk S.A., Chaikin M.S.

Ural State University of Railway Transport,
Ekaterinburg, Russia

METHODS FOR PREVENTION OF FUNCTIONAL DISORDERS OF THE KIDNEYS IN STUDENTS

Abstract. In recent years there has been growth in the number of students who have kidney and urogenital system, in connection with which they are forced to engage in physical culture in special medical group or be exempt from the practical exercises. Proper application of gymnastic exercises in combination with a healthy lifestyle prevents progression of the disease.

Keywords: students, prevention, functional kidney disease, physical culture.

Ежегодно в вузы поступают более 30% выпускников общеобразовательных школ, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе, имеющие значительные отклонения в состоянии здоровья