

Развивающееся профессиональное образование

Введение в проблему. В настоящее время в психолого-педагогической литературе обсуждается новая образовательная парадигма – личностно-развивающая, которая приходит на смену личностно ориентированному образованию (В.В. Сериков). В связи с этим возникают вопросы: Какова сущность этого образования? В чем его отличие от развивающего обучения Л.В. Занкова и Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова? Существует ли образование не развивающее личность? И, наконец, возможно ли развивающееся образование?

Чтобы ответить на эти вопросы представляется оправданным проанализировать генезис (становление) развивающих теорий, концепций и парадигм образования.

Логический анализ образовательных теорий обуславливает необходимость экспликации их тематического ядра – *объяснительного конструкта парадигмы*, консолидирующего совокупность взаимосвязей структурных компонентов образовательной теории. В качестве такого конструкта *выступает ценностно-смысловая направленность* образовательной деятельности.

Ценности образования – это определенные компоненты, результаты, виды деятельности определяющие избирательную активность субъектов образовательного процесса. Это ориентиры, определяющие межсубъектные отношения и отношения субъектов к себе и образованию в целом. Именно ценности регулируют и направляют педагогическую деятельность, придают ей развивающий, обучающий и воспитывающий контекст. Ценности детерминируют избирательное отношение субъекта к выполняемой деятельности, ценности придают деятельности субъекта личностный смысл. По А.Н. Леонтьеву это понятие (смысл) определяет отношение мотива деятельности к цели деятельности. Непосредственным источником смыслообразования являются потребности и мотивы. Смысл обладает действительностью, то есть выполняют регулирующую функцию. Под личностным смыслом мы понимаем индивидуализированное отражение образования, выражающее взаимодействие всех субъектов к образовательному процессу.

Таким образом ценностно-смысловая направленность объединяет (интегрирует) отношения, мотивы, цели личности центрированные на определенной деятельности и выполняющая регуляторную функцию.

Ведущие концепции и теории образования. В зависимости от ценностно-смысловой направленности образовательной деятельности можно выделить следующие концепции (парадигмы) образования:

1. Наиболее распространенной образовательной парадигмой является когнитивно-ориентированное – «знаниевое» образование. Целевая ориентация – формирование знаний, умений и навыков. Главная ценность – социокультурный опыт накопленный предшествующими поколениями. Смыслообразующим фактором является информационное обеспечение личности; развитие личности оказывается «побочным продуктом» учебно-познавательной деятельности. С психологической точки зрения это лично-отчужденное образование (М.М. Поташник).

2. Деятельностно ориентированное образование. Доминирует в системе начального и среднего профессионального образования, имеет отчетливо выраженную функционалистскую направленность. Целевая ориентация – формирование знаний, умений и навыков, а также способов выполнения умственных и практических действий, обеспечивающих успешность социальной, трудовой и художественно-прикладной деятельности. Ведущей ценностью являются обобщенные способы выполнения социально-профессиональных действий (компетенций). Личностный смысл – формирование профессиональной направленности.

3. Теория развивающего обучения Л.В. Занкова. Главной ценностью обучения является развитие психических процессов. Смыслообразующим фактором выступало обучение на высоком уровне трудностей. *Целевая ориентация* – направленность на формирование теоретических знаний, развитие эмпирического мышления.

4. Теория развивающего обучения Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова (1960). Ведущей ценностью обучения провозглашается формирование психологических новообразований данного возраста. Смыслообразующим фактором выступала развивающаяся ведущая деятельность. Целевая ориентация – развитие теоретического мышления и усвоение теоретических знаний посредством выполнения анализа, планирования и рефлексии.

5. Парадигма (концепция) лично ориентированного образования В.В. Сериков, И.С. Якиманская, Е.В. Бондаревская, Н.А. Алексеев. Конституирующая ценность – развитие личности, ее автономности, самостоятельности, индивидуальности, самореализации, ответственности и др. Смыслообразующими моментами этого образования – содействие (обеспечение) реализации потребности личности в саморазвитии, самоосуществлении, самоидентификации, самоопределении и самоактуализации. Образование направлено, ориентировано на создание условий для полноценно-

го развития личностных функций всех субъектов образовательного процесса.

6. Концепция личностно развивающего образования (А.В. Петровский, В.В. Сериков). Ценностями этого образования становятся универсальные личностные способности: смысловторчество, избирательность, рефлексия, сверхнормативная активность (самоценная активность).

Личностно развивающий смысл приобретает взаимодействие субъектов образовательного процесса, самодвижение в образовательном пространстве связей с другими субъектами образования. Конституирующей характеристикой является универсальность личностного опыта.

Метапсихологическая концепция развивающегося образования. Ведущими ценностями провозглашаются развитие и саморазвитие всех субъектов образования и самого образовательного процесса (образовательной деятельности) в режиме взаимодействия. Смыслообразующим фактором становится открытое саморазвивающееся образовательное пространство. Саморегуляция развивающейся деятельности приобретает особый ценностно-смысловой контекст.

Анализ генезиса ценностно-смысловой направленности показывает, что в каждой последующей концепции образования, усиливается развивающий потенциал образования. Если в традиционной образовательной парадигме – когнитивно-ориентированной – развитие обучаемых было «побочным» продуктом, в развивающих теориях обучения – решающее значение, смысл, ценность приобретают познавательные способности: наблюдательность, рефлексия, мышление, то в концепциях личностно ориентированного и личностно-развивающего образования главной ценностью становится развитие целостной личности обучаемых, всех ее структурных составляющих. Личностным смыслом провозглашается самоактуализация и саморазвитие.

Профессионально-образовательное пространство как методологическое основание развивающегося профессионального образования. Рассмотрим основные концептуальные положения метапсихологической теории развивающегося профессионального образования. В качестве смыслопорождающего фактора этого вида образования выступает профессионально-образовательное пространство.

Термин «пространство» традиционно используется в естественных науках. В гуманитарных исследованиях пространство понимается как субъект-объектное взаимодействие природы и общества (И. Кант, Э.Дюркгейм, П.А. Сорокин, Т. Парсонс и др.). Личностно-смысловое образование пространства как духовной составляющей жизни человека стало

предметом рассмотрения в культурно-исторических исследованиях (Л.С. Выготский, В.П. Зинченко, А.Ф. Лосев, А.Н. Леонтьев и др.). На первых порах пространственные представления в психологии отражали субъект-объектные взаимодействия человека, а в дальнейшем пространство стало рассматриваться также как среда, порождающая взаимодействие людей.

Б.Г. Ананьев, А.Г. Асмолов, С.К. Бондырева, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Д.И. Фельдштейн и другие исследователи психологии образовательного пространства неоднократно подчеркивали многофакторность и многомерность процессов развития личности. Для характеристики многокачественных явлений становления личности они использовали понятие «пространство». Так, для анализа реального развития ребенка Д.И. Фельдштейн воспользовался термином «пространство детства». С.К. Бондырева рассматривает образовательное пространство как часть социального пространства человека, в котором реализуется образовательная деятельность.

Эвристичность понятия «пространство» заключается в том, что оно позволяет объединить разнокачественные социально-психологические явления, не имеющие общего логического основания. Упорядочение осуществляется для решения определенной проблемы на основе смыслового взаимодействия конструктов, детерминирующих развитие друг друга.

Введение понятия «развивающееся профессиональное пространство» в контекст нашего исследования обусловлено анализом основных факторов, определяющих профессиональное становление личности, которое является процессом и результатом активного *взаимодействия* человека с образовательно-профессиональной средой.

Взаимодействие субъектов образования образовательной системы и мира профессий, можно представить в виде (форме) пространства образованного тремя векторами-координатами:

- субъектами образования, к которым относятся школьники, учащиеся начального и среднего профессионального образования, студенты высшей школы, специалисты, профессионалы и суперпрофессионалы;
- системой непрерывного образования, составляющими которой является допрофессиональная (профильная) подготовка, начальное и среднее профессиональное образование, высшее и последипломное образование;
- миром профессий, в котором аккумулированы социально-экономические факторы, характер и особенности основных семи групп профессий: «Человек – человек», «Человек – живая природа», «Человек –

неживая природа», «Человек – художественный образ», «Человек – бизнес» (См. рисунок).

Объединение в одно пространство этих трех факторов позволяет профессионально-образовательный процесс как развивающееся состояние. Взаимодействие субъектов образования, развивающегося и динамичного мира профессий, а также системы непрерывного образования порождает становление саморазвивающемуся профессиональному образованию.

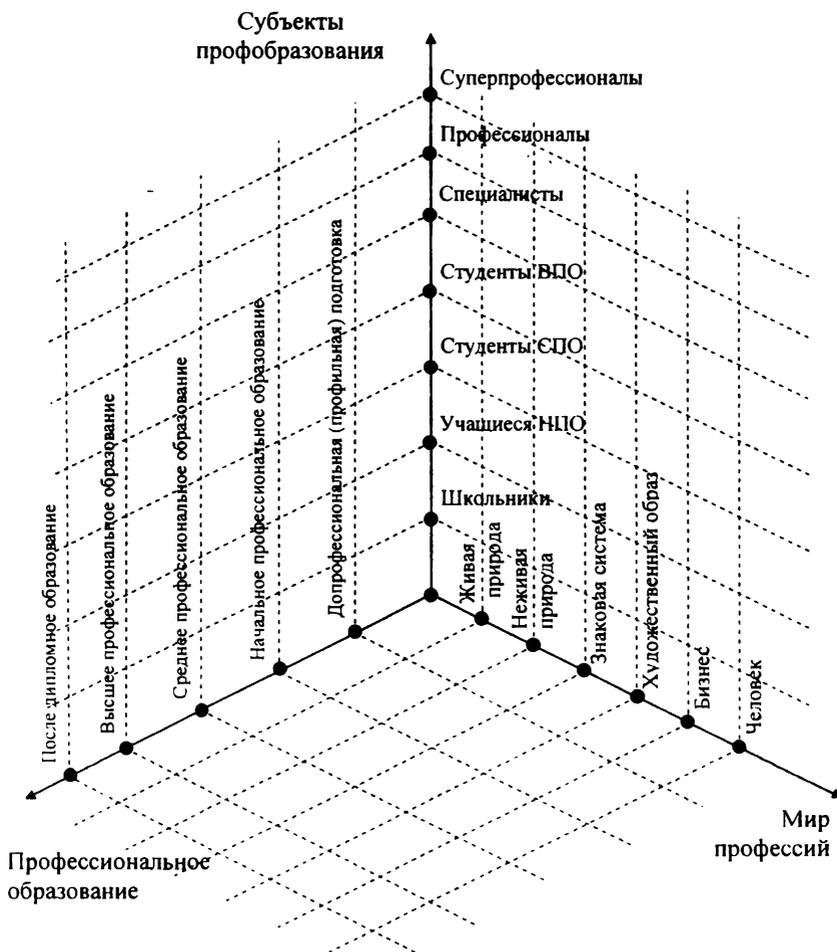


Рис. Модель профессионально-образовательного пространства

К концептуальным положениям развивающегося образования относятся следующие:

- взаимосогласование, взаимодействие векторов-координат (компонент¹) придают стабильность, равновесие, устойчивость образовательному пространству, характеризующуюся флуктуациями, не разрушающими целостности всего пространства, в рамках которого происходит развитие и субъектов образования и самой системы образования адекватной требованиям общества (социально-экономическим условиям);
- рассогласование компонент образовательного пространства нарушает сложившуюся его определенность, устойчивость и равновесность, что приводит к возникновению сильных флуктуаций и образованию моментов неустойчивости компонент (систем) – точек бифуркаций. Разрушение сложившейся устойчивости и динамического равновесия приводит у образованию открытого образовательного пространства и критических точек (моментов) развития. Дальнейшая эволюция неравновесного открытого образовательного пространства определяется ее способностью к самоорганизации;
- открытость образовательного пространства обуславливает избирательность и возможность спонтанного «бесконечного, беспредельного» развития субъектов образования;
- интегрирующим фактором–вектором взаимодействующих компонент образовательного пространства выступает ценностно-смысловая направленность, обуславливающая ансамбль возможностей развития всех трех компонент пространства;
- механизмами самоорганизации открытого, динамического образовательного пространства выступают дестабилизация сложившейся образовательной системы, конверсионное взаимодействие компонент, селективность, точки бифуркаций;
- открытое образовательное пространство является условием (фактором) развивающегося образования и развивающейся личности обучаемых;
- индивидуальное развитие субъектов, образования сопровождается детерминированием преодолением внешних и внутренних барьеров и имеет свои пределы.

¹ Компонента – смыслообразующая составляющая процессов и явлений реальной и виртуальной действительности

Методологические принципы развивающегося профессионального образования. Для научного обоснования концептуальных положений выдвигаются принципы исследования, определяющие пути решения научных задач.

В науковедении различают общеметодологические принципы детерминизма, соответствия, дополнительности и принципы, определяющие логику исследования конкретной проблемы. Изучение философско-психологических основ образования позволило нам определить частные методологические принципы профессионально образовательного пространства. Приведем их краткую характеристику.

Принцип неустойчивого динамического равновесия как источник развития взаимосвязи личности, образования и профессии. Исходным моментом любого развития является спектр индивидуальных противоречий и действий. Без неустойчивости нет развития. Только системы, далекие от равновесия, находящиеся в состоянии неустойчивости, способны спонтанно организовывать себя и развиваться. Устойчивость и равновесность – это тупики эволюции. Неустойчивость означает развитие, развитие происходит через неустойчивость, через бифуркации, через случайность². Следствием динамического неравновесия становится самоорганизация как преодоление тенденции регрессивного профессионального развития. Важное место в этом процессе в синергетике отводится возможному профессиональному будущему. Будущее является фактором реального профессионального настоящего, инициирует преодоление внешних преград и внутренних психологических барьеров.

Принцип детерминизма и индетерминизма в развитии следует из фундаментального положения синергетики о существовании открытых, неравновесных, нелинейных систем. К ним относится и профессиональное развитие. В случае поступательного, прогрессивного развития этот процесс детерминирован упорядоченными внешними благоприятными факторами. Возникновение критических моментов развития приводит к образованию неустойчивых, неравновесных процессов, которые порождают флуктуации (колебания) и бифуркации. Критические ситуации изменяют вектор развития, вносят коррективы в «стрелу времени». Траектория развития становится неустойчивой. Внутренние психологические факторы приобретают индетерминистский характер. Таким образом, профессиональное развитие в нормативно заданных ситуациях, стимулирующих его,

² См. Аверин В.А. Принципы психического развития // Психология человека от рождения до смерти /Под ред. А.А. Реана. СПб. 2002. С. 37 – 41.

детерминировано. В отдельные критические моменты развития этот процесс приобретает индетерминированный характер, вероятностный и случайный. Следствием такого профессионального развития могут стать неожиданные поворотные события в профессиональной жизни, открытие новых потенциальных возможностей, «профессиональная возгонка», а также иррациональный ход развития, например выученная беспомощность и др.

Принцип соразвития личности, образования и деятельности в профессионально-образовательном пространстве человека основывается на признании двух форм бытия – возможного и действительного. Продуктивность профессионального становления личности во многом зависит от личностно-профессионального потенциала человека, объективных и субъективных возможностей его реализации в образовании и профессии.

Принцип прогрессивного и деструктивного развития как фактора успешного взаимодействия человека с образовательными системами и миром профессий. Важное значение принадлежит психологическим барьерам развития. Р.Х. Шакуров, обобщая категорию психологических барьеров, пишет: «Барьеры существуют везде, где взаимодействуют какие-то силы, движения, независимо от их природы»³. Подчеркивая развивающее воздействие внешних преград и внутренних барьеров, он приводит формулу развития: «самовосполнение ресурсов ради преодоления». В качестве психологических барьеров в профессиональном развитии выступают профессиональное самоопределение, адаптация, кризисы профессионального становления, профессионально обусловленные деформации и др.

Методологические подходы развивающегося профессионального образования. Совокупность концептуальных положений и принципов, определяющую направление и организацию исследовательской деятельности, называют в методологии *подходом*. При исследовании проблем психологии развития используют системный, диатропический, синергетический и субъектный подходы.

Системный подход заключается в изучении объекта как целого, состоящего из разных взаимосвязанных элементов, упорядоченного и сложноорганизованного. Основной акцент делается на выявлении многообразных связей и отношений, имеющих место как внутри исследуемого объекта, так и в его взаимоотношениях с внешним окружением, средой. Свойства объекта как целостной системы определяются не столько суммированием

³ Шакуров Р.Х. Барьер как категория и его роль в деятельности // Вопр. психологии. 2001. № 1. С. 5.

ем свойств его отдельных элементов, сколько свойствами его структуры, особыми системообразующими, интегративными связями объекта⁴.

Личностно ориентированный подход предполагает признание главной движущей силой профессионального развития саму личность, ее потребность в самоактуализации своего личностно-профессионального потенциала. Решающим фактором развития является взаимодействие человека с миром профессий и людьми, вовлеченными в реальную и виртуальную профессиональную деятельность.

Личностно ориентированный подход предполагает ориентацию на саморазвитие и самореализацию в конкретной профессиональной деятельности. В качестве ведущих мотивов этих процессов выступают перспективы профессионального роста (карьеры) и смысловое профессиональное будущее личности.

Диатропический подход – определяет исследование разнообразия общих свойств и различий в больших совокупностях объектов⁵. Диатропика изучает разнообразие, используя в качестве ведущего метода строительство и сравнение гомологических рядов, выделенных по разным основаниям. Инструментальным средством реализации этого подхода стало многомерное отображение разноуровневого знания путем построения логико-смысловых моделей⁶. Важное значение придается смыслообразующим связям и отношениям.

Многомерная логико-смысловая модель представляет собой в свернутой форме большое число разнородных элементов знаний, сгруппированных с помощью координат в смысловые группы. Часть элементов выполняет иллюстративную функцию, однако все вместе они образуют семантически связанную систему, которая дает представление о междисциплинарном характере рассматриваемой проблемы.

Синергетический подход используется в психологии при изучении открытых (обменивающихся веществом, энергией и информацией), нелинейных (многовариантных и необратимых в плане развития), саморазвивающихся (изменяющихся под влиянием внутренних противоречий, факторов и условий) и самоорганизующихся (спонтанно упорядочивающихся, переходящих от хаоса к порядку) систем.

⁴ См.: *Философский словарь* /Под ред. И.Т. Фролова. М., 1991. С. 410.

⁵ Чайковский Ю.В. *Элементы эволюционной диатропика*. М.: Наука. 1990.

⁶ См.: *Штейнберг В.Э.* Многомерность как дидактическая категория //Образование и наука. 2001. № 10(40). С. 20 – 30.

Констатируя ограниченность системного подхода, В.С. Егоров акцентирует внимание на том, что открытые системы характеризуются разупорядоченностью, разнообразием, неустойчивостью, неравновесностью, нелинейными отношениями. Исходная открытость и системность – взаимоисключающие понятия, поскольку системность предполагает граничность и закрытость. Эволюция линейных динамических систем определяется настоящими событиями. Нелинейность психических явлений выступает предметом анализа синергетики, позволяющей охарактеризовать направленность развития в будущем⁷.

Объединение в одно пространство возрастных изменений личности, системы непрерывного профессионального образования и ведущей деятельности позволяет представить профессионально-образовательное пространство как открытую, нелинейную и неравновесную систему. Основанием для такого рассмотрения является усложнение этих факторов во времени и возможность фиксации их новых состояний и уровней развития⁸.

Субъектный подход основан на положениях С.Л. Рубинштейна о субъекте как центре организации бытия и субъектности, проявляющейся через потребность и способность человека самосовершенствоваться. В психологии профессионального развития субъект рассматривается как человек, творящий свою профессиональную биографию.

Субъект, по утверждению К.А. Абульхановой-Славской, является интегрирующей инстанцией деятельности. Он согласует всю систему своих индивидуальных, психофизиологических, психических и, наконец, личностных возможностей, особенностей с условиями и требованиями деятельности не порциально, а целостным образом⁹.

Личность в качестве субъекта, отмечает К.А. Абульханова, осуществляет регуляцию деятельности в настоящем времени: основным функциональным механизмом такой организации, которая приводит в соответствие события, требования, задачи деятельности, с одной стороны, и личностные возможности, состояния, способности – с другой, является механизм саморегуляции.

Концептуальные положения развивающегося профессионально-образовательного образования. Для профессиональной школы (начальной, среднего и высшего) ведущей деятельностью является профессионально-

⁷ Егоров В.С. Философия открытого мира. М.: Воронеж. 2002.

⁸ См.: Зеер Э.Ф. Профессионально-образовательное пространство личности: синергетический подход // Образование и наука. 2003. № 5(23). С. 79 – 90.

⁹ См.: Абульханова-Славская К.А. Акмеологическое понимание субъекта // Основы общей и прикладной акмеологии. М., 1995. С. 91.

образовательная. Поэтому правомерно ввести термин развивающее профессиональное образование. Реализация этого образования обуславливает необходимость определения ведущих показателей. К ним относятся:

- содержание ведущей деятельности, либо взаимодействие многоплановых видов деятельности, определяющих (детерминирующих) развитие соответствующих новообразований;
- главные психологические новообразования возраста обучающихся;
- содержание и технологии осуществления ведущей деятельности и ее взаимосвязи с другими видами деятельности;
- способы оценки уровня развития главных новообразований.

Рассмотрим эти (основные) смыслопорождающие факторы развивающего профессионального образования.

В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин решающее значение в психическом развитии придавали ведущей деятельности, которая обладает следующими признаками:

- от нее зависят основные психологические изменения в данный возрастной период;
- внутри нее возникают, формируются и перестраиваются частные психические процессы.

То есть, решающую роль в развитии личности они отводили ведущей деятельности. Однако С.Л. Рубинштейн и А.В. Петровский подвергли критике идею ее личностнообразующей функции. Анализируя психологические основания периодизации развития личности, А.В. Петровский обосновывает положение о комплексе взаимозависимых деятельностей, определяющих развитие личности.

Превращение этих деятельностей в личностнообразующую – определяется ее смыслом – субъектно-оценочным, сознательно-избирательным отношением к деятельности.

Личностный смысл деятельности обуславливает ее активность – наиболее крупной единицы психологического анализа жизнедеятельности человека. Уровень активности субъекта деятельности определяет личностно-развивающий характер. Назовем этот вид деятельности *доминантным*, в отличие от ведущей, которая задается личности системой воспитания и обучения. Становление доминантной деятельности во многом определяется отношением личности к ней, зависит от смысла деятельности. Поэтому одна и та же учебно-профессиональная, социально-профессиональная деятельность в одном случае будет выступать как личностноразвивающая, в другом – как стабилизирующая, а в отдельных случаях и стагнирующая.

Введение понятия доминантная деятельность позволяет объяснить почему в одних случаях учебно-познавательная деятельность обучаемых становится личностнообразующей, в других – нет. Очевидно, что содержание и технологии обучения, учебная мотивация, личностный смысл определяют развивающий потенциал деятельности. Следует иметь ввиду также, что в профессиональном образовании представлены различные и «многоплановые» (А.В. Петровский) виды деятельности. Это учебно-познавательная, научно ориентированная, учебно-профессиональная, профессиональная (производственная), общественно-организационная и др. Конечно, каждая из них при определенных объективных и субъективных условиях становится доминантной, определяющей развитие личности. Комплекс же всех этих конкретных видов деятельности, взаимосвязанных и взаимодополняющих в друг друга оправдано объединить в одну интегративную *метадеятельность – профессионально-образовательную*.

Для определения главных психологических новообразований субъекта профессионально-образовательной деятельности обратимся к его логико-смысловой модели.

Рассмотрение личности как открытой, нелинейной и динамической системы обуславливает необходимость поиска адекватного ее представления. В последние годы в социальных науках получило признание отражение многомерных процессов и явлений в форме логико-смысловых моделей, которые представляют собой новый класс моделей отображения информации в многомерных смысловых пространствах. Многомерный подход позволяет объединить разнородные компоненты, сгруппированные с помощью координатно-матричных систем в логико-смысловые модели.

Проектирование таких моделей начинается с поиска ядра многомерного явления. В качестве центрального образования личности выступает деятельность или конкретные ее виды. Смыслообразующими координатами модели личности являются содержательные компоненты. Число координат зависит от эвристической сущности логико-смысловой модели. Выполняя инструментальную функцию, эта модель отражает многомерность и открытость личности как сложного интегративного психологического образования.

На рис. приведен один из возможных вариантов логико-смысловой модели личности. Пространство между смысловыми координатами образует межкоординатную матрицу взаимосвязи конструкторов, расположенных на координатных осях.

Так, на одной из координатных осей, характеризующей направленность личности, можно расположить следующие психологические конст-

рукты: мотивацию, ценностные ориентации, установки, отношения, Я-концепцию. На другой координате – когнитивной компоненте – находятся процедурные знания, познавательные умения, академический и практический интеллект, оценивание. Коммуникативная компонента включает такие конструкты, как аттрактивность, перцептивная адекватность, толерантность, социально-коммуникативная интеграция. На регулятивной компоненте располагаются следующие конструкты: регуляция психических состояний, целеполагание, регуляция деятельности и поведения, самоконтроль.



Рис. Логико-смысловая модель личности

Развивающие профессионально-образовательные технологии.

Логико-смысловые модель личности стала психологической основой определения развивающих образовательных технологий. В зависимости от ориентации на ведущие компоненты модели, нами выделены следующие:

- социально-профессиональное воспитание – компонента направленности;
- контекстное обучение – профессионально-образовательная компонента;
- когнитивное научение – когнитивная (познавательная) компонента;
- корпоративное соучение – коммуникативная компонента;
- саморегулируемое учение и самоуправляемое воспитание – регулятивная компонента.

Смыслообразующим фактором личностно ориентированного образования является развитие обучаемых в процессе организации взаимодействия всех субъектов обучения с учетом их предшествующего опыта, личностных особенностей, специфики учебного материала в конкретной учебно-пространственной среде. Его центральным звеном становится профессиональное развитие – развитие личности в процессе выполнения профессионально-образовательной деятельности, освоения профессии и выполнения профессиональной деятельности. На начальных этапах профессионального образования источником профессионального развития является уровень личностного развития. На последующих стадиях профессионального становления соотношение личностного и профессионального развития приобретает динамическую неравновесную целостность. На стадии профессионализации профессиональное развитие личности начинает доминировать над личностным и определять его.

Выводы. Определение методологических оснований и концептуальных положений развивающегося профессионального образования позволило сформулировать следующие выводы:

- личностное и профессиональное развитие обучающегося рассматривается как главная цель, что изменяет место субъекта учения на всех этапах профессионально-образовательного процесса. Данное положение предполагает субъективную активность обучаемого, который сам творит учение и самого себя, при этом стирается грань между процессами обучения и воспитания. Их различие обнаруживается лишь на уровне содержания и конкретных технологий образования;
- развивающий характер профессиональной деятельности определяется ее личностным смыслом, который преобразует деятельность в доминирующую.

нантную. Смена доминантных видов деятельности порождает профессионально обусловленные кризисы, стабилизация доминантной деятельности – к стагнации профессионального развития.

- критериями эффективной организации профессионального образования выступают параметры личностного и профессионального развития. Оценка этих параметров возможна в процессе мониторинга профессионального становления личности;

- социально-профессиональные особенности личности педагога интегрируются в содержание и технологии обучения, становятся факторами профессионального развития обучаемых, становления авторских учебных дисциплин и индивидуального стиля деятельности;

- ориентация на индивидуальную траекторию развития личности обучаемого приводит к изменению соотношения нормативных требований к результатам образования, выраженных в госстандартах образования, и требований к самоопределению, самообразованию, самостоятельности и самоосуществлению в учебно-профессиональных видах труда. Стандарт образования – не цель, а средство, определяющее направление и границы использования содержания образования как основы профессионального развития личности на разных ступенях обучения;

- залогом полноценной организации профессионального образовательного процесса становится сотрудничество педагогов и обучаемых. Обучение предоставляет уникальную возможность организации кооперативной деятельности педагогов и учащихся. Принципиально важным является положение о том, что личностно ориентированное образование создает условия для полноценного соразвития всех субъектов образовательного процесса.

В заключение подчеркнем, что личностно развивающее профессиональное образование – это образование, в процессе которого организация взаимодействия субъектов обучения в максимальной степени ориентирована на профессиональное развитие личности и специфику будущей профессиональной деятельности.

Самосовершенствование, самообразование, саморазвитие, самоактуализация, самоопределение – вот неполный перечень проявлений субъекта деятельности в развивающемся профессионально образовательном пространстве человека.