

При таком подходе к образованию взрослых следует особо рассматривать вопрос о структуре образования для того или иного поколения. Признавая различные поколения в образовании взрослых, сегодня необходимо определить различные подходы к профессиональному образованию взрослых. Очевидно, что особое внимание следует обратить на образование взрослых второго и третьего поколений.

Литература:

1. Делор Ж. Образование: сокрытое сокровище. UNESCO, 1996.
2. Концепция развития образования взрослых в России на 2001-2005 гг.

Колова С.М.

К вопросу взаимосвязи культуры, социокультурных ценностей и обучения иностранным языкам в неязыковом вузе

90-е годы двадцатого столетия были ознаменованы значительным расширением социального круга групп людей, активно вовлеченных в межкультурные контакты с представителями других стран и культур, различных сферах человеческой деятельности. При этом следует отметить, что в целом, система образования переживала очередной кризис. Социокультурные элементы и характеристики этого кризиса, связаны с ломкой прежних, устаревших уже отношений между субъектами культурной деятельности (как отдельными людьми, так и социальными группами). В системе высшего образования такая ломка вызвана еще и появлением принципиально нового понимания (современного российского менталитета) образования как личностно-ориентированного на культурную деятельность. Любой период социальных и культурных кризисов сопровождается разрушением в обществе интегративной базы и возникновения альтернативной доминирующей культурной тенденции развития общества. Именно в современный период в России происходит переориентация принципов самосознания, вырабатывается новое понимание гуманизма, определяется новая технология и культурная среда образования, которая должна измениться с переосмыслением культурного содержания образования. Сегодняшнее изменение ситуации в образовании должны заложить основы культурно-образовательного развития будущего, поэтому важно в теории и практике выйти на новый уровень синтеза инноваций и лучшего в различных педагогических концепциях прошлого и настоящего. Культурологические цен-

ности должны стать одним из приоритетов в образовании. Необходим комплексный подход в культурологическом воспитании и образовании, целью которого является не только ознакомление студентов с разными культурами социума, но и подготовка их к жизни в этом социокультурном пространстве как в естественной среде.

Мы разделяем мнение отечественных педагогов, в частности мнение Н.Б. Крыловой, что с позиции культурологии образование есть сложный культурный процесс развития самого образования; культурная деятельность субъектов образования; неоднородное культурное пространство взаимодействия сферы образования и других социальных сфер, прежде всего, культуры и социокультурная система, выполняющая определенные функции. Эти тенденции в образовании указывают на то, что основным методом проектирования и развития образования становится культурологический подход, ориентирующий систему образования на диалог с культурой человека как ее творца и субъекта, способного к культурному саморазвитию. Личность, обладающая высокой культурой, исходит из того, что от нее требуются всесторонние знания о жизни и деятельности, основательная практическая подготовка, глубокое понимание происходящего вокруг. Цели нашего исследования обращают нас к описанию коммуникативной функции культуры, которая в ряде случаев рассматривается в единстве с информативной. Носителями коммуникативной функции выступают, главным образом, словесный язык и языки науки. Особое значение это имеет для личности как носителя культуры. Мы полагаем, что сегодня четко прослеживается и такая тенденция: человек с развитыми социокультурными коммуникативными умениями обычно ценит и глубже понимает свою национальную культуру, а осознание взаимосвязи национальной культуры с мировой служит основой формирования и развития творческой личности будущего специалиста. Для нас представляется важным рассмотрение коммуникативной культуры личности как системы ее качеств, включающей: творческое мышление (нестандартность, гибкость мышления, в результате чего общение предстает как вид социального творчества); культуру речевого действия (грамотность построения фраз, простота и ясность изложения мыслей, образная выразительность и четкая аргументация, адекватный ситуации общения тон, динамика звучания голоса, темп, интонация и, конечно, хорошая дикция); культуру самонастройки на общение и психоэмоциональной регуляции своего состояния; культуру жестов и пластики движений (самоуправление психофизическим напряжением и ослаблением, деятельная самоактивация); культуру восприятия коммуника-

тивных действий партнера по общению; культуру эмоций (как выражения эмоционально-оценочных суждений в общении).

Владение соционормативной культурой общения предполагает и овладение личностью сигнификационной культурой общества. Сигнификация – это система символов и нормативных предписаний по их использованию в общении. «Символ» есть сигнификация (обозначение) действительности. Как своеобразный знак символ используется в разных качествах: как способ организации действий, как способ выражения отношения к партнеру общения, и, конечно, как средство организации текста сообщений, которыми обмениваются участники общения. Однако роль сигнификации гораздо шире: она служит стимулятором проявления творческой природы личности.

Овладение сигнификацией общества позволяет овладеть системой стимула, которая согласно Л.С. Выготскому, могут придать общению характер «автостимулируемого поведения», то есть сигнификацию следует рассматривать как регулятивный принцип поведения личности в общении.

Таким образом, знание сигнификации общества – это овладение принципами регуляции общения. Сигнификация по своей сути определяет характер социокультурной технологии общения.

Опыт общения занимает особое место в структуре коммуникативной компетентности личности. С одной стороны, он социален и включает ценности культуры, с другой, индивидуален, поскольку основывается на индивидуальных коммуникативных способностях и психологических событиях, связанных с общением в жизни личности.

На наш взгляд, коммуникативная культура, как и коммуникативная компетентность личности, являются основой культурологического подхода к обучению иностранным языкам студентов неязыковых вузов.

Культурологический подход к образованию получил развитие в методике обучения иностранным языкам. В разное время идею интеграции языка и культуры поддерживали представители различных методических направлений за рубежом. Представителями лингвострановедческого подхода к обучению иностранным языкам в нашей стране явились Е.М. Верещагин и В.Г. Костомаров.

Все большее развитие в современных исследованиях уделяется активности самого обучающегося, который не просто пассивно воспринимает предлагаемую ему информацию, но и учится сам находить ее, овладевая культурой общения; причем необходимым звеном этого процесса, является постоянное сопоставление реалий и норм иноязычной и родной культуры и языка.

Несмотря на наличие различных подходов, необходимость ознакомления учащихся с культурой страны изучаемого языка, с ее историей и современной жизнью в процессе обучения языком является общепризнанной. При этом раньше речь шла о сообщении обучаемым определенных знаний и формирований у них соответствующих навыков и умений. Теперь большинство исследователей признают это недостаточным, констатируя необходимость корректировки цели обучения иностранным языкам, а также всего процесса обучения, который должен носить социокультурный характер.

Мы разделяем мнение тех ученых, которые полагают, что для вхождения в культуру другого народа, надо обладать знаниями, которые можно представить в виде следующих информационных блоков: историко-этнографического, социально-политического, культурологического, лингвистического. Каждый блок предполагает определенные знания и умения.

1. Историко-этнографический блок включает в себя знания истории, географии, религии, традиций, обычаев, особенностей быта, особенностей жизнедеятельности народа изучаемого языка и предполагает наличие умений пополнения, углубления и совершенствования знаний по истории, географии, этнографии страны изучаемого языка и творческого использования этих знаний в процессе социокультурного общения; подбора и систематизации материала по традициям и обычаям страны изучаемого языка и др.

2. Социально-политический блок включает в себя знания государственного устройства, структуры государственной власти, системы социальных институтов (образование, здравоохранение), развитие науки, техники, производства и социальной защиты. Для его реализации необходимы накопление и систематизация знаний по социально-политическому устройству страны изучаемого языка, умение ориентироваться в системе социальных институтов, достижений науки, техники, производства для осуществления социокультурного общения, предполагающего умение формулировать вопросы, исходя из содержания беседы или по тексту с целью получения нужной информации и др.

3. Культурологический блок включает в себя знание культуры, речи, литературы, музыки, архитектуры, изобразительного искусства, этикета, а также спортивных достижений страны изучаемого языка. К нему относятся умение соотносить знания об иноязычной культуре со знаниями своей о своей культуре, умение ориентироваться в продуктах художественной, изобразительной, музыкальной культуры, умение вести себя в соответ-

вии с этикетом страны изучаемого языка, умение строить свою речь в рамках культуры речи изучаемого языка.

4. Лингвистический блок включает в себя знание языка, его строение (фонетика, фонология, грамматика, лексикология, фразеология), а также аспекты языка, непосредственно связанные с функционированием говорящего человека в обществе, включая диалектологию, лингвистическую географию, интерлингвистику. Он позволяет сформировать следующие умения: пополнять, углублять и совершенствовать знания по иностранному языку, узнавать как в тексте так и в иноязычной речи знакомые лексические единицы и грамматические конструкции, извлекать необходимую информацию, владеть лингвистическим материалом и соотносить его с реальной ситуацией социокультурного общения, подбирать выражения, разговорные клише для высказывания собственных мыслей и стилистически правильно строить свою речь как в устном, так и в письменном социокультурном общении.

Литература:

1. Вопросы профессиональной подготовки/ Под.ред. М.Н. Скаткина. М.: Высшая школа. – 1969. – 240 с.
2. *Верещагин Е.М., Костомаров В.Г.* Язык и культура. – М.: Русский язык, 1990. – 132с.

Трубайчук Л.В.

Профессиональное становление педагога: компетентностный подход

Компетентностный подход в образовании предъявляет определенные требования к профессиональному становлению педагога. Профессиональное становление педагога имеет первостепенную важность в развитии общества в целом: личность педагога так же, как и его профессиональные знания, является ценностным капиталом общества. Учитель способен передавать ученикам лишь те ценностные ориентации, которые присущи ему самому. В связи с этим педагог не просто персонификатор нормативной деятельности, но активный субъект, реализующий свой способ жизнедеятельности на благо общества. Профессиональное становление педагога охватывает длительный период жизни: от начала формирования профессиональных намерений до профессионального мастерства.

Э.Ф.Зеер, рассматривая профессиональное становление как динамический, непрерывный процесс проектирования личности педагога, выделяя