

ребенком позволит наиболее эффективно стимулировать речевую активность детей.

#### *Литература*

1. *Артемов В.А.* Курс лекций по психологии. – Харьков: ХОТКЗГУ им. А.М. Горького, 1958.
2. *Бенедиктов Б.А., Бенедиктов С.Б.* Психология обучения и воспитания в высшей школе. – Мн., Выш. шк., 1983. – 224с.
3. *Истомина З.М.* Влияние словесного образца и наглядного материала на развитие речи ребенка-дошкольника // Известия АПН РСФСР, вып. №81, – М., 1956. – С. 139-168.
4. *Кондрашкина С.И.* Об отражении в речи детей личностных особенностей педагога // Проблемы детской речи: Материалы межвузовской конф. – СПб., Образование, 1994. – 80 с. – С. 34-35.
5. *Леушина А.М.* Развитие связной речи у дошкольника // Ученые записки ЛГПИ им. А.И. Герцена. Т. XXXV. – Л., 1941. – С. 21-72.
6. *Максаков А.И.* Речь воспитателя // Развитие речи детей дошкольного возраста / Под ред. Ф.А. Сохина. – М., Просвещение, 1984. – 223с. – С. 177–178.
7. *Тихеева Е.И.* Развитие речи детей (раннего и дошкольного возраста) / Под ред. Ф.А. Сохина. – М., Просвещение, 1981. – 159с. – С. 36-39.
8. *Ушакова Т.Н.* Принципы развития ранней детской речи // Дефектология. – 2004. – №5. – С. 4-15.
9. *Юртайкина Т.М.* Развитие речи детей младшего дошкольного возраста // Проблемы детской речи: Материалы межвузовской конференции. – СПб., Образование, 1994. – 80с. – С. 76-77.
10. *Яшина В.* Речевая среда и дети // Дошкольное воспитание. – 2003. – №8. – С. 111-113.

**Алексенок Д.В.**

### **Современные особенности профессионализации студентов вузов**

Студенческий возраст – это промежуточный период между юношеством и взрослостью, время бурных изменений в материальной и личностной сферах человека. Студенчество, по определению И.А.Зимней, представляет собой «группу людей, организационно объединенных институтом высшего образования»[5, с.238]. Данный возраст отличается присутствием ему борьбой между развивающейся автономией и нарастающим процессом включения в общество. Вышеобозначенное проявляется в решении вопро-

сов о призвании, о социальных ролях и образах жизни, и в целом об отношении к существующему обществу.

В современной психологической литературе справедливо отмечается, что профессиональное развитие обусловлено общей онтогенетической эволюцией психических функций и личности в целом. Причем эта связь двусторонняя: общий уровень психического развития индивида является условием для начала профессионального развития, в свою очередь профессиональное развитие существенно влияет на общее развитие психических функций человека. Изменения, которые происходят с личностью в процессе подготовки, овладения и самостоятельного выполнения профессиональной деятельности, приводят к становлению личности как субъекта деятельности. Таким образом, профессиональное развитие субъекта – это часть онтогенеза человека с начала формирования профессиональных намерений до окончания активной профессиональной деятельности[4].

Однако данное становление, чрезвычайно важное для жизненного пути в целом, может быть связано с некоторыми трудностями, исходя из специфики возрастного этапа развития непосредственно на стадии целенаправленной подготовки по избранной профессиональной деятельности. Е.И. Головаха указывает на то, что с проблемой выбора профессионально и жизненного пути человек сталкивается в том возрасте, когда он может не до конца осознавать всех отдаленных последствий принятых в юности решений. «Выбор профессии – первое звено в цепи последовательных жизненных выборов, связанных с работой, создание семьи, социальным продвижением, материальным благосостоянием и духовным развитием. С него начинается самостоятельный жизненный путь человека»[3, с.3].

Автор подчеркивает, что по тому, как человек определяет основные ориентиры своего жизненного пути в юности, можно во многом судить об уровне его социальной зрелости[3].

Естественно, что выбор профессии – это не только выбор того или иного вида трудовой деятельности. Выбирая профессию, юноши и девушки осуществляют выбор соответствующего жизненного пути, своего места в жизни общества, своего образа жизни. Этот выбор требует размышлений о социальной среде и о себе, порождает определенные сомнения и противоречия. Чтобы преодолеть эти трудности, необходим высокий уровень развития личности [1].

Именно в рамках целенаправленной подготовки студента по избранной профессиональной деятельности наступает время, «когда особая роль в решении основных проблем и противоречий развития, связанных с возрастом, начинает отводиться внутренним смыслом формирующейся лич-

ности, определяющим особенности ее деятельности, поведения, положения в социуме» [2]. Так, представляется очевидным, что выбор профессии – это не просто выбор определенного вида трудовой деятельности. Осуществление себя в профессии включает формирование образа профессии, особенно на этапе выбора сферы профессиональной деятельности [7, с.29].

Образ будущей профессии достаточно сложное образование, включающее эмоциональные и когнитивные компоненты. Важным является соответствие эмоционально-оценочных компонентов личности существенным содержательным компонентам профессии, что делает данный выбор обоснованным и реальным. Для обоснованности профессионального выбора необходимо также, чтобы требования со стороны профессии соответствовали возможностям человека. В противном случае в самосознании человека накапливается отрицательный жизненный опыт, формируются своеобразные способы решения встающих перед ним задач – уход от проблем, их игнорирование и т.д. [7].

Раньше, как отмечается в психолого-педагогической литературе, идеальный образ профессионала во многом был связан с образом конкретных людей и их профессиональной «биографией», их определенными профессиональными ценностями (иногда это был собирательный образ, но он обладал той конкретностью, которая способствовала процессу идентификации) [7]. В последние годы, как отмечает Л.М.Митина, наблюдается тенденция к замене «идеального образа профессионала» на «идеальный образ жизни» (американский, европейский, «новых русских» и др.). Неопределенность ценностных представлений о самой профессии смещает ориентиры на выбор предпочитаемого, желаемого образа жизни с помощью профессии. Таким образом, профессия уже выступает как средство для достижения этого образа жизни, а не как существенная часть самого образа жизни [7].

Наши пилотажные исследования показывают, что процесс профессионализации по избранной специализации в рамках вуза – это, несомненно, время кардинальной перестройки личности учащихся, период возможного изменения направления в ее развитии. Студентов характеризует неудовлетворенность жизнью в настоящем и нацеленность в будущее.

Таким образом, логический ход рассуждений наталкивает на мысль о том, что данный период является сензитивным для осознания и, при необходимости, формулирования смысла своей жизни в целом и по отношению к профессии, в частности, то есть оценивания своей жизни и самоопределения по отношению к ее ходу. Если человеку еще в юности или в студенческие годы помочь в формировании собственной личности, ее направ-

ленности, поиске своего стиля жизни, учитывающего все плюсы и минусы его индивидуальности, то именно он сможет в будущем влиять на собственную судьбу, развивать и пестовать свои способности [6].

*Литература:*

1. *Богомаз С.Л.* Самоанализ как условие профессионального самоопределения сельских старшеклассников, Витебск, Издательство Витебского госуниверситета, 1997

2. *Васильева С.* Личностные кризисы: влияние на жизненный путь человека // Социальная педагогика – 2003- №4. – С.49 – 55.

3. *Головаха Е.И.* Жизненная перспектива и профессиональное самоопределение молодежи. – Киев: Наукова думка, 1998 – 143 с.

4. *Зеер Э.Ф.* Психологические основы профессионального становления личности инженера-педагога: Дис...доктора псих.наук:19.00.07. – Свердловск, 1989. – 384 с.

5. *Зимняя И.А.* Педагогическая психология: Учеб. пособ. – Р.-на-Дону: Изд-во «Феникс», 1977.

6. *Мартынова Е.В.* Роль смысложизненных ориентаций в системе профессиональной подготовки студентов педвузов // Мир психологии. – 2001 – №2. – С. 109- 114.

7. Психологическое сопровождение выбора профессии: Научно-методическое пособие / Под ред. Л.М.Митиной. -2-е изд. испр. – М.: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 2003. – 184с.