

должить изучение его возможностей в воспитании профессионально важных качеств будущих учителей.

*Литература:*

1. Левитан К.М. Педагогическая деонтология. Екатеринбург: Изд-во Деловая книга, 1999.

**Лукинская Л.А.**

### **Формирование культуры гендерных коммуникативных отношений при подготовке педагогов профессионального образования**

В российской системе образования все большее значение приобретает новое научное направление – гендерные исследования в педагогике.

Руководствуясь работами ведущих ученых в этой области, нами была предпринята попытка проанализировать состояние данной проблемы в сфере высшего профессионального образования.

Гендер (от англ. Gender – род, пол), в контексте современных гуманитарных дисциплин, отражает особенности взаимодействия людей не в биологическом, а социально-личностном аспекте. Сфера высшей профессионально-педагогической подготовки – это та область, где человек может раскрыть и проявить свои индивидуальные способности.

Опыт работы в системе высшей профессиональной школы, непосредственное общение с учащимися разного пола и возраста позволили сделать выводы о противоречиях, возникающих в системе «педагог-учащийся», существенно обусловленных следующими, общими в педагогической практике, причинами: низким уровнем общей культуры студентов и уровнем психологической культуры для осознания учащимися своих гендерно-личностных особенностей, которые играют важную роль при формировании коммуникативных профессионально важных качеств, а также низким уровнем знаний гендерных интертипных отношений. В этой связи возникает необходимость поиска новых путей, которые будут способствовать развитию гендерного сознания, и изменять традиционно сложившиеся стереотипы, которые осложняют самореализацию человека в профессии.

Юноши и девушки, поступающие в высшее профессиональное учебное заведение, уже имеют достаточно сформировавшиеся стереотипы своего поведения и опыт коммуникативных отношений, который не всегда носит положительный характер.

Современные педагогические теории дают новое системное представление о сущности воспитания. Одной из таких теорий является гендерное воспитание, направленное на формирование личности, гармонично вписывающейся в современную общественно-экономическую формацию. В образовании, как неотъемлемой части социальной сферы человека, до недавнего времени существовала безадресность практически во всех воспитательных направлениях, по мнению ученых существовала «гендерная нейтральность». Это могло стать одной из причин снижения не только уровня общей культуры человека, но и снижения культуры ума и сознания, что в свою очередь привело к возрастанию проявления среди молодежи фактов аддиктивного поведения.

Важным вопросом достижения гармонии гендерных взаимоотношений в профессиональной школе является нахождение оптимальных моделей поведения, снижающих уровень полоролевых конфликтов. Точка зрения на данную проблему очень важна, поскольку она фокусирует внимание на нормах и ролях, которые формируют мужское и женское поведение.

Особенности восприятия, познания и оценки себя как мужчины или женщины составляют основу полоролевого сознания, оказывающего регулирующее действие на многие сферы жизнедеятельности человека, в частности, на сферу его будущей профессиональной деятельности. Полоролевое самосознание преподавателя определяет характер его воспитательной деятельности. Опираясь на теоретические представления о содержании полоролевого сознания, учеными выделены три психологические характеристики и соответствующие им стереотипы поведения: маскулинный – типично мужской, фемининный – типично женский, андрогинный – сочетающий в себе те и другие качества.

В зависимости от степени выраженности тех или иных характеристик изменяются стереотипы поведения, возможности для проявления своей субъективной позиции при осуществлении воспитательной деятельности.

В проведенных нами исследованиях степени выраженности психологических характеристик студентов опрошено 106 респондентов (73 девушки, 33 юноши). Был использован полоролевой опросник Сандры Бем, позволяющий оценить самого себя с точки зрения гендера. Тестирование выявило следующее соотношение:

Девушки	Юноши
Фемининность 32%	Фемининность 12,3%
Маскулинность 15%	Маскулинность 42,4%
Андрогиния низкая 36,6%	Андрогиния низкая 33,3%
Андрогиния высокая 16,4%	Андрогиния высокая 12%

Исследование показало, что девушки обладают более высокой степенью андрогинности, чем юноши.

По мнению ученых андрогинность ассоциируется с большей приспособляемостью и более выраженной гибкостью в общении.

Важной составляющей образовательного процесса является коммуникативное мастерство – мера совершенства деятельности педагога в реализации коммуникативной функции.

Отсутствие основ коммуникативного мастерства приводит к возникновению конфликта. Одной из возможных причин возникновения педагогического конфликта в системе «педагог-учащийся» является незнание особенностей гендерных отношений, которое приводит, с одной стороны, к неготовности педагога правильно оценивать и строить отношения с обучающимися, с другой стороны, не всегда адекватной реакции обучаемых, связанной не только с возрастными особенностями, но и воспитанием по гендеру. От того, какие умения и навыки по разрешению конфликтов приобретает выпускник вуза, зависит состояние психосоциальной сферы его будущей практической деятельности.

Существенную роль играет умение педагога прогнозировать конфликтную ситуацию. Это требует знания не только мотивов поведения сторон, но и знаний стратегии поведения в гендерно-личностном отношении.

Нами было проведено исследование особенностей поведения студентов по гендерно-дифференцированному признаку. В задачу исследования входило определить степень влияния гендерного фактора на стиль поведения в конфликтном взаимодействии. В качестве инструмента был применен тест К.Томаса, который хотя и не имеет ситуативного контекста, тем не менее дает возможность диагностировать гендерно-личностные тенденции к преимущественному использованию определенной стратегии поведения.

Было опрошено 98 студентов в возрасте от 17 до 22 лет, из них 52 юноши и 46 девушек. Результаты опроса были оценены по пятибальной шкале, характеризующей различные способы взаимодействия студентов с окружающими в конфликтной ситуации. Компромиссный тип поведения преобладает в обеих группах, но доминирует у юношей – 27,0%, у девушек – 19,2%. Девушки больше склонны к сотрудничеству и приспособлению в том и другом случае – 15,2%, юноши соответственно 7,5% и 9,6%.

Адаптированный тест, содержащий вопросы ситуативного характера, дал возможность диагностировать гендерно-личностные тенденции поведенческих реакций. Получены следующие результаты: было опрошено

104 человека (72 юноши и 32 девушки) в возрасте 17-18 лет. Оценочная шкала теста позволила констатировать некоторую гендерную асимметрию поведения. 73% девушек и 81% юношей предпочитают предупредить конфликт. 18% юношей считаются с мнением конфликтующей стороны, что позволяет разрешить конфликт неконфликтным путем. У девушек этот показатель составляет всего 8%. Девушки (18%) ведут себя в конфликте достаточно агрессивно, не всегда принимая взвешенное решение, что усугубляет межличностное напряжение. У юношей данная характерная особенность составляет 3% от числа опрошенных.

Результаты позволяют предположить, что гендерный фактор оказывает определенное влияние на стратегию поведения, что необходимо учитывать при профилактике педагогического конфликта.

Преподаватели, разрешая конфликты в учебно-образовательной среде, могут существенно влиять на дальнейшее формирование личности учащихся, развитие их психоэмоциональной и духовно-нравственной сферы.

Высшее профессиональное образование, имеющее большое количество профессионально-педагогических направлений, как технических, так и гуманитарных, наряду с профессиональными умениями и навыками должно более активно знакомить студентов с теориями гендерной социализации и гендерным подходом в образовании, что позволит повысить общую и профессиональную культуру, углубить знания в области гендерных коммуникативных отношений. Все это сыграет положительную роль в будущем самоопределении юношей и девушек как в профессиональном, так и в личностном аспекте.

**Осадчук О.А.**

### **Междисциплинарный характер проблемы профессиональной надежности педагога**

Проблема профессиональной надежности педагога находится в предметной области многих наук, изучающих человека. В данной статье предпринята попытка более объемно увидеть предмет исследования, осмыслить междисциплинарный характер исследуемой проблемы, найти точку ее продуктивного взаимодействия с такими науками, как инженерная психология, психология труда, эргономика, педагогическая психология, педагогика, антропология, медицина, валеология, экология.

Инженерная психология впервые поставила вопрос о надежности профессиональной деятельности, под которой принято понимать безошибочное выполнение человеком возложенных на него профессиональных