

3. *Ибрагимов Г.И.* Трансформационные процессы в теории и практике обучения в условиях становления информационного пространства знаний // Профессиональное и высшее образование: вызовы и перспективы развития. Монография ОПО РАО Москва, 2018. С.57-63.

4. *Корниенко Т.В., Потапов А.А., Шатице К.В.* Использование элементов технологии «дополненной реальности» в образовательной деятельности // Современный научный потенциал и перспективные направления теоретических и практических аспектов. Сборник научных статей по итогам международной научно-практической конференции. 2017. С. 51-54.

5. *Кравченко Ю.А., Лежебоков А.А., Пащенко С.В.* Особенности использования технологии дополненной реальности для поддержки образовательных процессов // Открытое образование. 2014. № 3 (104). С. 49-54.

6. *Лях О.А., Лиханова В.В.* Инновации в экскурсионной деятельности // Ученые записки забайкальского государственного университета Том: 12 Номер: 3 Год: 2017 С.160-168.

7. *Михайлова П.С.* Применение QR-кодов в образовании // Новые информационные технологии в образовании: материалы VIII международной научно-практической конференции (Екатеринбург, 10-13 марта 2015 г.). Екатеринбург: Изд-во РГППУ, 2015. С. 269-275.

8. *Николаенко Г.А., Евсикова Е.В.* Перспективы использования QR – кодировки в академической сфере // Социология науки и технологий. 2015. Т. 6. № 2. С.109-118.

9. *Орешкина А.К.* Методологические основания развития образовательных стратегий в современных условиях // Профессиональное и высшее образование: вызовы и перспективы развития. Монография ОПО РАО Москва, 2018. С.28-32.

10. *Чупина В.А.* «Рефлективные выходы» и их роль в развитии креативного мышления // Креативные основы гуманитарного образования сборник научных статей по материалам 10-й Всероссийской научно-практической конференции. Российский государственный профессионально-педагогический университет; Редколлегия: С. З. Гончаров (отв. ред.), Ю. П. Андреев, Е. В. Попова (отв. за вып.). 2013. С. 217-222.

11. *Чупина В.А., Федоренко О.А.* Рефлективная образовательная среда в формировании рефлективных способностей студентов // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2017. № 2. С. 67-70.

УДК 378.037.1:378.171.1

**С. П. Миронова**

**S. P. Mironova**

***ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Екатеринбург***

***Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg***

***nikanm@mail.ru***

## **ОПТИМИЗАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БАКАЛАВРОВ НА ОСНОВЕ ТЕХНОЛОГИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА**

## **OPTIMIZATION OF VOCATIONAL TRAINING OF BACHELORS ON THE BASIS OF TECHNOLOGY OF PEDAGOGICAL MONITORING**

**Аннотация.** В статье рассматриваются проблемы оптимизации профессиональной подготовки бакалавров на основе технологии педагогического мониторинга физической подготовленности как неотъемлемой части формирования здоровья, общей и профессиональной культуры современного специалиста.

**Abstract.** In article problems of optimization of vocational training of bachelors on the basis of technology of pedagogical monitoring of physical fitness as integral part of formation of health, general and professional culture of the modern expert are considered.

**Ключевые слова:** инновационные технологии в образовании, технология педагогического мониторинга, физическая подготовленность.

**Keywords:** innovative technologies in education, technology of pedagogical monitoring, physical fitness.

Одной из глобальных характеристик нашего времени является утверждение инновационного способа развития в качестве доминирующего. Как отмечает ведущий французский специалист по социологии организаций Мишель Крозье, в современной конкурентной борьбе в первую очередь борьба идет не за обладание ресурсами, материальными ценностями, а за способность к нововведениям.

Критериями инновации в науке являются принципиальная новизна, нестандартность теоретических решений, а также связанные с ними последующие открытия в практике. Под инновациями в сфере образования понимают все, что связано с внедрением в практику передового педагогического опыта. Педагогическая инновация включает целенаправленное изменение, вносящее в образовательную среду новшества, улучшающие характеристики как отдельных компонентов, так и самой образовательной системы в целом. Кроме этого, это процесс освоения новшества (новые средства методы, методики, технологии, программы), а также поиск идеальных методик и программ, их внедрение в образовательный процесс и творческое переосмысление [1, 5].

Сегодня образование ориентируется на создание таких технологий и способов влияния на личность, которые гарантируют баланс между социальными и индивидуальными потребностями и, запуская механизм саморазвития (самосовершенствования, самообразования), обеспечивают готовность личности к реализации собственной индивидуальности, к участию в инновационных процессах, приводящих к изменению общества.

Инновационные технологии в образовании дают возможность регулировать процесс обучения, повышая его эффективность. Инновационная педагогическая деятельность включает технологизацию процесса обучения, использование информационных технологий, учебно-методическое обеспечение инноваций в обучении, освоение и внедрение внешнего инновационного опыта, проектирование авторского инновационного опыта [1, 5, 6].

Целью инновационной деятельности преподавателя по сравнению с традиционной системой образования является изменение личности обучающегося. Развитие умения находить мотивацию своим действиям, самостоятельно ориентироваться в получаемой информации, формирование творческого нешаблонного мышления, развитие обучающихся за счет максимального раскрытия их природных способностей, используя новейшие достижения науки и практики, — основные цели образовательной инновационной деятельности [1, 6].

На сегодняшний день острой проблемой является низкая физическая подготовленность студентов, реальный объем двигательной активности которых не обеспечивает полноценного физического развития. Сравнение показателей кондиционной физической подготовленности учащихся общеобразовательных школ (исследование осуществлялось в рамках экспериментальной апробации мониторинга в г. Екатеринбурге) и студентов РГППУ позволяет констатировать, что если у школьников к 16-17 годам наблюдается улучшение показателей по всем оцениваемым качествам, то у студентов в возрасте от 17 до 22 лет нет существенной положительной динамики результатов в проявлении большинства физических качеств.

Одной из ключевых проблем, решение которой позволит сделать процесс физического воспитания в вузе эффективным, а также повысить качество управленческих действий, является своевременное получение и доведение научно обоснованной информации о состоянии физической подготовленности студентов до субъектов всех уровней управления: административного (стратегический и тактический уровень), педагогического (оперативный уровень), а также до самих студентов [2, с. 115]. Основанием для решения проблемы, на наш взгляд, является проведение педагогического мониторинга, позволяющего осуществлять постоянное отслеживание динамики физической подготовленности студентов, интерпретировать полученные данные, обеспечивать обратную связь, разрабатывать рекомендации и вносить соответствующие коррективы в процесс физической подготовки студентов и на этой основе эффективно осуществлять функции управления [там же, с. 114].

Главной составляющей содержания мониторинга, на наш взгляд, должно являться оценка состояния физической подготовленности студентов, включающего основные кондиционные физические качества (быстрота, выносливость, сила, гибкость, скоростная сила). Именно уровень кондиционной физической подготовленности наиболее объективно отражает морфофункциональное состояние организма, определяющее, в свою очередь, здоровье студента [3, 4].

Для эффективного проведения мониторинга необходимо, чтобы этот процесс был технологизирован, то есть представлял собой четкий алгоритм последовательно выполняемых действий, позволяющих отслеживать конечную цель деятельности. Строгая алгоритмизация и системная диагностика с достижением поставленной цели делают проведение мониторинга состояния физического здоровья управляемым и упрощают его внедрение в процесс физического воспитания. Технологизация мониторинга должна создать условия для реализации личностно-ориентированной направленности обучения в физическом воспитании, так как с помощью оперативной информации, обеспечивающей систематическое отслеживание изменений показателей физической подготовленности студентов, позволяет преподавателю физической культуры максимально ориентироваться на личностные особенности занимающихся [2, 3, 7].

Данная организация физического воспитания позволяет рассматривать физическую культуру не только как здоровьесберегающую, но и как профессионально значимую дисциплину, делая ее частью личностно ориентированного профессионального образования, направленного на формирование высокого уровня компетентности и профессиональной культуры современного бакалавра.

### Список литературы

1. *Инновационная* направленность педагогической деятельности // Сластёнин В. А. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В. А. Сластёнин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов ; под ред. В. А. Сластёнина. 7-е изд., стер. М.: Издательский центр «Академия», 2007. 576 с.
2. *Миронова С. П.* Управление процессом физического воспитания в вузе на основе педагогического мониторинга состояния физической подготовленности студентов // Проблемы современного педагогического образования. Сер.: Педагогика и психология. Научный журнал: Ялта: РИО ГПА, 2017. Вып. 54. Ч. 3. 272 с.
3. *Миронова С.П.* Теоретическое описание комплексной системы педагогического мониторинга состояния физической подготовленности студентов / С. П. Миронова, Е. Б. Ольховская // Проблемы современного педагогического образования. Сер.: Педагогика и психология. Сборник научных трудов: Ялта: РИО ГПА, 2017. Вып. 54. Ч. 7. 244 с.
4. *Ольховская Е.Б.* Физическое здоровье студентов педагогических вузов: профессионально-образовательный аспект / Е. Б. Ольховская, С. П. Миронова // Современные научные исследования и разработки. 2017. № 1(9). С. 419-422.
5. *Попова И. В.* Актуальные аспекты педагогической инноватики в высшем профессиональном образовании. Екатеринбург: Изд-во УрГУ, 2009. 12 с.
6. *Селевко Г. К.* Энциклопедия образовательных технологий: В 2 т. Т 2. М.: НИИ школьных технологий, 2006. 816 с.
7. *Семенов Л. А.* Технологизация проведения мониторинга состояния физической подготовленности в общеобразовательных учреждениях / Л. А. Семенов, Т. А. Губарева. // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. 2003. № 3. С. 41-45.

УДК [378:62]:378.14.015.62

**Л. Ю. Монахова**

**L. Yu. Monakhova**

**ФГБНУ «Институт управления образованием РАО», Санкт-Петербург**

**FSBSI «Institute of Education Management of the RAE», St. Petersburg**

**lira.monakhova@gmail.com**

### **РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ БУДУЩЕГО ИНЖЕНЕРА КАК РЕЗУЛЬТАТ ПРОДУКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ**

### **DEVELOPMENT OF THE PERSON OF THE FUTURE ENGINEER AS THE RESULT OF PRODUCTIVE TRAINING**

**Аннотация.** В статье отмечается всемирное падение продуктивности инженерного образования. Приводятся требования к инженеру, выдвигаемые мировым лидером в области производства авиационной, космической и военной техники, корпорацией The Boeing Company. Предлагается реализовать стандарты Всемирной инициативы CDIO.

**Abstract.** The article notes a worldwide decline in the productivity of engineering education. The requirements for the engineer put forward by the world leader in the field of pro-