

ных и физических возможностей, волевых качеств и творческих способностей в процессе создания нового продукта.

#### *Компьютерные технологии.*

Инновационные технологии обучения, отражающие суть будущей профессии, формируют профессиональные качества выпускника, являются своеобразным полигоном, на котором в процессе обучения отрабатываются профессиональные навыки в условиях, приближенных к реальным.

Таким образом, современные образовательные технологии должны способствовать профессиональной самореализации выпускников, развитию у них творческих и интеллектуальных возможностей, навыкам грамотного проектирования своей деятельности.

#### **Список литературы**

1. *Бордовская Н.В., Реан А.А.* Педагогика: учебное пособие / Н. В. Бордовская, А. А. Реан. Санкт-Петербург: Питер, 2009. 299 с.
2. *Гуманистические воспитательные системы вчера и сегодня* / под общ. ред. Н. Л. Селивановой. Москва: Пед. об-во России, 1998. 336 с.
3. *Зеер Э.Ф.* Психология профессионального образования: учебник для вузов / Э. Ф. Зеер. Москва: Академия, 2013. 411 с.
4. *Кларин М.В.* Технология обучения: идеал и реальность / М. В. Кларин. Рига: Эксперимент, 1999. 180 с.
5. *Кукушкин В.С.* Введение в педагогическую деятельность: учебное пособие / В. С. Кукушкин. Москва: ИКЦ «МарТ», 2015. 443 с.
6. *Симоненко В.Д.* Общая и профессиональная педагогика / В.Д. Селиванова. Москва: Вентана-граф, 2013. 366 с.

УДК [378.034/035]:37.012

**Л. Э. Панкратова, Т. А. Заглодина**

**L. E. Pankratova, T. A. Zaglodina**

***ФГАОУ ВО «Российский государственный  
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург***

***Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg***

***l.pankratowa2011@yandex.ru, tz1708@yandex.ru***

### **ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ ИНКЛЮЗИВНОГО МЫШЛЕНИЯ У СТУДЕНТОВ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ**

### **TECHNOLOGIES OF FORMATION OF THE INCLUSIVE THINKING IN STUDENTS IN PROFESSIONAL EDUCATION**

**Аннотация.** В статье анализируются результаты исследования среди студентов социномических профессий на предмет сформированности инклюзивного мышления.

**Abstract.** The article analyzes the results of a study among students of professions "help" on the subject of the formation of an inclusive mindset.

**Ключевые слова:** инклюзивное мышление, профессиональное образование, толерантность

**Keywords:** inclusive thinking, professional education, tolerance

Термин «инклюзия» все активнее входит в понятийный аппарат современного педагога. Современное общество, современный мир и культура становятся все более инклюзивными. Начиная со Всемирной деклара-

ции прав человека 1948 года, общество планомерно движется в направлении защиты прав всех категорий граждан. Логическим продолжением декларации в сфере образования стала Саламанская декларация о принципах, политике и практической деятельности в сфере образования лиц с особыми потребностями 1994 года. Считается, что именно в этой декларации впервые был зафиксирован термин «инклюзивное образование». Ее значение в том, что она предполагала полную перестройку системы образования для учета разнообразных образовательных потребностей всех категорий населения, а не просто включение детей с инвалидностью в общий образовательный процесс. В Российской Федерации перестройка системы образования в соответствии с инклюзивными ценностями и принципами начинается лишь в 2012 году с принятием закона «Об образовании в РФ». В этом законе инклюзивное образование, понимается как «обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей» [1]. Российская педагогическая общественность с некоторым опасением отнеслась к внедрению инклюзии в образовании. У нас в стране существовала развитая система коррекционного образования, коррекционных школ, дающая хорошие результаты по обучению детей-инвалидов. Были опасения, что эта система будет разрушена. Кроме того, при некоторых отклонениях в состоянии здоровья, некоторых заболеваниях, считали педагоги, просто необходимо особое изолированное обучение. Сопrotивление возникали и у родителей других учеников, в классах которых учились дети с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). В целом, отмечалась недостаточная методическая, организационная, средовая, психолого-педагогическая обеспеченность внедрения инклюзии в образование в нашей стране. Система образования изначально консервативная, с трудом, но переходит на инклюзивные «рельсы». Так в 2017 году вводится профессиональный стандарт «Специалист в области воспитания», предполагающий внедрение должности тьютора в образовании. Потребность в специалисте, каким и является тьютор, занимающимся сопровождением, поддержкой детей с ОВЗ при получении ими образования наравне с другими детьми, является востребованной необходимостью.

Феномен инклюзивного образования «подтягивает» за собой другие аналогичные термины: «инклюзия», «инклюзивная культура», «инклюзивный спорт», «инклюзивный театр» и т.д. Но большинство исследователей, например, понимают инклюзивную культуру достаточно узко, как инклюзивную культуру образовательной организации и инклюзивную культуру как часть общей педагогической культуры педагога [2]. Хотя инклюзивная культура, в широком смысле, может трактоваться как совокупность определенных, инклюзивных ценностей, норм, которыми руководствуется современный человек, преодолевая различные виды и формы неравенства. Все это говорит о переосмыслении современной картины мира, которая становится более целостной, единой (что соответствует тенденциям глобализации), предполагающей вариативность социальной нормы, принимаю-

щей альтернативные стили жизни, любые различия, рассматривающие как вариант многообразия. Понимание того, что все отличия людей друг от друга это проявление сущностной природы человека и является основой инклюзивного мышления [3, с. 135]. Тогда такая характеристика как толерантность становится следствием инклюзивного мышления. Инклюзивное мышление предполагает не просто толерантность по отношению к людям с ОВЗ, а принятие всех разнообразных различий между людьми: сексуальных, гендерных, национальных, социальных, религиозных, политических, расовых; отсутствие любого вида дискриминации.

Таким образом, одной из стратегических задач современного профессионального образования является формирование инклюзивного мышления у студентов, инклюзивной культуры, и как следствие, формирование толерантности. Это служит прививкой против экстремизма, агрессии, нетерпимости, дискриминируемости, нарушений прав человека.

Исследование, в рамках изучения сформированности инклюзивного мышления у студентов, проводилось на базе ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» г. Екатеринбург, среди обучающихся 1-4 курсов, направлений подготовки, чьи профессии относятся к социальным и требуют перманентного взаимодействия с различными категориями клиентов или получателей услуг.

В ходе исследования было затронуто большинство ситуаций, толерантное восприятие которых требует инклюзивного мышления: социальные и возрастные различия между людьми, ограничения жизнедеятельности, особенности национальных, расовых и религиозных качеств, сексуальные и гендерные различия и т.д. Респонденты относятся к возрастной категории молодежи в возрасте от 18 до 21 года, их мышление и восприятие уже находится на завершающих стадиях своего формирования, что и обуславливает значимость работы в отношении инклюзии.

Согласно результатам проведенного исследования, можно отметить тот факт, что студенты относятся терпимее к различиям близких людей. Так, на вопросы «Вы с Вашим лучшим другом/подругой не совпадаете во взглядах по очень важному для вас вопросу» и «Представьте, что Ваш близкий друг или подруга признались Вам, что имеют нетрадиционную сексуальную ориентацию» большая часть респондентов ответила, что данные факты не изменят их отношений (72%) и они примут их убеждения или не будут касаться спорного вопроса при взаимодействии (24%). Лишь 4% опрошенных попытаются переубедить своего близкого человека.

Полученные данные говорят о том, что студенты готовы принимать отличную от их убеждений точку зрения человека, который им дорог и различие во взглядах не будет влиять на их взаимоотношения.

Особенности хорошо знакомых, людей, которые находятся в одном коллективе или социальной группе воспринимаются респондентами толерантно, но не безоговорочно, так, например, физическое ограничение одноклассника побуждает к оказанию помощи у большинства студентов (рис. 1).

В Вашей группе учится слабовидящий студент инвалид, который просит вас каждую субботу и воскресенье вслух читать ему учебную литературу

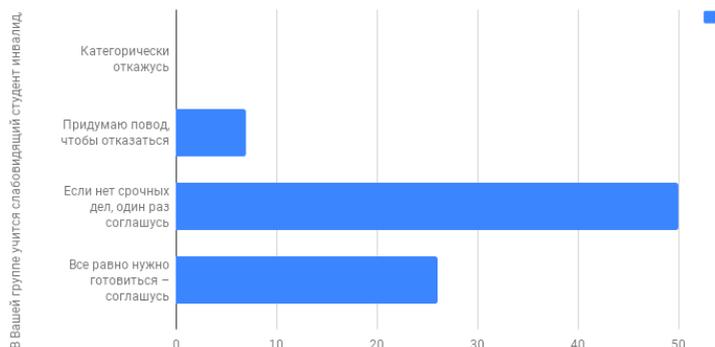


Рис. 1. Распределение ответов респондентов на вопрос «В Вашей группе учится слабовидящий студент инвалид, который просит вас каждую субботу и воскресенье вслух читать ему учебную литературу для подготовки к семинарам, что Вы будете делать?»

Заболевание так же не вызывает однозначно негативной реакции, отношение к знакомому человеку, зараженному ВИЧ-инфекцией не изменится у 68% ответивших, проявлять сочувствие и предлагать помощь будут 19%, а начнут сторониться одногруппника только 12% (рис. 2).

Вы недавно узнали, что Ваш одногруппник заражен ВИЧ-инфекцией, Ваша реакция: – количество

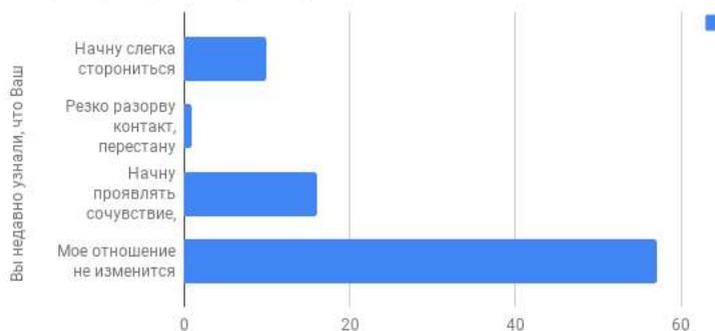


Рис. 2. Распределение ответов респондентов на вопрос «Вы недавно узнали, что Ваш одногруппник заражен ВИЧ-инфекцией, Ваша реакция»

Полученные данные позволяют предположить, что большинство студентов склонны помогать своим товарищам, которые оказались в экстремальных условиях или столкнулись с трудной ситуацией, только менее чем у 13% респондентов выявлены отрицательные установки в отношении недугов окружающих их людей. Данный факт еще сопровождается принадлежностью к одной социальной группе (студенческому коллективу),

поэтому проблемы могут отождествляться и восприниматься как свои собственные, что и будет определять толерантное восприятие.

В результате анализа данных исследования была выявлена еще одна особенность: респонденты терпимее воспринимают особенности тех, кто относится к социально-уязвимым группам населения (дети, пожилые). Так, при ситуации плача ребенка в общественном месте (поезд, самолет) 4,8% ответивших резко сделают замечание, 14,3% пересядут, 42,9% сделают погромче музыку, а 38,1 помогут успокоить ребенка и начнут с ним играть. Так, большинство студентов предпочтут оказать помощь, либо смириться с ситуацией, поскольку ее объект – дитя.

Если затрагивать еще одну социально-уязвимую категорию – пожилых людей, согласно результатам исследования, на вопрос «Раздражают ли Вас пожилые люди в общественных местах (едут в общественном транспорте в часы-пик, в магазинах, поликлинике)» только 1,2% ответили, что очень сильно раздражают, у 8,3% они вызывают неприязнь, 50% раздражают время от времени и у 40,5% нет раздражения и неприязни. Согласно данным, мы можем отметить, что респонденты терпимо относятся к возрастным особенностям окружающих их людей и готовы их принимать, демонстрируя инклюзивное мышление.

Отношение к людям с ограниченными возможностями здоровья, либо имеющим избыточный вес, повреждения кожи и другие особенности так же сопровождается толерантным восприятием: 42,9% относятся нейтрально, 38,1% поддерживают их желание к самовыражению и проявлению индивидуальности, но, все же, неприязнь и брезгливость присутствуют у 19,1% ответивших, что заметно больше, по сравнению с другими социально-уязвимыми категориями.

В отношении же к различиям в облике или поведении незнакомых людей, респонденты более категоричны. Например, отношение к трансгендерам у респондентов разделилось: 29,8% ответивших воспринимают право на самовыражение положительно, 29,8% - нейтрально, 22,6% демонстрируют нетерпимость, ссылаясь на влияние СМИ, а 17,9% настроены враждебно. Похожую реакцию студенты демонстрируют на женщину в хиджабе и парандже, которая едет в общественном транспорте: у 7,1% ответивших, эта ситуация вызывает страх и неприятие, у 45,2% вызывает настороженность, 22,6% стараются не обращать внимания, а 25% считают, что межконфессиональные различия являются нормой для современного общества. Выходцы из стран ближнего зарубежья, которые говорят в общественном транспорте на родном языке, так же вызывают неприятие у 32% ответивших, а 52,4% относятся безразлично. На враждебное восприятие в перечисленных случаях может оказывать влияние стереотипное мышление, не подкрепленное личным опытом. Сложившиеся стереотипы относительно различных категорий людей непосредственно влияют на отношение к ним, могут приводить к навешиванию «ярлыка» или к стигматизации взглядов, затрудняя инклюзию и порождая враждебность вместо толерантности.

## Инклюзивное восприятие различных категорий людей респондентами

Субъекты Реакция	Близкие люди	Люди из одной социальной группы	Социально – уязвимые категории населения	Незнакомые люди
Демонстрируют инклюзивное мышление	50,5%	11,1%	29,9%	20%
Демонстрируют терпимость	45,3%	76,2%	53,8%	37,6%
Не толерантны	4,2%	12%	16%	30,6%
Враждебны	-	0,7%	0,3%	11,8%

Таким образом, согласно результатам исследования, было выявлено непосредственное влияние стереотипного мышления и межличностных отношений на восприятие социальных различий – чем ближе и значимее человек для респондента, тем вероятнее возможность инклюзивного мышления и поведения.

В вузах необходимо создание толерантной воспитательно-образовательной среды, в которой студентами будет осваиваться трудное искусство жить в мире и согласии как с самими собой, так и с окружающими, у них будут вырабатываться навыки решения конфликтных ситуаций и методы успешной коммуникации, формирования адекватности и компетентности, социально-психологической устойчивости использованием знаний полученных из теоретических курсов, связанных с феноменом «толерантность» и особенностями его проявления в различных ситуациях, подкрепленные практическими тренингами.

### Список литературы

1. *Об образовании* в Российской Федерации: федер. закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://consultant.ru/document/cons\\_doc\\_law\\_140174](http://consultant.ru/document/cons_doc_law_140174)
2. *Старовойт Н.В.* Инклюзивная культура образовательной организации: подходы к пониманию и формированию / Н.В. Старовойт // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 8. – С. 31–35. – URL: <http://e-concept.ru/2016/56117.htm>.
3. *Панкратова Л.Э.* Формирование инклюзивного мышления у современной молодежи / Молодёжь в меняющемся мире: вызовы глобальной современности : материалы IX Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, 14 декабря 2017 г. / Урал. гос. пед. ун-т ; отв. ред. В. А. Герг. – Екатеринбург 2017. – Выпуск 1. – С. 132-136.