

И. О. Панов, Е. М. Дорожкин
I. O. Panov, E. M. Dorozhkin
*ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург*
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg
ivan_Panov_87@mail.ru, evgeniy.dorozhkin@rsvpu.ru

ВЫЯВЛЕНИЕ ФАКТОРОВ ВЛИЯЮЩИХ НА ВЫБОР СТУДЕНТАМИ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ

THE IDENTIFICATION OF FACTORS INFLUENCING CHOICE OF STUDENTS OF DISTANCE LEARNING

Аннотация. Целью данного опроса являлось выявление трудностей, возникающих у обучающихся в формате дистанционного обучения, их предпочтения в процессе обучения, факторы, влияющие на выбор дистантной формы и мотивация.

Abstract. The purpose of this advantage was to identify trust arising in students in the format of dictation training, their preferences in the learning process, factors affecting the choice of distant forms and motivate.

Ключевые слова: дистанционное обучение, факторы, мотивация.

Keywords: distance learning, factors, motivation, goals.

Для современного образования характерна нацеленность преимущественно на приобретение знаний в сфере информационных технологий, управления инновациями, навыками и умениями работы с автоматизированными системами, быстрого получения и последующей обработки информации.

Внедрение информационных технологий приводит к тому, что меняется и процесс обучения. В частности, с каждым годом растет интерес к дистанционному обучению, так как на этапе формирования единого информационного глобального пространства именно данная форма обучения отвечает запросам времени [1; 2; 3; 4; 5].

В 2017 году на базе кафедры методологии профессионально-педагогического образования Российского государственного профессионально-педагогического университета было проведено анкетирование студентов очной формы обучения. Целью данного опроса являлось выявление: основных мотивов обучения в университете в данном формате обучения; факторов повлиявших на выбор студентами модели обучения; наличия трудностей в процессе обучения и их влияние на мотивацию обучения; степень удовлетворенности студентов отдельными составляющими организации учебного процесса в дистанционном формате; удовлетворённость студентов взаимодействием с преподавателями в процессе обучения; мнение студентов о наиболее целесообразных способах увеличения взаимодействия с преподавателями для поддержания интереса к обучению;

Метод исследования – анкетирование. Всего было опрошено 80 студентов. Опрос проводился анонимно, в письменной форме. В анкете были указаны варианты ответов.

На первый вопрос «Какие формы обучения на Ваш взгляд наиболее оптимальны?» учащиеся разделились на два фронта. Первый, наибольший, поддержал смешанную модель обучения – 47%, второй, чуть меньше – традиционную форму – 43%, и по 5% проголосовали за интеграцию в кейс технологии и сетевую модель обучения.

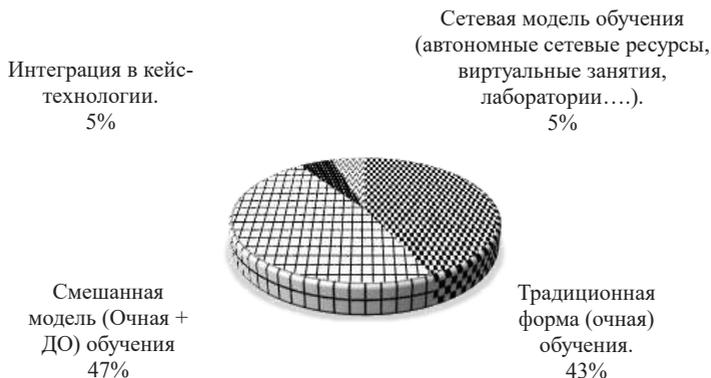


Рис. 1. Наиболее оптимальные формы обучения

На второй вопрос «Мотивы обучения при выборе среды ДО?» респонденты ответили следующим образом: приобретение знаний необходимых в профессиональной деятельности – 66%; потребность в самореализации – 3%; получение диплома – 31%; желание родителей – 0%.



Рис. 2. Мотивы обучения при выборе ДО

На третий вопрос «Факторы, влияющие на выбор студентами ДО?» ответы, распределились следующим образом: возможность обучения без отрыва от основной деятельности – 56%; возможность взаимодействия с преподавателем опосредовано, через среду ДО – 8%; возможность распределения учебной нагрузки на весь семестр в зависимости от загруженности – 36%; другое – 0%.

Возможность распределения учебной нагрузки на весь семестр в зависимости от загруженности.
36%

Другое
0%



Возможность взаимодействия с преподавателем опосредовано, через среду ДО.
8%

Возможность обучения без отрыва от основной деятельности.
56%

Рис. 3. Факторы, влияющие на выбор студентами ДО

На четвертый вопрос «Какие трудности вы испытываете в процессе обучения в среде ДО?» обучающиеся отвечали: недостаточно времени для изучения материалов и на выполнение заданий – 32%; недостаточный уровень владения информационными технологиями – 4%; слабая материально-техническая база (устарелый компьютер, слабый или отсутствие сети Интернет) – 3%; низкая самоорганизация – 24%; недостаточный базовый уровень для освоения материала – 2%; необходимость самостоятельно разбираться в изучаемом материале – 25%; слабый базовый уровень подготовки преподавателей – 7%; отсутствие непосредственного контакта с преподавателями – 3%.



Рис. 4 Трудности возникающие в процессе обучения в среде ДО

На пятый вопрос «На Ваш взгляд, какие мероприятия наиболее эффективно обеспечивают контроль знаний у обучающихся в среде ДО?» ответы разделились следующим образом: экзамен в формате диалога – 55%; интерактивные тесты – 9%; контрольные работы – 36%; другое – 0%.

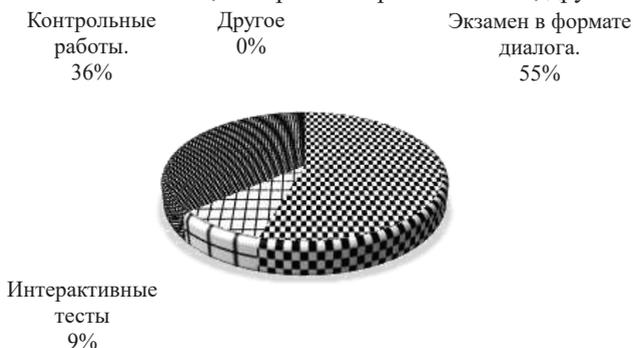


Рис. 5. Мероприятия наиболее эффективно обеспечивают контроль знаний у обучающихся в среде ДО

На шестой вопрос «Какие цели внедрения ДО Вы считаете наиболее значимыми?» ответы распределились следующим образом: соответствие образовательной деятельности университета мировым стандартам – 48%; использование возможностей единой образовательной среды – 33%; развитие новых сегментов образовательных услуг – 8%; создание и использование новых форм обучения при их взаимодействии с другими формами обучения – 11%; другое – 0%.

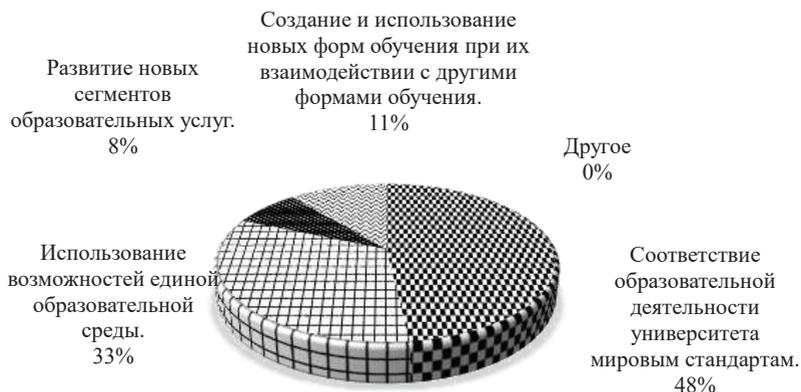


Рис. 6 Наиболее значимые цели внедрения ДО

На седьмой вопрос «Как часто Вы обновляете свои знания для работы в системе ДО?» голоса распределились таким образом: раз в месяц –

0%; раз в полгода – 0%; раз в год – 7%; по мере возможности – 50%; никогда – 43%.

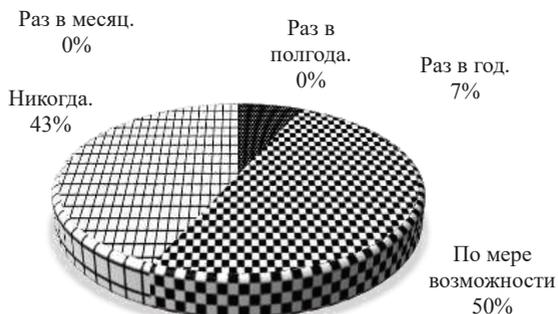


Рис. 7. Периодичность обновлений знаний для работы в среде ДО

На восьмой вопрос «Ваше мнение об успеваемости в системе ДО?»: обучающиеся отвечали: успеваемость ниже, чем у традиционной формы обучения (очной) – 27%; успеваемость не хуже чем у традиционной формы (очной) обучения – 64%; введение дистанционных технологий формализует учебный процесс – 9%.

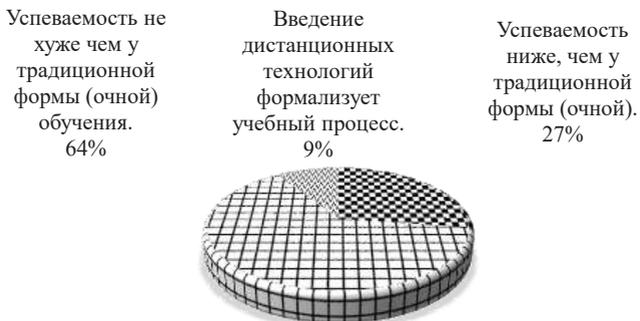


Рис. 8. Успеваемость в системе ДО

На девятый вопрос «Наиболее значимые способы повышения сотрудничества между преподавателем и обучающимся?» показал такие результаты: увеличение занятий в формате вебинаров – 40%; проведение индивидуальных онлайн занятий – 18%; увеличение количества очных консультаций – 5%; взаимодействие с преподавателем через эл. почту и соц. сети – 37%; другое – 0%

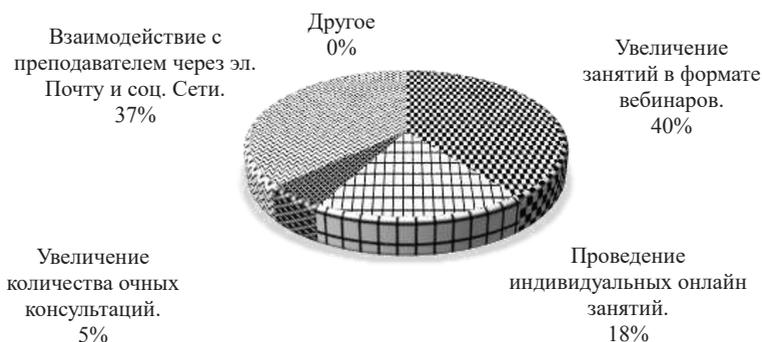


Рис. 9. Наиболее значимые способы повышения сотрудничества между преподавателем и обучающимся

Выводы:

1. Результаты опроса зафиксировали, что доминирующими мотивами обучения в университете для всех опрошенных студентов являются стремление приобрести необходимые для профессиональной деятельности знания и дополнительные карьерные возможности. Кроме этого, для половины респондентов значим сам факт получения диплома.

2. Выявлено, что основными факторами, определившими выбор студентами определённой модели обучения, являются возможность обучения без отрыва от работы и возможность распределения учебной нагрузки на весь семестр в зависимости от личных обстоятельств.

3. Результаты анкетирования показали, что основными трудностями процесса обучения для всех опрошенных студентов являются недостаток времени на освоение материала и выполнение заданий, и необходимость самостоятельно разбираться в изучаемом материале, а также низкая самоорганизация. Из этого следует, что необходимо увеличить число онлайн консультаций и усилить контроль кураторов над учащимися.

4. Материалы опроса демонстрируют, что наибольшая часть студентов считают наиболее приемлемым и эффективным мероприятием, обеспечивающим контроль знаний в формате экзамена в форме диалога, а также, часть опрошенных, поддержала контрольные работы

5. Результаты опроса показали, что цели внедрения дистанционного формата является соответствие образовательной деятельности университета мировым стандартам, а также использование возможностей единой образовательной среды.

6. В результате опроса установлено, что обновление знаний для работы в дистанционном формате у обучающихся происходит по мере возможности либо не происходит вообще.

7. Обнаружено, что большинство опрошенных студентов считают успеваемость по дистанционной форме не ниже чем при обучении по традиционной (очной) форме обучения.

8. Полученные данные позволяют констатировать, что в целом развитие различных каналов коммуникации с преподавателями является актуальным для студентов, однако исследование выявило неоднозначное мнение опрошенных о наиболее значимых способах повышения сотрудничества между преподавателями и студентами с точки зрения поддержания интереса последних к обучению.

Список литературы

1. *Абдурахманова Г.И.* Мониторинг информационного общества. Экспресс-информация / Г.И. Абдурахманова Г.Г. Ковалева // Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». 2013. № 1. С. 1-4.

2. *Валева Р.З.* Дистанционное обучение как фактор повышения качества образования в системе высшего профессионального образования / Р.З. Валева Э.Р. Валеев // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. 2013. № 4-2. С. 15-18.

3. *Дорожкин Е. М.* Психолого-педагогические проблемы использования электронного обучения / Е. М. Дорожкин, М. Д. Щербин // Научный диалог. 2016. № 5 (53). С. 199–213.

4. *Захарова И.Г.* Информационные технологии в образовании / И.Г. Захарова. Москва, 2010. 192 с.

5. *Панов И.О.* Информационно-техническая подготовка педагогических кадров для работы в среде дистанционного обучения / И.О. Панов, Е.М. Дорожкин // Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании: материалы 22-й Междунар. науч.-практ. конф. Екатеринбург, 18-20 апреля 2017 г. Екатеринбург: Рос. гос. проф-пед. ун-т, 2017. С. 258-261.

УДК [377.6:615.15]:377.138

Е. Л. Самкова

E. L. Samkova

***Фармацевтический филиал ГБПОУ «Свердловский областной
медицинский колледж», Екатеринбург
Pharmaceutical industry Sverdlovsk Regional Medical College, Ekaterinburg
samelenaleon@gmail.com***

РАЗРАБОТКА СИСТЕМЫ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ФАРМАЦЕВТА

DEVELOPMENT OF PRACTICAL WORK FOR THE PREPARATION OF PHARMACISTS

Аннотация. В статье рассматриваются возможность использования лично-ориентированного обучения в образовательном процессе при проведении практических занятий у обучающихся по специальности «Фармация».

Abstract. The article describes the potentiality of using personal-oriented learning in the educational process in conducting practical classes among students in the specialty «Pharmacy».

Ключевые слова: лично-ориентированное обучение, практическое занятие, компетенция.

Keywords: personal-oriented learning, practical lesson, competence.

В ст. 68. Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ указывается, что «среднее профессиональ-