

А. В. Степанов, Т. М. Степанова
A. V. Stepanov, T. M. Stepanova
ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg
Stepanov A.V. S49@list.ru, Stepanova T.M. S49@list.ru

АКМЕОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ АВТОДИДАКТИКИ

ACMEOLOGICAL ASPECT OF AUTODIDACTICS

Аннотация. Рассматривается классификация автодидактического подхода к формированию профессиональных компетенций. Акцентируется акмеологический уровень самообучения.

Abstract. The classification of the autodidactic approach to the formation of professional competencies is considered. Akmeologic level of self-education is accented. Akmeologic level of self-education is accented.

Ключевые слова: автодидактика; мотивационный, ситуационный, предписывающий и акмеологический уровни автодидактики.

Keywords: autodidactics; motivational, situational, prescriptive and acmeological levels of autodidactics.

Автодидактика традиционно понимается как совокупность (или система) реализуемых субъектом в процессах самообразования методов и приемов достижения цели. Причем, самим субъектом эти процессы, как правило, воспринимаются в виде процессов продуктивных [9].

Данная, принятая в педагогике, формулировка обозначает два синтезируемых вектора автодидактической деятельности: образовательной и творческой. Что дает основание для выявления уровней характеристик и категорий автодидактических процессов, т.к. в них присутствует дихотомическая понятийная связка *освоение – открытие*, в которой отчетливо абстрагируется динамика *восхождения* от более низкого уровня к более высокому уровню. В уровневой же характеристике автодидактических процессов, согласно логике, предполагается и наиболее высокий (вершинный) уровень – *акмеологический* [1].

Обозначенный нами уровневый подход в автодидактической системе для теории принципиально требует формализованной классификации, что даст возможность видеть весь процесс не только аналитически, но и целостно, т.е. в анализе и синтезе одновременно.

Если обратиться к установлению причинно-следственных связей, оказывающих воздействие на формирование «автодидактической целостности», то в комплексе этих связей можно заметить, в первую очередь, такие категории, как *мотивация и условия*. Данные категории «инспирируют» траекторию автодидактической деятельности субъекта, конфигурируя как начальные этапы (периоды) этой деятельности, так и всю последующую деятельность автодидактического характера.

Мотивация к самообучению органично реализуется в теоретический, а чаще всего эмпирической практике субъекта, формируя *первый уровень*

автодидактического развития. Обозначим его как *мотивационно-деятельностный*. На этом уровне субъектом приобретаются *компетенции*, которые лишь частично в силу отсутствия опыта самообучения, можно причислить к позитивно ценностным. Следует отметить, что мотивация, не подкрепленная опытом ценностных ориентаций, может привести и к отрицательному результату деятельности автодидакта (неточным целям, установкам, методическим и технологическим приемам и т.д.). В целом, *мотивационно-деятельностный* уровень является и органически обусловленным, и необходимым для траектории автодидактического развития субъекта.

Следующий уровень автодидактики можно связать с понятием (категорией) *условия*. Здесь мотивация к деятельности не носит того спонтанно мотивирующего характера, который имеет место в предыдущем уровне – *мотивационно-деятельностном*. *Условия*, как внешняя по отношению к субъекту контекстная форма (субстанция) воздействия, доминантно предлагают субъекту *необходимость автодидактической деятельности*. Это может быть реализовано в двух направлениях: *необходимости ситуативной* и *необходимости предписывающей (нормативной)*. Поясним, что под ситуативной необходимостью понимаются те сложившиеся условия, когда субъект вынужденно обращается к самообучению, в силу производственной, жизненной и т.п. ситуаций.

Под *предписывающей, нормативной необходимостью* мы понимаем нормативно воздействующие установки на самообучение. Например, самостоятельную работу студентов, отдельные аспекты научной работы преподавателей.

Из этих двух направлений автодидактики в рамках условий можно вывести два уровня: *ситуационный*, обусловленный сложившимися для субъекта обстоятельствами необходимого осуществления автодидактических процессов; *предписывающий*, связанный с нормативной деятельностью субъекта в учебных процессах и др. Еще один уровень автодидактики следует связать с творческой деятельностью субъекта. Этот уровень находится на вершине автодидактических процессов, осуществляемых субъектом. С его содержанием и направленностью можно ознакомиться на материале фактов из биографий выдающихся деятелей мировой науки, техники и культуры. Например, таких, как «самообучение визуализации» Н. Теслы, А. Эйнштейна и Т. Эдисона, а также классической практике самообучения Леонардо да Винчи, А. Дюрера, П.-П. Рубенса, П. Пикассо, П. Сезанна, П. Филонова, В. Кандинского и многих других художников, композиторов П. Чайковского, С. Прокофьева, А. Бородина, Н. Римского-Корсакова и др., дизайнеров и архитекторов Ле Корбюзье, З. Хадид, Д. Либескинда [3, 4, 5, 6, 7, 8, 10].

Отметим, что самообучающие процессы в творчестве всех выдающихся личностей отличались не только подчеркнутой самостоятельностью, но и новыми, открываемыми методами и приемами. Такой уровень автодидактики, безусловно, носит *акмеологический* характер и является по своей сути именно вершинным [2], определяющим не только высокую зна-

чимось саморазвития субъекта, но и его пиковые достижения в области профессиональной деятельности.

Таким образом, нами предлагается следующая уровневая классификация автодидактических процессов: *мотивационный уровень*→*ситуационный уровень*→*предписывающий уровень*→*акмеологический уровень*.

Назначение и необходимость классификации автодидактических процессов, связывается нами с рефлексией, как обязательным завершающим этапом алгоритмов творческой деятельности, а также с организацией педагогических процессов, включающих компоненты автодидактического характера. Рефлексия, в данном случае, будет способствовать выходу субъекта в сферу акмеологических достижений, а педагогическая практика, ориентированная на уровни самообучения, будет направлена на эффективность и обладание конкретизированным целеполаганием, которое требуется для достижения практико-педагогического позитивного результата.

Список литературы

1. *Акмеология: учебное пособие* / А. Дергач, В. Зазыкин. СПб.: Питер, 2003. 256 с.
2. *Богоявленская Д. Б.* Психология творческих способностей: монография. Самара: Издательский дом «Федоров», 2009. 416 с.
3. *Гарднер, Говард.* Искусство и наука влияния на взгляды людей: пер. с англ. М.: ООО ИД «Вильямс», 2008. 256 с.
4. *Ильин Е. П.* Психология творчества, креативности, одаренности. СПб.: Питер, 2009. 448 с.
5. *Капра* Фритьоф. Наука Леонардо: Мир глазами великого гения. М.: София, 2014. 384 с.
6. *Ле Корбюзье.* Издательство «Директ-Медиа», 2014. 71 с.
7. *Леон Баттиста Альберти* / отв. ред. В.Н. Лазарев. М.: Наука, 1977. 192 с.
8. *Малевич К.* Черный квадрат: статьи. СПб.: Издательская группа «Лениздат», «Команда А», 2014. 288 с.
9. *Словарь-справочник по педагогике* / Авт.-сост. В.А. Мижерикова; под общ. ред. П.И. Пидкасистого. М.: ТЦ Сфера, 2004. 448 с.
10. *Хан-Магомедов С. О.* Супрематизм и архитектура (проблемы формообразования). М.: «Архитектура-С», 2007. 520 с.

УДК 159.923.2:377.015.324

В. А. Чупина
V. A. Chupina

**ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург**
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg
style@tehno.com

АКМЕОЛОГИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ЛИЧНОСТНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА

THE ACMEOLOGICAL MEANING OF PERSONAL AND PROFESSIONAL POTENTIAL

Аннотация. В статье личностно-профессиональный потенциал личности рассматривается как акмеологическое понятие. Вводятся различия между понятиями: по-