

**К ВОПРОСУ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГА
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**THE QUESTION OF THE PROFESSIONAL COMPETENCY
IMPROVING OF THE VOCATIONAL EDUCATION AND TRAINING
TEACHERS**

Аннотация. Статья посвящена вопросу особенностей профессионального образования и профессиональной подготовки педагога в системе среднего профессионального образования. Дается определение работы педагога. Предложена схема повышения профессиональной компетентности педагогов профессионального образования.

Abstract. The article is devoted to the question of the special aspects of the vocational education and training teacher's work in the vocational secondary education system. The definition of the teacher's work is given. The pattern of the professional competency improving of the vocational education and training teachers is offered.

Ключевые слова: профессиональная компетентность, профессиональное образование и подготовка педагога, пропедевтика, компетентностный подход.

Keywords: professional competency, vocational education and training teacher, propeaedeutics, competency-based approach.

Новые условия существования образовательной среды, ориентирующие ее на удовлетворение запросов конкретных потребителей образовательных услуг, потребовали от педагога профессионального образования перехода к многообразному и непрерывному образованию, охватывающему всю его активную жизнь.

В соответствии с Концепцией модернизации российского образования до 2020 г. приоритетным направлением профессионального образования является подготовка квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда. Для реализации поставленной задачи необходимы изменения в содержании и формах повышения квалификации педагогов среднего профессионального образования, сочетающие пропедевтическую работу непосредственно в процессе осуществления педагогической деятельности и обучение в системе дополнительного профессионального образования. Такое сочетание обеспечивает поэтапное совершенствование профессиональной компетентности педагога в контексте его индивидуальной траектории развития.

Педагог современного учреждения среднего профессионального образования – специфическая фигура образования, совмещающая в себе инженера достаточно высокой квалификации и педагога-самоучки. Задачи,

стоящие перед системой среднего профессионального образования, предстоит осуществлять инженерно-педагогическим коллективам, кадровый потенциал которых изменился и постарел, испытывает дефицит притока педагогически компетентных молодых специалистов.

Мы разделяем мнение Н. В. Кузьминой [4] и Н. К. Чапаева [7] о dualности деятельности педагога профессионального образования, которая включает помимо технического еще и педагогический компонент. Они находятся в тесной связи и отражают требования и закономерности педагогического процесса, ориентированные на сферу производства, организацию и содержание труда. Профессионально в высшем учебном заведении педагог освоил только технологический компонент. Это актуально еще и в связи с современной тенденцией привлечения к образовательному процессу специалистов производства, не имеющих педагогического образования и отсутствием системы оказания им педагогической помощи.

Анализ работ А. А. Вербицкого, А. Т. Глазунова [1, 2] и др. в вопросах профессионального становления педагога в образовательных учреждениях, а также анализ практической деятельности педагогов учреждений СПО позволил нам выделить специфические особенности процесса профессионального обучения: ориентированность на получение конкретной профессии, определяющая мотивы учения и повышенный интерес к специальным предметам и профессиональному обучению; общая прикладная направленность образовательного процесса, вооружающая обучающихся умением применять полученные знания для решения практических задач; преподаватели и мастера профессионального обучения, в совершенстве владеющие своими профессиональными инженерными знаниями и производственным опытом, являются учителями профессии, воспитателями и наставниками студентов; разноплановость и замкнутость базового образования; параллельность в повышении отраслевой и педагогической квалификации;

Анализ деятельности системы дополнительного профессионального образования еще раз подтверждает необходимость оказания педагогам профессионального образования пропедевтической помощи в рамках деятельности методической службы образовательной организации без отрыва от образовательного процесса, т.к. система повышения квалификации не всегда обеспечивает педагогам то содержание, которое необходимо для адаптации к профессиональной деятельности. Как правило, содержание программ повышения квалификации ориентирует педагога на применение технологий в учебном процессе в то время, когда у них еще не сформированы элементарные методологические и дидактические знания и умения.

Это вступает в противоречие с требованиями государства, изложенными в Профессиональном стандарте педагога профессионального образования (Приказ Минтруда России от 08.09.2015 г. №608н), где определены обобщенные трудовые функции: преподавание по программам профессионального обучения, организация учебной деятельности обучающихся по освоению учебных предметов, педагогический контроль, разработка программно-методического обеспечения.

Все обозначенные трудовые функции направлены на реализацию ФГОС СПО, которые определяются результатами обучения: общими (ОК) и профессиональными компетенциями (ПК) специалиста-техника. Перечисленные трудовые функции Профессионального стандарта можно рассматривать лишь как необходимый набор профессиональных компетенций среднестатистического педагога профессионального образования России. Они не могут претендовать на исчерпывающую полноту т.к. не учитывают всего многообразия педагогической деятельности, не могут учитывать степень зрелости педагогических коллективов, многообразие личностных качеств педагогов.

Эмпирический материал дает основание утверждать, что наибольшие проблемы педагога профессионального образования, не имеющего педагогической подготовки, связаны с осуществлением педагогической деятельности: для 70% педагогов значительную трудность представляет организация интенсивного учебного процесса; для 87,7% – отбор методов обучения, адекватных целям и содержанию образования; для 83,3% – создание мотивации для самостоятельной работы; для 80,3% – проведение контроля; для 78,8% – применение различных форм работы на занятии; для 75,8% – проведение анализа занятия; для 84,7% – определение и формулирование цели образовательного процесса.

Таким образом, педагог, осознающий себя специалистом в технологической области, не всегда умеет передать знания, умения, опыт, затрудняется в организации эффективного учебного процесса.

Учитывая обусловленную связь компетенции с профессиональной деятельностью, есть смысл выделить понятие «профессиональная компетентность педагога профессионального образования», которое также имеет разнообразную трактовку. В Толковом словаре Ожегова С.И. [5] профессиональная компетентность трактуется как «формирование на базе общего образования таких профессионально значимых для личности и общества качеств, которые позволят человеку наиболее полно реализовать себя в конкретных видах трудовой деятельности, соответствующих общественно необходимому разделению труда и рыночным механизмам стимулирования».

Отличие компетентного специалиста от квалифицированного заключается в том, что первый не только обладает определенными знаниями, умениями, навыками, но и способен реализовать и реализует их в работе, в профессиональной деятельности.

Теоретическое изучение работ Э. Ф. Зеера, В. А. Федорова, Н.К. Чапаева [3, 6, 7] и др. подтолкнуло нас определить *профессиональную компетентность педагога профессионального образования* как индивидуальную характеристику деловых и личностных качеств, проявляющуюся в процессе реализации системы педагогических функций, направленных на решение конкретных профессиональных технологических задач, совершенствующую поэтапно на допустимом, оптимальном и высоком уровне.

Особенности деятельности педагога профобразования положены в основу открытой модели, которая была апробирована в учреждениях СПО Саратовской области и г. Екатеринбурга и представляет поэтапный процесс совершенствования профессиональной компетентности педагогов в рамках методической службы образовательной организации при осуществлении педагогической деятельности.

Необходимым условием успешности деятельности по совершенствованию профессиональной компетентности педагога профессионального образования в рамках реализации модели считаем: осуществление непосредственно на рабочем месте, что позволяет снять психологические барьеры, обеспечить устойчивую обратную связь с реальной педагогической практикой, адресность, оперативность, освоение универсальных способов деятельности посредством соединения в систему научно-методической, методической, педагогической и управленческой деятельности, создать условия развития каждого педагога.

Выпускники, обучавшиеся в условиях реализации предложенной модели (всего 610 чел.), имеют более высокий уровень трудоустройства (с 69% до 81%), а значит, и востребованность на рынке труда.

Список литературы

1. *Вербицкий А. А.* Личностный и компетентный подходы в образовании: проблемы интеграции / А. А. Вербицкий, О. Г. Ларионова. – М.: Логос, 2009. – 336 с.
2. *Глазунов А. Г.* Организационное педагогическое исследование. – М.: 2005. – 39 с.
3. *Зеер Э. Ф.* Психология профессионального образования. – М., 2000. – 470 с.
4. *Кузьмина Н. В.* Профессионализм личности преподавателя. – М., 1989. – 54 с.
5. *Ожегов С. И.* Словарь русского языка. – М.: Русский язык, 1984. – 297 с.
6. *Федоров В. А.* Подготовка педагога профессионального обучения для работы в условиях инновационных процессов / В. А. Федоров // Акмеология профессионального образования: материалы 12-й Всероссийской научно-практической конференции, 12–13 марта 2015 г., г. Екатеринбург / Рос. гос. проф.-пед. ун-т. - Екатеринбург, 2015. – С. 113–119.
7. *Чапаев Н. К.* Интеграционные процессы в дидактике профтехобразования как внутринаучный фактор взаимосвязи педагогического и технического знания / Н. К. Чапаев // Интеграционные процессы в педагогической теории и практике: сб. науч. трудов. Вып. 2 / Свердл. инж.-пед. ин-т; ред. В. С. Безрукова. – Свердловск: Издательство СИПИ, 1991. – С. 23–32.