

6. *Педагогическая акмеология: коллективная монография* / под. ред. О.Б. Акимовой; ФГАОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т». Екатеринбург, 2012. 251 с.

7. *Физическая культура как средство здоровьесохраняющего образования студентов специальной медицинской группы вуза. Монография* Красноперова Н. А., Шущерина О.А., Бартновская Л.А. Красноярск: СибГТУ, 2013. 164 с.

8. *Физическая культура студента: учебник* / под ред. В.И. Ильинича. М.: Гардарики, 2001. 448 с.

9. *Усаков В.И. Студенту о здоровье и физическом воспитании: учебное пособие* / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2012. 104 с.

УДК 378.025.7:378.14.015.62

О. С. Богинская

O. S. Boginskaya

**ФГБОУ ВО «Российский государственный
аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева», Москва
Russian Timiryazev State Agrarian University, Moscow
nesterovaos19@gmail.com**

ПРОАКТИВНОЕ МЫШЛЕНИЕ КАК ПУТЬ ПРЕОДОЛЕНИЯ АСИММЕТРИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО БУДУЩЕГО МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ

PROACTIVE THINKING AS A WAY TO OVERCOME THE ASYMMETRY OF THE PROFESSIONAL FUTURE OF YOUNG SPECIALISTS

Аннотация. Статья посвящена проблеме преодоления асимметрии профессионального становления выпускников вуза посредством развития их проактивного мышления.

Abstract. The article is devoted to the problem of overcoming the asymmetry of the professional development of graduates of the university by developing their proactive thinking.

Ключевые слова: проактивное мышление; предикторы профессиональной успешности; самоорганизация; стратегии совладающего поведения.

Keywords: proactive thinking; predictors of professional success; self-organization; coping strategies.

В психологии труда выделяют стадии процесса профессионального самоопределения человека: возникновение профессиональных намерений и первоначальная ориентировка в различных сферах труда; профессиональное обучение как освоение профессии; профессиональная адаптация как формирование индивидуального стиля деятельности; самореализация в труде как выполнение или невыполнение тех ожиданий, которые связаны с профессиональным трудом [5]. Но современный высокий уровень неопределенности направления развития экономики и профессиональной динамичности общества вносит свои коррективы и приводят к тому, что базовое профессиональное образование рискует потерять свое перспективное значение и не будет гарантировать желаемую трудовую занятость молодежи в течение всей жизни [4]. В настоящее время, выбирая и осваивая специальность в течение 4–6 лет, молодой человек должен быть готов к необходимости:

а) осваивать новые профессиональные технологии внутри полученной специальности;

б) менять специальность на смежные в случае потери ее актуальности (например, автоматизация процессов) или перенасыщенности специалистами данной области (как было с экономистами, юристами и т.п.).

В связи с этим в научном мире появилось новое понятие «асимметрия профессионального будущего». Асимметрия профессионального будущего формируется под влиянием социально-экономических условий, динамичного мира профессий, системы профессионального образования и профориентации, сложившегося внутреннего мира личности с его индивидуальной психологической организацией, случайных событий и обстоятельств, а также иррациональных тенденций построения будущего [3; 4].

В РГАУ – МСХА имени К. А. Тимирязева (ранее в МГАУ имени В.П. Горячкина), проводилось исследование, направленное на выявление степени сформированности профессионально важных качеств у будущих педагогов профессионального обучения [2; 10]. Как показали результаты исследования, у студентов гуманитарно-педагогического факультета наибольшее количество проблем вызывает деятельность по организации собственных познавательных процессов и временных ресурсов [1]. Соответственно, без сформированных на достаточном уровне умений самоорганизации педагога становится практически невозможным целенаправленное создание конструктивных отношений со студентами и управление деятельностью обучающихся. Не говоря уже о том, что человек без умений самоорганизации (включающих в себя умения прогнозирования, целеполагания, принятия решения, способности не отвлекаться от начатого, вносить необходимые коррективы, проводить рефлексии и т.п.) не в силах преодолеть асимметрию профессионального будущего.

В. Франкл ввел в научный мир понятие «проактивность» как способность человека выбирать модель поведения, основываясь на собственных воле и сознании, а не на внешних обстоятельствах. Проактивный человек ориентируется на стремление к признанию и уважению, росту и развитию, творчеству, самореализации и самоактуализации, познанию себя и своего психоэмоционального состояния, поиску смысла существования. Проактивность ярко проявляется в любой деятельности, имеющей инновационный характер [7; 8, 9].

Теоретический анализ семантики понятия «проактивность» позволил выделить основные *критерии* сформированности проактивного мышления:

- 1) высокая степень осознанности и осмысленности поступков и действий;
- 2) понимание причинно-следственных связей поступков и действий;
- 3) любознательность, спонтанность, открытость новым знаниям и опыту;
- 4) владение технологиями выбора и принятия решений в спорных ситуациях;

5) владение стратегиями совладающего поведения (стратегии самоконтроля, конфронтации, дистанцирования, поиска социальной поддержки) [6].

Для следующего этапа нашего исследования представляет интерес разработка методик развития проактивного мышления у бакалавров профессионального обучения, что, на наш взгляд, позволит выпускникам преодолеть сложности, связанные с асимметрией профессионального становления.

Список литературы

1. *Богинская О. С.* Диагностика уровня развития самоорганизации студентов // Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании: матер. 20-й Всерос. науч.-практ. конф. Екатеринбург: Рос. гос. проф.-пед. ун-т, 2015. С. 39–42.
2. *Богинская О. С.* Исследование становления готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих педагогов профессионального образования // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Московский государственный агроинженерный университет им. В.П. Горячкина. 2016. № 6 (76). С. 35–38.
3. *Зеер Э.Ф.* Прогнозирование профессионального будущего личности: теория и практика // Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании: материалы 21-й Международной научно-практической конференции / под науч. ред. Е.М. Дорожкина, В.А. Федорова. 2016. С. 261–264.
4. *Зеер Э.Ф.* Психология прогнозирования профессионального будущего учащейся молодежи в постиндустриальном обществе // В сборнике: Профессиональное самоопределение молодежи инновационного региона: проблемы и перспективы Сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции. 2015. С. 4–8.
5. *Коваленок Т.П.* Преобладающий тип карьерных ориентаций и особенности «Я-концепции» студентов-заочников // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Московский государственный агроинженерный университет им. В.П. Горячкина. 2016. № 6 (76). С. 22–26.
6. *Кови Стивен.* Семь навыков высокоэффективных людей: мощные инструменты развития личности [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://royallib.com/read/kovi_stiven/7_navikov_visokoeffektivnih_lyudey.html#0. Дата обращения: 18.02.2018 г.
7. *Кубрушко П.Ф., Назарова Л.И.* Тенденции развития теории и практики профессионально-педагогического образования // Инженерная педагогика. М.: МАДИ, 2015. С. 10–17.
8. *Кубрушко П.Ф., Назарова Л.И.* Педагогическая инноватика: теория и практика: учебно-практическое пособие. – М.: МГАУ, 2001. – 40 с.
9. *Лежнева Н.В.* Инновативность как составляющая личностного ресурса человека // В сборнике: Современные инструменты управления человеческими ресурсами: теория и практика: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 40-летию Челябинского государственного университета, в рамках Фестиваля науки и творчества. ЧелГУ. 2016. С. 112–115.
10. *Лысенко Е.Е., Нестерова О.С.* Возможности формирования профессионально важных личностных качеств у студентов инженерно-педагогического факультета // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Московский государственный агроинженерный университет им. В.П. Горячкина. 2012. № 4–1 (55). С. 72–74.