

приемов развития творческого потенциала личности; 4) направленность обучения на постановку и решение творческих задач.

### Список литературы

1. *Веретенникова Л.К.* Формирование творческого потенциала студента в творческой учебной деятельности: монография. Ижевск: Изд-во Удм. ун-та, 2001. 134 с.
2. *Андреев В.И.* Педагогика творческого саморазвития. Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1994. 566 с.
3. *Руденко Ю.С.* Формирование содержания и структуры учебных дисциплин в ВУЗе: дис. ... канд. пед. наук. М., 1995. 145 с.
4. *Арташкина Т.А., Фролова В.Н.* Значение гуманитарной подготовки специалистов с точки зрения механизмов творческой деятельности // Проблемы теории и практики гуманитаризации высшего образования. Владивосток, 1993. 176 с.
5. *Гришина Е.В.* Гуманитаризация высшего образования как условие развития творческого потенциала студентов // Гражданское воспитание учащейся молодежи в структуре воспитательного пространства региона: сборник научных трудов. Международная педагогическая академия. Москва, 2002. С. 49-52
6. *Глотова Г.А.* Творческая одаренность личности. Проблемы и методы исследования. Екатеринбург, 1992.
7. *Мясникова Т.В.* Творческий потенциал студента и его развитие в условиях студенческого научного общества // Молодой ученый. 2014. № 18. С. 614-616.
8. *Лачуга Ю.Ф.* Инновационное творчество – основа научно-технического прогресса. М., 2011.
9. *Занков Л.В.* Развитие учащихся в процессе обучения. М.: Высшая школа. 1988.
10. *Кудрявцев В.С.* Психология развития творческого мышления / В.С. Кудрявцев. Екатеринбург, 1992. 106 с.

УДК 371.13:[378.14:004]

**Д. О. Еприкян**

**D. O. Eprikyan**

***ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», Москва***  
***Russian Timiryazev State Agrarian University, Moscow***  
***eprikyan.diana@gmail.com***

## **ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАТИЗАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

## **PECULIARITIES OF TRAINING OF TEACHERS IN THE CONDITIONS OF INFORMATIZATION OF VOCATIONAL EDUCATION**

**Аннотация.** В статье рассматриваются современные требования к профессионально-педагогическим работникам в условиях информатизации профессионального образования, проводится анализ подготовки педагогов в соответствии с новыми требованиями.

**Abstract.** The article considers modern requirements for pedagogical workers in the context of informatization of vocational education, analyzes the training of teachers according to new requirements.

**Ключевые слова:** профессиональное обучение, педагог профессионального обучения, профессионально-педагогическое образование, информатизация образования, информационные и коммуникационные технологии, электронные образовательные ресурсы.

**Keywords:** vocational training, teacher of vocational training, vocational education, informatization of vocational education, information and communication technologies, electronic educational resources.

Информатизация образования предполагает создание интерактивной электронной информационно-образовательной среды, обеспечивающей возможности использования электронных образовательных ресурсов (ЭОР) в учебном процессе [1; 14]. Разработка ЭОР является достаточно сложной задачей для преподавателей, не имеющих соответствующей подготовки в области современных информационных и коммуникационных технологий (ИКТ). Все преподаватели (не только разработчики ЭОР) осуществляют свою педагогическую деятельность сегодня в условиях информатизации жизни общества в целом, включая образование, и поэтому должны обладать соответствующими компетенциями [2; 5; 6].

В разработанном профессиональном стандарте педагога профессионального обучения, профессионального образования, дополнительного профессионального образования представлены требования к информационно-коммуникационной компетентности педагогов, сформулированные в виде необходимых знаний и умений при исполнении трудовых функций. Педагогам необходимы не только знания и умения, но также и опыт деятельности по использованию современных ИКТ, работе с ЭОР, организации электронного обучения, использованию дистанционных образовательных технологий в целом.

Проведенный нами анализ компетенций, предусмотренных ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям) (уровень бакалавриата), показывает, что в части использования ИКТ в образовании данное требование очень условно представлено только в общепрофессиональной компетенции ОПК-5 «Способность самостоятельно работать на компьютере (элементарные навыки)», которая по сути не отражает содержание требований профессионального стандарта. При рассмотрении опубликованного проекта ФГОС ВО поколения 3++, который должен быть построен с учетом профессиональных стандартов, мы находим другую характеристику компетенции, связанной с использованием ИКТ в образовании: ОПК-2 «Способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием ИКТ)». Здесь речь идет только о разработке образовательных программ и их компонентов, в то время как профессиональный стандарт требует от педагогов более широких знаний и умений в области ИКТ для исполнения ими многих других педагогических функций, не связанных с разработкой программного обеспечения учебного процесса. Аналогично анализ ФГОС ВО по направлению подготовки 44.04.04 Профессиональное обучение (по отраслям) (уровень магистратуры) и проекта его нового ФГОС показал отсутствие компетенций, четко описывающих требования к выпускнику магистратуры по способности или готовности применения ИКТ в образовании. Таким образом, предусмотренные ФГОС компетенции и содержание обучения не обеспе-

чивают необходимой подготовки преподавателей в части использования современных ИКТ в образовании. Поскольку новое поколение образовательных стандартов подразумевает проектирование профессиональных компетенций с учетом профессиональных стандартов, то образовательные организации должны будут обратить внимание на рассмотренные выше несоответствия и обеспечить возможность формирования профессиональных компетенций по использованию ИКТ в образовании при помощи специальных учебных курсов, факультативных дисциплин, направленных на освоение каких-либо частных программ, через использование образовательных порталов вузов, создание электронной образовательной среды, разработку электронных курсов и соответствующих методик преподавания [8; 9; 11; 13; 16].

Наряду с подготовкой будущих преподавателей системы профессионального образования к использованию ИКТ, необходимо также повышение квалификации действующих педагогических работников. В настоящее время в образовании реализуются масштабные проекты как по информатизации образования, так и по поддержке и подготовке педагогов к осуществлению педагогической деятельности в информационно-коммуникационной среде [2; 4; 10; 14]. Актуальность этих проектов обусловлена развитием ИКТ и их проникновением во все сферы жизни, введением профессиональных стандартов, в которых соответствующие требования к подготовке прописаны применительно ко многим трудовым функциям преподавателя. По данным Минобрнауки РФ, среди педагогических работников среднего профессионального образования за последние три года повышение квалификации и профессиональную переподготовку по использованию ИКТ прошли только 13,8 % преподавателей и 8,6 % мастеров производственного обучения. В системе высшего образования у педагогических работников вузов, а именно у профессорско-преподавательского состава, осуществляющего образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования (бакалавриат, специалитет, магистратура), данный показатель составляет 33,7 % [15].

Таким образом, резюмируя вышеизложенное, необходимо констатировать, что в вузах для совершенствования подготовки будущих преподавателей с учетом требований профессиональных стандартов необходимо предусматривать дополнительно систему мер по формированию компетенций обучающихся в области применения ИКТ в образовании. Для этого прежде всего необходимо спроектировать и включить в ОПОП соответствующие дополнительные профессиональные компетенции бакалавров и магистров по направлению «Профессиональное обучение (по отраслям)». Качественное улучшение системы повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогического персонала образовательных организаций профессионального образования по вопросам эффективного использования ИКТ также является актуальной проблемой. Эффективность ее решения во многом будет зависеть от совместной координации образовательных организаций и государственных органов управления образова-

нием, включая реализацию уже запущенных государственных проектов информатизации образования, сетевое взаимодействие [3; 7; 12] и развитие системы непрерывного образования.

### Список литературы

1. *Бакитанин А.М.*, Симан А.С. Особенности развития дополнительного профессионального образования // Вестник учебно-методического объединения по образованию в области природообустройства и водопользования. 2015. № 7 (7). С. 5–8.
2. *Громкова М.Т.* Подготовка преподавателей к реализации электронного обучения // Инновации в образовании. 2009. № 9. С. 47–64.
3. *Давыдова Н.Н.*, Федоров В.А. К разработке организационно-педагогической модели управления процессами самоорганизации образовательных систем в условиях сетевого взаимодействия // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2013. Т. 4. С. 32–34.
4. *Ерохин М.Н.*, Михайленко О.А. Информационное обеспечение подготовки инженерных кадров сельскохозяйственного производства // Научно-информационное обеспечение инновационного развития АПК («ИНФОРМАГРО-2010»): материалы V научно-практической конференции. 2011. С. 35–41.
5. *Жукова Н.М.* Предметные компетенции: проблемы проектирования // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Московский государственный агроинженерный университет им. В.П. Горячкина. 2008. № 6. С. 19–23.
6. *Ибрагимова Л.А.*, Скобелева И.Е. Электронные образовательные ресурсы как важный элемент обеспечения качественной подготовки будущих специалистов среднего звена // Вестник НВГУ. 2017. № 3. С. 16–20.
7. *Инновационное развитие профессионального туристского образования*: коллект. монография / А.М. Новиков [и др.]. М.: Логос, 2012. 339 с.
8. *Козленкова Е.Н.* Становление и развитие теории структуры содержания профессионально-педагогического образования: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08; 13.00.01. М., 2003. 174 с.
9. *Кубрушко П.Ф.* Дидактическое проектирование: учебно-практ. пособие. М.: МГАУ им. В.П. Горячкина, 2001. 30 с.
10. *Кубрушко П.Ф.*, Назарова Л.И. Совершенствование инновационной педагогической деятельности преподавателей технических вузов // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Московский государственный агроинженерный университет им. В.П. Горячкина. 2013. № 4. С. 79–82.
11. *Кубрушко П.Ф.*, Назарова Л.И. Тенденции развития теории и практики профессионально-педагогического образования // Инженерная педагогика. М.: МАДИ, 2015. С. 10–17.
12. *Кубрушко П.Ф.*, Созинов С.В. Особенности организации учебного процесса в условиях дистанционного обучения на основе сетевой технологии // Образование и наука. 2006. № 1. С. 67–72.
13. *Лысенко Е.Е.*, Колпакова Н.Н., Мамаева И.А. Формирование навыков самостоятельной работы: учебно-метод. пособие. Караваево: КГСХА, 2014. 38 с.
14. *Михайленко О.А.*, Щедрина Е.В. Информатизация общества и социальная адаптация личности // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Московский государственный агроинженерный университет им. В.П. Горячкина. 2012. № 4-1 (55). С. 111–112.
15. Официальный сайт Министерства образования и науки Российской Федерации. Статистические данные [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://минобрнауки.рф/министерство/статистика>.

16. Шингарева М.В. Организация самостоятельной работы студентов вуза в условиях реализации ФГОС ВПО // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Московский государственный агроинженерный университет им. В.П. Горячкина. 2015. № 4 (68). С. 24–29.

УДК 371.13/.14:37.015.324

С. Э. Завистовский

S. E. Zawistowski

*УО «Полоцкий государственный университет», Новополоцк, Беларусь*

*Polotsk state University, Novopolotsk, Belarus*

*s.zavistovsky@psu.by*

## **МОДЕЛИРОВАНИЕ ФОРМ И ТЕХНОЛОГИЙ ДОСТИЖЕНИЯ ВЕРШИН ПРОФЕССИОНАЛИЗМА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

### **MODELING OF FORMS AND TECHNOLOGIES OF ACHIEVEMENT OF TOPS OF PROFESSIONALISM OF PEDAGOGICAL ACTIVITY**

**Аннотация.** В представленной работе обсуждается опыт разработки концепции моделирования форм и технологий достижения вершин профессионализма педагогической деятельности на основе компетентностного подхода.

**Abstract.** In this article we discuss the experience of developing the concept of modeling forms and technologies of achievement of tops of professionalism of pedagogical activity on the basis of competence approach.

**Ключевые слова:** моделирование, компетенция, профессионализм.

**Keywords:** model, competence, professionalism.

Достижение вершин профессионализма является важной и наиболее сложной задачей формирования высококвалифицированного специалиста, адекватного к различным условиям образовательной деятельности. Из рассмотрения процесса совершенствования подготовки специалиста как системы взаимосвязанных и взаимозависимых подсистем, следует вывод о возможности его моделирования на основе создания неформальных моделей, комплексное совместное решение которых в рамках определенных проектировщиком критериев, позволит решить задачу ее эффективного управления. С информационной точки зрения, задача моделирования форм и технологий достижения вершин профессионализма педагогической деятельности сводится к формированию модели образовательного пространства и ее решению относительно заданных критериев с целью получения совместного решения, как требуемое качество образовательного процесса подготовки специалиста.

Управление образовательным процессом является весьма сложной задачей, зависящей от множества взаимосвязанных и независимых процессов, отличающихся как количественно, так и качественно. Наибольшую сложность указанные процессы оказывают ввиду значительной доли субъективности, что в большинстве случаев становится непреодолимым барьером при разработке принципов управляемости проектируемой системы. На это указывают разработки ряда авторов [1, 2], считающих, что решение задачи управления образовательным процессом является весьма сложной и