УДК 378.2:378.011.33

И. В. Ронжин, Н. В. Ронжина
I. V. Ronzhin, N. V. Ronzhina
ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Екатеринбург
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg
obrpravo@yandex.ru

СОВРЕМЕННЫЙ ПОДХОД К ПОНЯТИЮ «НАУЧНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ» В КОНТЕКСТЕ ОБЩЕКУЛЬТУРНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

MODERN APPROACH TO THE CONCEPT OF «SCIENTIFIC EDUCATION» IN THE CONTEXT OF CULTURAL COMPETENCES

Аннотация. В статье представлен анализ научного образования в системе высшего образования и обоснование данного понятия, как самостоятельного вида образования. Показана роль научного образования в формировании общекультурных компетенций обучающихся в системе высшего образования.

Abstract. The article presents an analysis of scientific education in the system of higher education and the substantiation of this concept as an independent type of education. The role of scientific education in forming the competencies of students in the system of higher education is shown.

Ключевые слова: научное образование, принцип научности, компетенции.

Keywords: scientific education, the principle of scientific, competences.

Научное образование – это вид образования, в основе которого лежит принцип научности, как один из дидактических принципов обучения. Термин «научное образование» присутствует только в научных разработках ученых и не находит закрепления в нормативно-правовом поле. На протяжении истории в научных исследованиях данное понятие претерпевало изменения в содержании и в понимании самой своей сущности. В силу того, что образование в современной науке рассматривают многогранно и многоаспектно: как процесс, деятельность, результат, ценность, феномен, то и научное образование следует понимать не однозначно, а во всех перечисленных ипостасях [2, 4]. Актуальность исследования данной проблемы обусловлена модернизацией и реформированием современной системы образования в России (в частности, переход на уровневое профессиональное образование: бакалавриат – магистратура – аспирантура), в контексте научного образования: магистратура – аспирантура – докторантура, где магистратура и аспирантура являются уровнями высшего образования, но в то же время их можно отнести к уровням научного образования. Это свидетельствует о том, что высшее образование на второй и третьей ступени является научным и влечет за собой формирование особых компетенций. Докторантура – «в чистом виде» высший уровень научного образования. Поэтому к пониманию научного образования можно подходить, с одной стороны, как уровню образования, с другой, как реализации принципа научности на всех уровнях общего и профессионального образования. Рассмотрим несколько аспектов в понимании научного образования.

Отметим, что понятие «научное образование» – это не простое сложение двух слов «наука» и «образование», это понятие отражает особый, специфический вид образования, имеющий свое содержание, цели и конечный результат. Согласно компетентностному подходу формирование общекультурных компетенций в системе высшего образования включает в себя способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения, способность к когнитивной деятельности и другие – актуализируют необходимость научного образования на протяжении всего периода обучения.

Реформирование современного образования сопровождается развитием нормативно-правового обеспечения в регулировании как профессионального образования в целом, так и высшего образования, в частности (Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», введении ФГОС нескольких поколений и иных документов [3, 7], которые повлияли на изменение структуры и содержания профессионального, высшего и научного образования).

Для реализации требований, предъявляемых Законом об образовании, для соответствия современному уровню знаний, умений, компетенций необходим новый подход к образованию, как по форме организации учебного процесса (образование, направленное на выработку творческих, познавательных способностей обучающихся на всех уровнях образования), так и по содержанию. Немецкий комитет по вопросам воспитания и образования еще в 1960г. дал определение образованию: «Образованным становится каждый, кто живет в постоянном стремлении понять самого себя, общество и мир и действовать в соответствии с этим пониманием» [10, с. 25].

На Пленарном заседании форума ОНФ «Качественное образование во имя страны» Президент РФ обозначил ключевые направления развития образования в стране, обратив особое внимание на роль науки и научных достижений в системе российского образования [8]. Весь российский и общемировой исторический опыт свидетельствует о главных и решающих внутренних факторах, обеспечивающих реальную возможность коренного прорыва российскому обществу и российской цивилизации в прогрессивное будущее в XXI столетии [9].

С.И. Гессен был одним из первых отечественных ученых, кто использовал термин «научное образование» и, исходя из цели образования, определял его вид – научное, нравственное и правовое образование. В основе научного образования С. И. Гессен видел науку, или знание, к которым должны приобщаться все. Он полагал, что не может быть двух знаний – научного и «обыкновенного», а всякое знание, если оно только истинно, есть уже научное знание. В процессе научного образования осуществляется воспитание человека в целом, а не одной только его умственной способности. Поэтому главную задачу обучения С.И. Гессен усматривал в овладении методом науки [2, с. 209].

Говоря о роли науки в духовном, культурном возрождении и подъеме России и российской цивилизации, следует вспомнить рассуждения

В. И. Вернадского о роли научного знания. Он говорил об отличиях научного знания от философского, религиозного знания, от «народной мудрости», «здравого смысла» – бытового и других видов знания. Ученый писал, что для научного знания характерна особая структура понятий, способы их получения и мыслительный анализ; что именно аксиома составляет сущность науки, осознание реальности объектов изучения, осознание реальности всех проявлений окружающего мира. Только в этих пределах наука существует и может развиваться [1, с. 33].

Сегодня многие ученые подразделяют знание на два вида: научное знание и знание-информацию, считая, что в современном мире появилось много информации, которую нельзя назвать собственно научным знанием о мире, обществе и человеке. А. М. Новиков говорил, что создание лазера, компьютера – одни из величайших научных открытий XX века, а умение пользоваться современным компьютером – это современное знание-информация, но не пример научного знания [6]. В то же время, для того, чтобы профессионально пользоваться компьютером, уметь задавать определенные алгоритмы, заниматься программированием, необходимо формировать научный стиль мышления. Научный стиль мышления в свою очередь подразумевает целенаправленное обучение приемам логического мышления, овладение научными методами анализа, синтеза, логического обобщения, дедукции и индукции и др.

Современное общество, в котором знания становятся капиталом и экономическим ресурсом, предъявляются новые требования и к образованию. Важнейшим из критериев образованности человека становится умение быстро ориентироваться в потоке информации, анализировать, оценивать ее и применять на практике. Для реализации новых технологий, инновационных моделей требуются работники, обладающие научным стилем мышления. Поэтому стремление к науке и научным исследованиям сугубо практических работников является общемировой тенденцией.

Также необходимо обратить внимание на ряд важных современных исследований, посвященных полипрофессиональному, транспрофессиональному образованию, в которых авторы аргументированно доказывают о переходе общества на новый виток своего развития и в понимании профессий в том числе, а, соответственно, и к новым требованиям в содержании профессионального и высшего образования. Эта тенденция не может не затронуть и научное образование, поскольку меняются квалификационные требования и к лицам, занимающихся преподавательской и научной деятельностью.

Список литературы

1. *Вернадский В.И.* Размышления натуралиста: Научная мысль как планетное явление. Кн. 2 / В. И. Вернадский. М.: Наука, 1977. 191 с.

2. *Гессен С. И.* Основы педагогики. Введение в прикладную философию. М.: «Школа-Пресс», 1995. 380 с.

3. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013 – 2020 гг. Постановление Правительства РФ от 15. 04. 2014г. №295.9. [Электронный ресурс]. Режим доступа:

4. *Даль В.И.* Толковый словарь живого великорусского языка. В 4-х т. М: Диамант, 1999. Т.2 . 480 с.

5. *Леднев В.* С. научное образование: развитие способностей к научному творчеству. М. : МГАУ, 2002. 120 с.

6. *Новиков А.М.* Постиндустриальное общество. М.: Издательство «Эгвес», 2008. 136с.

7. *Об образовании* в Российской Федерации. Федеральный закон от 29 декабря 2012г. № 273-ФЗ) // Российская газета. 2012 . 31 декабря.

8. *Путин В.* В. Доклад на форуме Общероссийского народного фронта «Качественное образование во имя страны». Электронный ресурс. Режим доступа: http://ru-an.info/новости/владимир-путин-на-форум-общероссийского-народного-фронта-качественное-образование-во-имя-страны/ .

9. *Семенов В. С.* О путях прогрессивного развития российского общества и цивилизации в XXI веке // Вопросы философии. 2008. №4.

10. *Шелтен А*. Введение в профессиональную педагогику. Учебное пособие. Екатеринбург: Изд-во Урал. Гос. Проф.-пед. ун-та, 1996. 288с.

УДК 371.13:378.011.33

Ю. Н. Сальникова
Yu. N. Salnikova
ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края», Пермь
Institute for Educational Development of Perm Krai, Perm
jultik2004@mail.ru

КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ В СТРУКТУРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БАКАЛАВРОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

CULTUROLOGICAL APPROACH AS A BASIS FOR THE DEVELOPMENT OF SOCIO-CULTURAL COMPETENCE IN THE STRUCTURE OF PROFESSIONAL COMPETENCE OF BACHELORS OF PEDAGOGICAL EDUCATION

Аннотация. В статье рассматривается сущность социокультурной компетентности с позиции культурологического подхода. В ходе теоретического анализа и данных констатирующего этапа эксперимента автор приводит обоснование ее структурным компонентам, показателям и критериям оценивания как неотъемлемой части развития профессиональной компетентности бакалавров педагогического образования.

Abstract. The essence of sociocultural competence from the position of the culturological approach is considered in the article. In the course of the theoretical analysis and the data of the ascertaining stage of the experiment, the author provides a rationale for its structural components, indicators and evaluation criteria as an integral part of the development of the professional competence of bachelors in teacher education.

Ключевые слова: компетентность, культурологический подход, гендерная культура, бакалавр, педагогическое образование.

Keywords: competence, culturological approach, the culture of gender, bachelor, pedagogical education.

Федеральный государственный стандарт высшего образования по направлению 440301 «Педагогическое образование» предусматривает под-