

4. *Деркач А. А.* Психолого-акмеологические основания и средства оптимизации личностно-профессионального развития конкурентоспособного специалиста / А.А. Деркач // Акмеология. 2013. 1 (45). С. 11–16.
5. *Зызыкин В. Г.* Акмеология карьеры / В.Г. Зызыкин // Акмеология. 2010. № 3 (35). С. 31–33.
6. *Зубра А. С.* Акмеология – ключи к успеху / А.С. Зубра. Минск: Дикта, 2011. 194 с.
7. *Кузьмина Н. В.* Акмеология фундаментального образования как общий фактор триединства благополучия российского общества / Н.В. Кузьмина, В.Е. Иноземцева, Т.В. Нещерет, Е.Н. Жаринова // Триединство здоровья нации, качества жизни и гармоничного общества как основа устойчивого развития России в XXI веке: мат-лы междунар. конгресса. Кострома, 2014. С. 93–98.
8. *Максимова В. Н.* Акмеологическая теория в контексте проблемы качества образования / В.Н. Максимова // Педагогика. 2002. № 2. С. 9–14.
9. *Мальцева Л. Д.* Акмеология образования: от креативности к инновационности / Л.Д. Мальцева // Научный поиск. 2013. № 3. С. 56–59.
10. *Маркова А. К.* Акме в профессиональном развитии человека / А.К. Маркова // Акмеология. 2002. С. 304.
11. *Паутова Л. Е.* Акмеология качества профессиональной деятельности: учеб. пособ. / Л.Е. Паутова. Коломна: Гос. соц.-гум. ун-т, 2016. 176 с.
12. *Присяжная А. Ф.* Реализация акмеологического подхода к разработке концепции формирования прогностической компетентности будущих педагогов: монография / А.Ф. Присяжная. Москва: Моск. пед. гос. ун-т, 2006. 153 с.
13. *Шмелева Е. А.* Акмеология в профессиональной подготовке учителя к педагогическим инновациям / Е.А. Шмелева // Высшее образование сегодня. 2010. № 6. С. 37–39.

УДК 316.647

**С. М. Морданова, Т. А. Левит**  
**S. M. Mordanova, T. A. Levit**

*Костанайский филиал ФГБОУ ВО «Челябинский  
государственный университет», Костанай, Казахстан*  
*Kostanay branch of Chelyabinsk State University, Kostanay, Kazakhstan*  
smordanova@inbox.ru

## **СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ ПОНЯТИЯ «ТОЛЕРАНТНОСТЬ»** **ESSENCE AND MAINTENANCE OF THE CONCEPT «TOLERANCE»**

**Аннотация.** В статье рассматриваются сущность и содержание понятия «толерантность», вариативность понятий, виды.

**Abstract.** In article the essence and the maintenance of the concept «tolerance», variability of concepts, types are considered.

**Ключевые слова:** толерантность, многовариативность типов толерантности, межэтническая толерантность.

**Keywords:** tolerance, multivariance of types of tolerance, interethnic tolerance.

Республикой Казахстан взят курс на демократические реформы: возрождение и развитие самобытной культуры, традиций, языка и укрепление национального достоинства казахского народа и других национальностей, проживающих в стране, являются одной из важнейших задач государственности. Конституционное закрепление национального равноправия

исходит из принципа приоритета прав личности и направлено на сохранение межэтнической стабильности, утверждение казахстанского патриотизма, этническое возрождение народа. Это утверждение отмечено в Послании Президента Республики Казахстан – одной из ценностей и главным преимуществом нашей страны является многонациональность и многоязычие [7].

Мощным социальным фактором, противодействующим негативному поведению современной молодёжи, становится толерантность, рассматриваемая как внутренняя и внешняя установка личности и общества на принятие другого таким и являющаяся одной из самых основных категорий нравственности международного сообщества и ключевым понятием для понимания экономико-политических, социально-культурных, психолого-педагогических процессов и течений третьего тысячелетия. Исторические и идейные предпосылки политической толерантности обусловлены горьким опытом бесчисленных кровавых конфликтов, уходящих своими корнями в глубокую древность. Великие личности разных эпох – Лев Толстой, Махатма Ганди, Альберт Швейцер – подчёркивали непреходящее значение принципа толерантности для эпохи кризисов, вызванных индустриальной эрой, развитием военных технологий по отношению к нравственно-культурным компонентам общественного прогресса [1].

Понятие «толерантность» развивалось в течение большого промежутка времени и рассматривалось с разных позиций. По мнению В.А. Лекторского, можно выделить четыре концепции в изучении понятия «толерантность». Первый подход определяет это явление как безразличное отношение к другим взглядам и отличающемуся образу жизни.

Второй подход рассматривает терпимость как невозможность взаимопонимания. Другими словами, толерантность – это уважительное отношение к чему-то другому, сложному для понимания человеком и невозможное для взаимодействия с ним.

Третья концепция трактует толерантность как снисходительное отношение к слабостям другим, которое в какой-то степени сочетается с долей презрения.

Четвертое понимание терпимости, как возможности расширения собственного опыта во взаимодействии с другими людьми, а также признание вероятности существования разных точек зрения, ценностей и культур [5].

1995 год по инициативе ЮНЕСКО был объявлен Международным годом Толерантности. С того времени слово «толерантность» прочно вошло в нашу повседневную жизнь. Представители более чем 185 стран подписали Декларацию Принципов Толерантности, в которой четко определили этот термин. Он формулируется следующим образом: толерантность (от лат. *tolerantia* – терпение; терпимость к чужому образу жизни, поведению, обычаям, чувствам, мнениям, идеям, верованиям) – это уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира,

наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности.

Понимание толерантности неоднозначно в разных культурах: оно зависит от исторического опыта народов. «Толерантность – это то, что делает возможным достижение мира и ведёт от культуры войны к культуре мира», – отмечает Б.Б. Даумова [2]. В. Секачёв в «Кратком педагогическом словаре» определяет толерантность как терпимость к чужому мнению, поведению, образу жизни [6].

Возможности манипулирования сознанием, привнесённые достижениями научно-технической и информационной революций, раскрыли проблемы человека, утрачивающего устойчивые нравственно-религиозные и культурные ориентиры уважения чужого (даже ошибочного) мнения, этноса, верований и идеалов различных групп, из которых состоит общество. Главным объектом воздействия политики толерантности оказываются мировоззренческие установки, определяющие восприятие «инакости» и, соответственно, характер отношений между различными этнокультурными сообществами [3].

Проведенный нами анализ научной литературы показал многовариативность типов толерантности. Наиболее оптимальным и верным, на наш взгляд, является типология данной дефиниции, отмеченная Б.Б. Даумовой:

- активная этнотолерантность (открытость, готовность к межэтническим контактам);

- пассивная этнотолерантность (нерегулярность межэтнических контактов, склонность общаться с представителями своего этноса при сохранении позитивного отношения к представителям других этносов);

- изобретательная этнотолерантность (межэтнические контакты носят ограниченный характер по какому-либо признаку – языку, религиозной принадлежности, культурным особенностям);

- толерантность вынужденная (межэтнические контакты возникают под давлением обстоятельств и носят сугубо деловой характер).

В разрезе исследования нас интересует специфика межэтнической толерантности. Межэтническая толерантность является социальной ценностью современного общества, которая налаживает отношения между разными народами; это качество личности, обобщающее представления людей о многообразии культур разных этносов, о системе общечеловеческих ценностей и формах поведения [10]. Невозможно обойти тему межэтнической толерантности, анализируя казахскую философскую мысль в контексте развития реалий современности, духовно-нравственные ценности казахского народа, включающие в себя гуманность и милосердие, доброжелательность и гостеприимность, открытость и миролюбие, так как толерантность – это органически присущий казахской философии этнический принцип, её важнейшая и характерная особенность.

В самой формулировке раскрытия термина толерантности межнационального общения З.Т. Гасанов выделяет три функции этого качества личности:

– информативная функция, реализующаяся в фиксации сознанием субъекта информации об основных фактах, понятиях, раскрывающих сущность этнической толерантности как качества личности;

– смысловая функция, обуславливающая осознание и принятие этнической толерантности как качества личности;

– функция понимания, реализующаяся в восприятии и во взаимном понимании субъектом намерений, установок, переживаний, состояний другого субъекта.

Наиболее полное определение данного явления выглядит следующим образом: межэтническая толерантность – динамично развивающееся, моральное качество личности, характеризующееся корректным и терпимым отношением к представителям других национальностей, их обычаям, привычкам, поступкам, которое не причиняет вред физическому и психическому здоровью других людей; это умение избегать конфликты и споры, либо находить выход из таких ситуаций, с помощью конструктивных решений, и при этом иметь возможность сохранять свою собственную этническую индивидуальность [9]. Также особое внимание следует уделить критериям формирования толерантности. Авторы Д.В. Колесов и С.К. Бондырева выделили следующие:

1. Равенство между представителями разных этносов.

2. Доброжелательность, терпимость, взаимоуважение всех членов социума к представителям других национальностей.

3. Сохранение и развитие культуры разнообразных народов на государственном и местном уровнях.

4. Обеспечение возможности следовать традициям разнообразных культур, находящихся в обществе.

5. Солидарность и сотрудничество при решении проблем, затрагивающих общие интересы.

6. Отказ от негативных межэтнических стереотипов [8].

Образованию отводится основная роль в процессе формирования толерантного сознания молодого поколения, которое в будущем само станет инициатором всех последующих изменений в обществе. Поэтому одной из ключевых компетенций, определяющих интеллектуально-личностное развитие учащихся, является готовность и способность человека жить и конструктивно взаимодействовать в много форматном поликультурном мире, т.е. толерантность как особая характеристика личности.

По мнению исследователя Дж. Берри, межэтническая толерантность формируется тогда, когда у индивида есть убеждение в своей групповой этнической идентичности, вследствие чего, это является основой для уважительного и терпимого отношения к представителям других групп, а также для готовности к позитивным коммуникациям и совместному сотрудничеству. Педагогические и дидактические условия должны обеспечивать успешность обучения и воспитания толерантности. Характер межличностных отношений, основанный на толерантности, должен обуславливать эффективное становление толерантной личности.

Исходя из этого, можно говорить об этнической толерантности как о социальной ценности – значимом явлении реальной действительности, которое соответствует потребностям общества и помогает ему стабильно развиваться [4].

### Список литературы

1. *Божанбаева З. Ж.* Толерантность как междисциплинарная категория в системе научного знания / З.Ж. Божанбаева // Билим-Образование. 2008. №6. С. 115-117.
2. *Даумова Б. Б.* Проблема формирования толерантности и диалогичности в поликультурной образовательной среде / Б.Б. Даумова // Билим-Образование. – 2010. – №3. – С. 120-123.
3. *Карцов А. С.* Права человека и толерантность / А.С. Карцов // Политические исследования. – 2010. – № 6. – С. 116-129.
4. *Потапенко А. В.* Межэтническая толерантность как социальная ценность // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 27. – С. 57–65. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/56449.htm>.
5. *Пуртова А. С.* Этническая толерантность в современном поликультурном обществе / А.С. Пуртова // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия Гуманитарные и социальные науки. – 2012. – № 1. – С. 135-138.
6. *Секачёв В.* Краткий педагогический словарь / В.Секачев. – Москва: Дидактика-Плюс, 2005. – 181 с.
7. *Социально-экономическая модернизация – главный вектор развития Казахстана.* Послание Президента Республики Казахстан – Лидера нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана // Страна и мир. – 2012. – 30 января. – С. 1-2.
8. *Толубаева О. В.* Формирование межэтнической толерантности у подростков / О.В. Толубаева, Ю.В. Богинская // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. – 2015. – № 10-5. – С. 134-136.
9. *Ферапонтова Я. Н.* Диагностика сформированности этнической толерантности у воспитанников дополнительного образования / Я.Н. Ферапонтова // Осовские педагогические чтения «Образование в современном мире: новое время – новые решения». – 2014. – № 1. – С. 464-470
10. *Юдина О. И.* Аксиологический аспект этнической толерантности / О.И. Юдина // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – №4. – С.52-60.

УДК 316.477:37.015.324

**Т. Ф. Орехова**

**T. F. Orekhova**

**ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова», Магнитогорск  
Nosov Magnitogorsk State Technical University, Magnitogorsk  
orehovna49@mail.ru**

## **ЖИЗНЕННЫЕ ЗАДАЧИ КАК МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА СТРАТЕГИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЖИЗНИ В КОНТЕКСТЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ АКМЕОЛОГИИ**

## **LIFE TASKS AS A METHODOLOGICAL BASIS STRATEGIES OF HUMAN LIFE IN THE CONTEXT OF PEDAGOGICAL AKMEOLOGY**

**Аннотация.** В статье представлена характеристика пяти основных жизненных задач, которые решает на протяжении всей своей жизни каждый человек, независимо от своей воли и уровня их осознания.