

П. Ф. Кубрушко, Ж. С. Бекбаева
P. F. Kubrushko, Zh. S. Bekbayeva
ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», Москва
Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллина, Астана, Казахстан
Russian Timiryazev State Agrarian University, Moscow
S. Seifullin Kazakh Agro Technical University, Astana, Kazakhstan
pkubrushko@mail.ru, zhan2710@mail.ru

**ФОРМИРОВАНИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ
СТУДЕНТОВ УНИВЕРСИТЕТА**
**FORMATION OF CRITICAL THINKING OF STUDENTS
OF THE UNIVERSITY**

Аннотация. В статье раскрывается сущность понятия критического мышления, его признаки и основные характеристики, уточняются педагогические условия формирования критического мышления студентов в вузе.

Abstract. The article considers explores the definition of critical thinking. In particular the research focuses on some attributes of critical thinking. Secondly, this project seeks effective ways to elevate skills which underlie critical thinking of students, to improve the quality of teaching and learning in the higher education system.

Ключевые слова: образование, психодидактика, познавательная деятельность, критическое мышление, познавательные способности.

Keywords: education, educational psychology, cognitive activity, thinking, critical thinking and cognitive abilities.

Формирование критического мышления всегда было и остается одной из ведущих целей высшего образования. В условиях современной информатизации жизни общества в целом и системы образования, в частности, когда существенно изменяется технологическая база образования и сам процесс обучения, в котором все большая роль отводится самостоятельности обучающихся [4; 7; 9; 12], предоставляются возможности получения информации разного качества в огромных количествах из разных источников, часто противоречивой и не вполне достоверной, затрудняющей принятие объективно обоснованных выводов и заключений, появляются новые аспекты проблемы, обуславливающие необходимость соответствующих исследований процесса формирования критического мышления студентов.

Мышление определяют как высший познавательный процесс, который являет собой образование нового знания, активную форму творческого преобразования и отражения человеком действительности [13]. Мыслительные операции разнообразны – это сравнение, абстрагирование, синтез и анализ, классификация, конкретизация, обобщение. Какие именно логические операции будет применять человек в той или иной ситуации, зависит от решаемой задачи и характера информации, подвергающейся мыслительной переработке. В последнее время словосочетание

«мыслительная переработка информации» часто используют как синоним понятия «критическое мышление». Более того, некоторые исследователи объединяют понятия «критическое мышление», «аналитическое мышление», «логическое мышление» и т.д. [2; 3; 6; 8; 10; 11; 14]. С этим можно согласиться, вспомнив этимологию слова «критика» (от греческого *kritike* – «оценка, разбор, обсуждение»), «критический» – «делающий оценку, разбор» [5].

В начале прошлого столетия Дж. Дьюи считал, что главное, чем должны заниматься образовательные учреждения любого типа, – это обучать думать. Критическое мышление всегда стремится к знанию, поскольку все связующие мысли, выстраивающиеся в нить размышления, опираются на известное знание, опыт и «заглядывают» в неизвестное. Критическое мышление всегда обозначает определенную степень уверенности, основанной на фактах. Мышление действительно отражает окружающую действительность, однако установление связей между предметами и явлениями окружающего мира требует особого, рефлекторного (критического) мышления, представляющего особую ценность для воспитания и развития [1].

В результате проведенного анализа множества публикаций по проблеме развития критического мышления было установлено, что, хотя авторы используют разные определения данного понятия, все они имеют общую сущностную составляющую. Критическое мышление подразумевает оценочную когнитивную деятельность, т.е. проверку смысла получаемой информации. Различия в представленных определениях касаются критериев оценки получаемой информации: одни ученые считают, что критерием выступает сам субъект познания, принятые эталоны и стандарты, другие – предлагают оценивать по результатам деятельности.

В рамках данного исследования мы придерживаемся следующего рабочего определения: критическое мышление – это оценочно-рефлексивное познание окружающей действительности, позволяющее человеку сформулировать собственные взгляды, сформировать понятия и убеждения, с опорой на имеющиеся и известные знания (факты) субъекта познания.

Немаловажным фактором, определяющим понятие критического мышления, являются характеризующие его признаки. Например, опираясь на классическую таксономию Блума, включающую в себя «*knowledge* – знание», «*comprehension* – осмысление», «*application* – применение», «*analysis* – анализ», «*synthesis* – синтез», «*evaluation* – оценка», некоторые ученые определяют их интеллектуальными умениями, а педагоги, занимающиеся проблемой формирования критического мышления, – этапами познавательной деятельности человека [15, с. 95]. Л. Андерсон, ученик Б. Блума, и другие ученые внесли некоторые изменения в таксономию Блума, усовершенствовали ее, выделив следующие этапы познавательной активности и деятельности: «*remembering* – запоминание»; «*understanding* – понимание»; «*applying* – применение»; «*analyzing* – анализ»; «*evaluating*

– оценка»; «creating – творчество» [15]. С этим трудно не согласится, так как критическое мышление тесно связано с творческим мышлением.

Одной из главных проблем формирования критического мышления студентов является создание соответствующих педагогических условий. Развитие и формирование критического мышления студента требуют развивать в студентах способность уверенно ориентироваться в излагаемом материале (в такой степени, чтобы не принимать безоговорочно (на веру) предлагаемую учебную информацию, уметь оценить степень ее истинности и соотнести с тем, что известно, осмыслено и принято). Студент должен быть нацелен на всесторонний анализ и осмысление внешней информации, на выявление недоступных при непосредственном восприятии глубоких внутренних особенностей и причин того или иного характера протекания исследуемых явлений [16, с. 76–77]. Педагоги должны соблюдать принципы критической насыщенности учебной информации и критической корректности. С одной стороны, критическая насыщенность учебной информации предполагает в разумных количествах присутствие наряду с формально-утверждающими также и смыслопоисковых фрагментов, побуждающих студентов не принимать на веру, а критически оценивать предлагаемые суждения. С другой стороны, в критических утверждениях студентов необходимо соблюдение требования истинности аргументов. Соответствие учебной информации представленным выше критериям – лишь одно из необходимых условий развития критического мышления студентов.

Таким образом, проведенный анализ состояния проблемы формирования критического мышления студентов вуза позволяет констатировать, что несмотря на наличие достаточно большого числа научных публикаций по теме, существует ряд нерешенных вопросов по формированию критического мышления: признаки критического мышления, критерии, показатели и уровни его развития, диагностический инструментарий, качественная адаптация западных технологий к отечественной системе образования, разработка оптимальных и эффективных технологий формирования критического мышления студентов университета.

Список литературы

1. Дьюи Д. Демократия и образование. М.: Педагогика-Пресс, 2000. 384 с.
2. Ерохин М.Н., Судник Ю.А., Назарова Л.И. Применение «открытых» задач развития креативного мышления студентов // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Московский государственный агроинженерный университет им. В.П. Горячкина. 2012. № 4-2. С. 30–35.
3. Жукова Н.М., Шингарева М.В. Разработка модели системы компетентностно-ориентированных задач // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Московский государственный агроинженерный университет им. В.П. Горячкина. 2011. № 4 (49). С. 68–72.
4. Жураковский В.М., Приходько В.М., Сазонова З.С. Инновационные исследования в центре инженерной педагогики // Высшее образование в России. 2009. № 2. С. 79–82.
5. Загашев И.О., Заир-Бек С.И. Критическое мышление: технология развития. СПб.: Альянс «Дельта», 2003. 284 с.

6. *Занфирова Л.В., Судник Ю.А.* Генезис и содержание понятия «техническое мышление» // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Московский государственный агроинженерный университет им. В.П. Горячкина. 2013. № 4. С. 13–17.

7. *Зеер Э.Ф.* Теоретико-прикладные основания психологии профессионального развития: монография. Екатеринбург: РГППУ, 2015. 194 с.

8. *Инновационное развитие профессионального туристского образования: коллект. монография / А.М. Новиков [и др.].* М.: Логос, 2012. 339 с.

9. *Коваленок Т.П.* Теоретические и прикладные аспекты саморегуляции в контексте подготовки инженеров-педагогов: дис. ... канд. пс. наук: 19.00.03. М., 1998. 202 с.

10. *Кубрушко П.Ф., Мелентьева А.И., Назарова Л.И.* Формирование профессионально-познавательной активности студентов: научно-информационный материал. М.: МГАУ имени В.П. Горячкина, 2010. 42 с.

11. *Кубрушко П.Ф., Назарова Л.И.* Формирование инновационного мышления студентов университета // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Московский государственный агроинженерный университет им. В.П. Горячкина. 2012. № 4-1 (55). С. 25–28.

12. *Лысенко Е.Е., Колпакова Н.Н., Мамаева И.А.* Формирование навыков самостоятельной работы: учебно-метод. пособие. Караваево: КГСХА, 2014. 38 с.

13. *Маклаков А.Г.* Общая психология. СПб.: Питер, 2001. 592 с.

14. *Назарова Л.И.* Проектирование содержания и методики обучения студентов инженерно-педагогических специальностей основам педагогической инноватики: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. М., 2000. 198 с.

15. *Полат Е.С., Бухаркина М.Ю.* Современные педагогические и информационные технологии в системе образования: учеб. пособие. М.: Издательский центр «Академия», 2007. 368 с.

16. *Попков В.А., Коржув А.В.* Теория и практика высшего профессионального образования: учеб. пособие. М.: Академический проект, 2004. 432 с.

УДК 378.025.7:378.147

Е. В. Кузнецова, Т. М. Резер

E. V. Kuznetsova, T. M. Rezer

**ФГБОУ ВО «Уральский государственный
юридический университет», Екатеринбург**

**ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет
имени первого президента России Б.Н. Ельцина», Екатеринбург**

Ural State Law University, Ekaterinburg

Ural Federal University, Ekaterinburg

ev.kuznetsova@urfu.ru, tmrezer@mail.ru

КЛИПОВОЕ МЫШЛЕНИЕ КАК ФАКТОР ИЗМЕНЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

CLIP THINKING IMPACT ON THE CHANGE OF EDUCATIONAL TECHNOLIGIES IN HIGH SCHOOL

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению вопроса о необходимости изменения образовательных технологий и подходов к обучению студентов высшей школы в связи с формированием у них такой особенности, как клиповое мышление. Автором раскрываются подходы к пониманию клипового мышления как явления, а также пред-