

6. *Ишмухаметов Р.Р.* Психология среды как контекст проблемы самореализации личности / Р. Р. Ишмухаметов // Успехи современного естествознания. 2006. № 4.

7. *Князев В.Н.* Психологические особенности понимания личности значимого другого как субъекта общения: автореферат диссертации ... кандидата психол. наук / В. Н. Князев. Москва, 1981.

8. *Леонтьев А.Н.* Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. Москва, 2005. 431 с.

9. *Леонтьев Д.А.* Ценности и ценностные представления [Электронный ресурс] / Д. А. Леонтьев // Русский Гуманитарный Интернет-Университет, 2002. Режим доступа: <http://www.i-u.ru/biblio>.

10. *Слободчиков В.И., Исаев Е.И.* Психология человека / В. И. Слободчиков, Е.И. Исаев. Москва: Школа-Пресс, 1995.

З. Ш. Казиева
Пятигорск, ПГЛУ⁴

ВОЛЕВАЯ САМОРЕГУЛЯЦИЯ КАК ВНУТРЕННЯЯ ДЕТЕРМИНАНТА РАЗВИТИЯ ИНТЕГРАЛЬНОЙ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ⁵

Опустив экскурс в историю формирования современных социальных и психологических реалий, отметим, современное общество 21 века стоит перед фактом: «власть над собой» является определяющим фактором успешной деятельности человека. А помочь человеку запустить «механизмы саморегуляции» в данном случае, естественно, должны психологи, педагоги-психологи.

Научить человека сознательно управлять своим поведением и деятельностью, ставить перед собой социально одобряемые цели и выбирать пути и средства их достижения, развить способность к самоконтролю, укрепить силу воли – значит сформировать у него волевую саморегуляцию. Все это связано с одной из фундаментальных проблем современной педагогической и возрастной психологии – развитие у человека способности овладения собственным поведением, т.е. раскрытие психологических условий формирования личности как активного субъекта собственной деятельности и поведения [1].

⁴ Пятигорский государственный лингвистический университет.

⁵ Научный руководитель - доктор психологических наук, профессор В. В. Белоус.

В этом и заключается актуальность нашего исследования, обоснованность выбора волевой саморегуляции в качестве внутренней детерминанты развития интегральной индивидуальности (ИИ).

Итак, перейдем, собственно, к раскрытию заявленной темы исследования. Подчеркнем, исходной теоретической основой нашего исследования является теория интегральной индивидуальности В.С. Мерлина – основателя Пермской психологической школы, базирующаяся на методологических принципах системного подхода Л. Берталанфи, П.К. Анохина, Б.Ф. Ломова и активно развивающаяся в Пятигорской психологической школе (В.В. Белоус). Мерлин успешно применил математический критерий теории систем к интегральной характеристике индивидуальности, складывающейся из множества разноуровневых подсистем большой системы «человек - общество»: из свойств организма (например, нейродинамический уровень), индивида (например, психодинамический уровень), из психических свойств личности, из особенностей взаимоотношения между людьми в социальной группе и обществе [2:75]. Развивая идеи В.С. Мерлина, В.В. Белоус утверждает, что человек как интегральная индивидуальность овладевает общественным опытом в деятельности, которая выполняет системообразующую функцию согласования разноуровневых свойств интегральной индивидуальности, что подтверждено в многочисленных исследованиях по изучению роли объективных и субъективных детерминант деятельности в развитии интегральной индивидуальности (С. Акур, Р.Г. Боязитов, И.В. Боязитова, С.В. Гринь, И.Н. Зиник, Л.С. Иванова, А.Ф. Иорданов, Л.В. Мищенко, Е.Я. Михитарьянц, А.Т. Найманов, Нгуена Кхак Тхан, Ю.В. Павличенко, Ф.М. Шидакова, И.Ю. Ширяева, А.И. Щebetенко, А.А. Урусов и др.).

В современной концепции интегративной психологии развития В.В. Белоуса и его школы психологии полиморфной индивидуальности предпочтение отдается изучению внутренней детерминации ИИ, т.е. решению проблем развития ИИ в зависимости от свойств субъекта деятельности. Раскрыты пути взаимодействия ИИ и свойств субъекта на описательном и объяснительном уровнях. В первом случае исследователь выясняет либо место свойств субъекта деятельности в структуре ИИ, либо – влияние свойств субъекта на динамику разноуровневых связей интегральной индивидуальности. Во втором случае исследователь обосновывает системообразующие конструкты, объединяющие разноуровневые свойства интегральной индивидуальности в целостную систему [3].

Первоначально в Пятигорской школе обосновывалось место глобальных свойств субъекта в структуре ИИ. Например, особое внимание уделялось выяснению места темперамента в системе «человек – общество».

Так, к заслуживающим внимания выводам пришел С. Акур, исследуя классические типы экстравертов и интровертов с позиции теории систем. Он выяснил, что в основе интегрального портрета экстраверта лежат реципрокные отношения между природными и социальным. Разноуровневые свойства ИИ экстраверта образуют линейную зависимость. В основе ИИ интроверта лежат реципрокные отношения между социальным и природным. Разноуровневые свойства ИИ интроверта образуют нелинейную зависимость, благодаря взаимному уравновешиванию разноуровневых свойств ИИ представители экстравертированных и интровертированных типов поведения достаточно успешно усваивают образовательные программы высшего гуманитарного цикла [2:80].

В Пятигорской психологической лаборатории проблема места свойств субъекта в структуре ИИ также изучалась в работах И. Н. Зинник, И.А. Ширяевой, А.Л. Коблевой, Ю.Ю. Лизакович, Нгуен Кхак Тхан и др.

К настоящему времени среди многочисленных и разнообразных свойств субъекта обстоятельно обоснованы индивидуальный стиль деятельности и общения, ценностные ориентации, социометрический статус человека в группе и т.д. [4].

Мы рассматриваем в качестве свойства субъекта деятельности, влияющего на становление интегральной индивидуальности, уровень развития волевой саморегуляции субъектов деятельности. Актуальность этого выбора была обоснована в начале нашей работы. Стоит только отметить, что число фактов по выявлению влияния уровня волевой саморегуляции на становление и особенности развития интегральной индивидуальности на сегодняшний день весьма ограничено. В тоже время многие психологи проблему воли и волевой регуляции считают центральной для психологии личности и ее формирования (Л.И. Божович, Л.С. Выгодский, В.А. Иванников и др.). Поэтому свойство субъекта деятельности, в частности, волевою саморегуляцией, следует рассматривать как фактор системообразующий, гармонизирующий структуры интегральной индивидуальности.

Библиографический список

1. Шульга Т.И. Проблемы волевой регуляции в онтогенезе/ Т. И. Шульга [Электронный ресурс] // Вопросы психологии. 1992. Режим доступа: <http://www.voppsy.ru>.

2. Белоус В.В. Введение в психологию полиморфной индивидуальности [Текст] / В.В. Белоус. Москва – Пятигорск: РАО – ПГЛУ, 2005. 236 с.

3. Белоус В.В., Боязитова И.В., Зинник И.Н. Интегральная индивидуальность рефлексивного человека [Текст] / В.В. Белоус, И.В. Боязитова, И.Н. Зинник. Пятигорск: ПГЛУ, 2012.

4. Газиева М. З. Развитие структур интегральной индивидуальности стрессоустойчивых студентов / М.З. Газиева [Электронный ресурс] // ВЕДА: электронная библиотека 2012. Режим доступа: <http://www.lib.ua-ru.net>.

*Н. С. Кузьмина
Екатеринбург, РГППУ*

ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ВРЕМЕННОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ КАК ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГИИ

Время является одним из самых важных ресурсов современной жизни личности. Взаимодействие со временем – фундаментальная характеристика человеческого опыта, как объективного (т.е. задаваемого часами), так и субъективного (личные конструкты времени). Психологическое время личности является связующим звеном между всеми структурами реальности, пронизывает все сферы жизнедеятельности человека, т.к. и внешние (природные, социальные, экономические и др.), и внутренние (психические) процессы происходят и разворачиваются во времени.

Психологическое время – отражение в психике человека системы временных отношений между событиями его жизненного пути. Психологическое время может тянуться бесконечно, хотя объективно прошло пара минут [3].

Понятие «временной перспективы» стало широко применяться после публикации Л.Фрэнка в 1939 году при описании «жизненного пространства» человека, включающего прошлое, настоящее и будущее. К.Левин (Левин К., 2001) рассматривал временную перспективу (ВП) как видение индивида своего будущего или прошлого в своем настоящем и предполагал, что когнитивная деятельность и эмоции о прошлом или будущем могут влиять на действия, эмоции и когнитивную деятельность в настоящем, а также и на стремления в будущем [1].

Понятие временной перспективы в психологии применяется для обозначения актуальных представлений субъекта о своем прошлом, настоящем и бу-