

## **КАТЕГОРИЯ «ОБРАЗ СЕМЬИ» В ФИЛОСОФИИ, ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКЕ<sup>9</sup>**

Семья как социальный институт привлекает внимание специалистов различных областей науки. Изучение вопросов, так или иначе связанных с семейными отношениями, началось еще в древности.

В вопросах философии семья и категория «образ семьи» также занимают важное значение. Семья составляет существенное звено в цепи социального бытия, ведь каждая нация и государство слагаются из отдельных семей: семья является первым базисом государства. Семья – это первичная ячейка общества, объединяющая супругов и их потомство. В семье отдельная личность, поступаясь некоторыми своими особенностями, входит в качестве члена в некое целое. Семья – важнейший инструмент индивидуального становления личности. Именно здесь ребенок впервые включается в общественную жизнь, усваивает ее ценности, нормы поведения, способы мышления, язык [2, с. 68]. В. В. Розанов утверждает, что семья – всеобщая форма жизни и религиозного бытия, видения мира как развития онтологической схемы пол-брак-семья (мира как становления разных уровней телесности), семья как начало, иницирующее новые формы религии, социальной коммуникации, одухотворяющее конкретно-бытовой, чувственный характер материального мира. Семья как одухотворенный «образ» природного есть форма жизни человека в грядущем новом мире и одновременна форма одухотворения обыденно-житейского характера последнего. Семья, содержащая в себе космическое начало, теперь концентрирует в себе Смысл, ушедший из трансцендентной сферы. Семья остается «священным местом» для человека в период деконструкции абсолютной реальности и потери традиционных мировоззренческих ориентиров. В. В. Розанов остается уверен в необходимости религиозного основания для жизни, но только переносит его в область индивидуального бытия.

В отечественной психологии изучением «образа семьи» занимаются современные исследователи, такие как О. Г. Кулиш, Е. Ю. Макарова, Н. А. Круглова, Н. В. Панкова, Л. Г. Попова, Е. В. Левицкая, Т. И. Пухова.

В. К. Шабельников отмечает проблемы семьи, связанные с общими социокультурными аспектами развития общества. Роль семьи в формировании уникальной для каждого ребенка социальной ситуации развития – одной из су-

---

<sup>9</sup> Научный руководитель - д.п.н., проф. Н. И. Вьюнова.

ществленных детерминант развития личности ребенка общеизвестна. Стиль семейного воспитания, определяемый родительскими ценностными ориентациями, установками, эмоциональным отношением к ребенку, особенностью восприятия ребенка родителем и способов поведения с ним – является значительным фактором становления Я – концепции, определяет когнитивное развитие ребенка, его позицию по отношению к миру.

В. Сатир, обобщив опыт своей психотерапевтической работы, выделила два типа семей – «зрелые» и «проблемные». По наблюдениям В. Сатир, «проблемные» семьи всегда характеризуются низкой самооценкой; ненаправленными, спутанными коммуникациями; социальными связями, либо обеспечивающими покой в семье, либо наполненными страхом и угрозой. Для «зрелых» семей характерны следующие особенности: высокая самооценка; непосредственные, прямые, четкие и честные коммуникации; правила в этих семьях подвижны, гуманны, ориентированы на приятие, а члены семей способны к изменениям; социальные связи открыты и полны позитивных установок и надежд [5].

Т. М. Мишина первой ввела понятие «образ семьи», или образ «Мы», под которым имела в виду целостное, интегрированное образование – семейное самосознание. Одной из наиболее важных функций семейного самосознания является целостная регуляция поведения семьи, согласование позиций отдельных ее членов. Адекватный образ «Мы» определяет стиль жизни семьи, в частности супружеские отношения, характер и правила индивидуального и группового поведения. Неадекватный образ «Мы» – это согласованные селективные представления о характере взаимоотношений в дисфункциональных семьях, создающие для каждого члена семьи и семьи в целом наблюдаемый публичный образ – семейный миф. Для гармоничных семей характерен согласованный образ «Мы». Понятие «образ семьи» описательное, в исследованиях отражают лишь его когнитивный аспект. Значение образа семьи заключается в том, что в соответствии с образами родителей у ребенка складывается представление о себе, самооценка; через формирование «образа семьи» ребенок усваивает жизненные ценности. Все это влияет на определенное отношение к людям, к окружающему миру в целом со стороны ребенка. «Образ семьи» влияет на построение определенных детско-родительских отношений и оказывает влияние на родительскую позицию и поведение в семье уже в будущем взрослого человека. Также внутренний «образ семьи» включает представление индивида о себе самом, своих потребностях, возможностях, о других членах семьи, с которыми индивида связывают семенные отношения, и о характере этих отношений. Общее развитие внутреннего «образа семьи» о себе происходит на протяжении

всего жизненного цикла многих семейных поколений: когда человек учится осознавать происходящее в семье, понимать взаимосвязь различных сторон ее жизни, взаимоотношения, чувства всех ее членов. Это происходит за счет: а) социализации (ребенок учится этому у родителей в ходе повседневного общения и переносит полученные навыки в семью, которую создает сам); б) благодаря культуре и средствам массовой информации; в) благодаря межличностному общению, «межличностной сети», в которую включена система семьи.

Категория «образ семьи» рассматривается так же и в педагогической науке. Л. С. Выготский впервые перешел к утверждению о важности изучения влияния среды на развитие ребенка. Исходя из своего взгляда на психическое развитие, в котором выделяются высшие и натуральные психические процессы, Выготский разработал новую периодизацию и сформулировал принципы, которым она должна отвечать [5. с. 508]. Выготский стремился перейти от чисто симптоматического и описательного принципа к выделению существенных особенностей самого развития. В основу предложенной им периодизации были положены две критерии – динамическая и содержательная [5. с. 508].

Проблема развития общения взрослых и детей была в центре внимания М. И. Лисиной и ее сотрудников. Было выделено несколько этапов в этом процессе в течение первых семи лет жизни детей, а также критерии их сформированности и те новообразования в структуре личности и интеллекта, которые напрямую связаны с тем или иным этапом общения [7]. М. И. Лисина определила мотивы и формы общения детей на разных возрастных этапах. На ранних этапах развития ребенком движут познавательные и деловые мотивы. Общение ребенка с взрослыми переходит от ситуативности к внеситуативности [8. с. 137].

Таким образом, в отечественной психологии изучаются нарушения в семейных отношениях, психологические травмы детей, полученные в ходе искаженного семейного воспитания или воспитательные стратегии родителей и их ценностные ориентации, особенности семейного воспитания. Проблема восприятия «образа семьи» в работах отечественных психологов и педагогов встречается достаточно редко и обозначилась недавно. Проблема «образа семьи» в восприятии на разных возрастных этапах представлена по большей части в диссертационных работах. Но в тоже время в зарубежной психологии и педагогике проблемой влияния семьи на развитие личности подростка занялись достаточно давно. Согласно современным исследователям семьи в русле социальной философии, именно наличие триединого отношения супружества – родительства – родства обуславливает существование семьи в ее традиционной форме.

### ***Библиографический список***

1. Гегель Г. В. Ф. Работы разных лет / Отв. ред. А. В. Гулыга. Москва Мысль, 1971. 630 с.
2. Марцинковская Т. Д. История детской психологии : учеб. для студ. вузов, обуч-ся по пед. специальностям / Т. Д. Марцинковская. Москва: ВЛАДОС, 1998. 271 с.
3. Ремшмидт Х. Подростковый и юношеский возраст: Проблемы становления личности: Пер. с нем. / Х. Ремшмидт. Москва: Мир, 1994. 320 с.
4. Сатир В. Как строить себя и свою семью / В. Сатир. Москва: Педагогика-Пресс, 1992. 192 с.
5. Шнейдер Л. Д. Психология семейных отношений / Л. Д. Шнейдер. Москва: Апрель-пресс, 2000. 512 с.
6. Юнг К. Г. Конфликты детской души. / К. Г. Юнг // Собр. соч. в 2 т. / К. Г. Юнг. Москва: Канон, 1995. Т. 2. 336 с.

*Е. А. Русинова  
Екатеринбург, РГППУ*

### **УСЛОВИЯ УСПЕШНОЙ АДАПТАЦИИ МИГРАНТОВ К НОВОЙ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЕ**

Миграция как процесс стала неотъемлемой частью современного российского общества. Процессы миграции населения порождаются различными мотивами и характеризуются достаточной сложностью и многообразием. В представлениях многих исследователей миграционной проблематики наиболее сильными являются экономические мотивы переселения людей, среди которых чаще встречается стремление к материальному благополучию [2,8]. Направление миграционных потоков детерминировано уровнем развития принимающего государства, в частности ситуацией на рынке труда.

Приезжая в другую страну мигранты сталкиваются с иной политической, социально- экономической и культурной организацией общества. Изменение социальной ситуации, связанной с резким переходом от одной социальной системы к другой, служит основанием для возникновения проблемы социально-психологической адаптации трудовых мигрантов.

Акмалова А.А., Капицын В.М. [1] рассматривают адаптацию мигрантов, как некий целостный, многофакторный процесс, который может структурироваться по нескольким основным жизненным сферам, другими словами, человек идентифицируется в трех жизненных сферах: