

Современное состояние проблемы профессиональной адаптации молодежи, освободившейся из исправительно-трудовых колоний и спецучреждений

Одной из основных проблем совершенствования работы по профилактике рецидивной преступности в системе исправления наказаниями является проблема социально-педагогического наполнения воздействия на осужденных и лиц, освободившихся из пенитенциарных учреждений (от латинского *penitentia* – раскаяние). Работа исправительных учреждений по социально-педагогической реабилитации и адаптации осужденных и бывших осужденных осложняется тем, что, наряду с проблемами материально-бытового и медицинского характера, которые надо решать в первую очередь, стоят проблемы социально-педагогического уровня: обеспечение бывших осужденных возможностями трудовой реабилитации (восстановление имеющихся профессиональных умений через повышение квалификации или переобучение); реабилитации посредством образования и профессиональной подготовки; профессиональной адаптации на первом рабочем месте. Эти проблемы стоят уже тогда, когда молодой человек находится в исправительном учреждении, и становятся еще острее и актуальней, когда он, освободившись из пенитенциарного учреждения, оказывается в новых социальных и жизненных условиях, в ситуации неопределенности, неизвестности выбора дальнейшего жизненного и профессионального пути.

Проблема социально-педагогического сопровождения профессиональной адаптации молодежи, освободившейся из исправительно-трудовых колоний и спецучреждений, в социальной педагогике не исследована, теоретически и методически не разработана. Некоторые аспекты теории пенитенциарной социальной работы обсуждаются в различных аспектах права, педагогики, психологии, психиатрии, социологии, тем не менее, единой теории социально-педагогической деятельности не существует. **Актуальность проблемы обу-**

словлена необходимостью научной разработки способов решения проблемы профессиональной адаптации данной категории молодежи, которая не проявляет интереса к трудоустройству, не имеет законных средств к существованию. При решении данной проблемы необходимо учитывать множество особенностей этой категории молодежи, вынужденной адаптироваться к новым социальным условиям: интеллектуальных, образовательных, психологических, индивидуально-личностных.

Социально-педагогическое сопровождение предполагает комплекс мероприятий, отрегулированный социальный механизм вхождения индивида в общество, принятый в данном обществе ориентир личностного развития человека с учетом его возрастных и индивидуально-психологических характеристик. Оно включает в себя процессы преобразования, мобилизации субъекта, построения определенной стратегии деятельности. Социально-педагогическое сопровождение профессиональной адаптации предполагает комплекс взаимосвязанных мероприятий по реализации процесса приспособления, изменения, перестройки субъекта труда к особенностям профессиональной деятельности. Процесс адаптации является непрерывным, но он активизируется, когда в системе «субъект труда — профессиональная среда» возникает рассогласование. В процессе адаптации можно выделить три периода: адаптивное напряжение, стабилизация, адаптивное истощение. Эти периоды отражают соотношение состояния энергетических, информационных, поведенческих ресурсов субъекта труда и требований производственной среды.

Для успешной профессиональной адаптации бывшего осужденного молодого человека необходимо иметь в виду несколько принципиально новых направлений социально-педагогического сопровождения. Это: 1) профориентация – помощь в профессиональном самоопределении и построении профессиональной карьеры; 2) профессиональное образование (начальное и среднее) – обучение на разных этапах образовательного процесса, в том числе и в период пребывания в пенитенциарных учреждениях; 3) профессиональная реабилитация –

восстановление имеющихся профессиональных умений через повышение квалификации, обучение на рабочем месте; 4) трудоустройство; 5) профессиональная адаптация на первом рабочем месте.

На территории Екатеринбурга и Свердловской области функционируют 2 объединения и 43 учреждения уголовно-исправительной системы, из них: 9 исправительных колоний общего режима (в том числе 1 строящаяся – ФГУ ИК-66), 13 исправительных колоний строгого режима, 2 исправительные колонии особого режима, 3 лечебно-исправительных учреждения, 1 областная больница, 7 колоний-поселений, 2 воспитательные колонии для несовершеннолетних, 6 следственных изоляторов. На 1 января 2010 г. в учреждениях ГУФСИН России по Свердловской области содержалось 43002 человека. Штатная численность личного состава составляет около 10,3 тысяч человек [2, с. 7]. Исправительные учреждения, являющиеся органами государства, входящими в пенитенциарную систему, возлагают на себя исполнение лишения свободы на определенный срок и пожизненное лишение свободы в целях исправления осужденных и предупреждения с их стороны новых преступлений, а также обеспечение правопорядка и законности в их деятельности, безопасности осужденных и персонала, должностных лиц, привлечение осужденных к труду, организация их общего и профессионального образования, обеспечение охраны здоровья осужденных. Разграничиваются виды исправительных учреждений, с учетом возраста и пола осужденного, тяжести совершенного преступления, формы вины, срока назначенного наказания, факта отбывания ранее назначенного наказания в виде лишения свободы, рецидивов, опасных и особо опасных рецидивов преступлений.

Поэтому специальная социально-педагогическая работа с бывшими осужденными важна именно на территории Свердловской области, в которой находится так много исправительных учреждений. Во многом от того, как пройдет процесс адаптации к жизни на свободе, зависит, пойдет ли освободившийся молодой человек снова на преступление, а значит, от эффективной помощи спе-

циалистов может зависеть повышение или понижение уровня рецидивов, что, в свою очередь, повлияет на криминогенную обстановку в нашей области.

Наиболее интенсивное развитие социально-педагогической работы в России, началось в 90-е годы XX в. На современном этапе ее развития в России большое значение имеет разработка ее теоретических основ. Существует несколько моделей теоретического обоснования практики социальной работы в обществе. Все эти модели можно свести к трем основным: 1) психолого-ориентированная, 2) социолого-ориентированная, 3) комплексно-ориентированная.

Теоретическое обоснование различных направлений разработано в большей или меньшей степени. Так, например, изучение источников по теории социальной работы показало, что если социальная работа с инвалидами, детьми, пожилыми, женщинами, безработными и другими категориями населения имеет довольно разработанное теоретическое обоснование, то теория социальной работы в пенитенциарной сфере в отечественной науке фактически не рассматривается, тем более не изучаются вопросы социально-педагогической направленности в пенитенциарной системе. Возможно, потому, что долгое время считалось, что осужденные не могут быть субъектами социально-педагогической работы, так как они не являются полноправными членами общества и отбывают заслуженное наказание, не имея права на помощь социальных педагогов, т.е., по сути, феномен преступности рассматривался с позиций морали и эмоций. Общество рассматривает преступников как группы чуждых, стоящих вне общества элементов. «В преступниках видят только «монстров». Этим общество поступает с уголовными преступниками так же, как они поступают со своими жертвами» [1, с. 56].

На наш взгляд, негативное отношение общества к людям, совершившим правонарушение, сохраняется и в наше время. Ни для кого не секрет, что, выйдя на свободу, человек сталкивается с предвзятым к нему отношением, причем не

только простых людей, но и служб, призванных всячески ему помогать. Во многом это результат как политики государства, так и сложившихся, не только в нашей стране, стереотипов. Наше исследование показало: 88,2 % экспертов отметили, что лицам, вернувшимся из мест лишения свободы, приходится сталкиваться с предрассудками общества по отношению к себе.

Это сказывается, прежде всего, на трудоустройстве людей, совершивших правонарушения. Существует трудовая дискриминация (как при приеме на работу, так и в процессе трудовых отношений) по отношению к лицам, освобожденным из мест лишения свободы.

Многочисленные примеры существующей трудовой дискриминации в самых различных ее проявлениях свидетельствуют о том, что до провозглашенного Конституцией равенства прав и свобод нам еще далеко. Свободный труд на деле оказывается таковым в основном для работодателя. Он диктует правила, определяет зарплату и другие условия трудового договора со всей своей изобретательностью, а работнику (соискателю) приходится с этими правилами соглашаться.

Вообще если рассматривать проблему более широко, чем это определяется ст. 19 Конституции (запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности), то действительно можно найти у нас примеры, когда работодатель выходит за рамки предписаний закона и ущемляет право работника по каким-то другим признакам. Об этом свидетельствуют и полученные нами данные в результате анкетирования работодателей.

Без особого труда можно выделить наиболее уязвимые группы людей по общему признаку: возрасту (неквалифицированная молодежь и старшее поколение), полу (женщины, особенно беременные и с малолетними детьми), состоянию здоровья (инвалиды, ВИЧ-инфицированные), месту жительства (иногородние, лица, не имеющие регистрации), национальности (лица «кавказской национальности»), членству в общественной организации (коммунисты, проф-

союзные деятели). Именно их просят не беспокоиться при приеме на работу, а работающим часто урезают зарплату, премии, не дают возможностей для карьерного роста, они же первые претенденты на увольнение при сокращении штата. Не приветствуют работодатели и освободившихся из мест лишения свободы [3].

Когда отказ в приеме на работу является дискриминацией?

– работодатель обязан сообщить причину отказа в письменной форме; если работодатель не утруждает себя обязанностью по закону дать письменное объяснение отказу, то истцу в суде будет проще доказать свою правоту, поскольку допущено нарушение установленной законом процедуры, которое само по себе является основанием признания отказа в приеме на работу необоснованным;

– обоснованным будет считаться отказ именно по деловым и никаким другим качествам. Существует достаточно много методик, применяемых службами персонала для выяснения деловых качеств человека.

Под деловыми качествами работника следует понимать способности физического лица выполнять определенную трудовую функцию с учетом имеющихся у него профессионально-квалификационных качеств (например, наличие определенной профессии, специальности, квалификации), личных качеств работника (например, состояние здоровья, наличие определенного уровня образования, опыт работы по данной специальности, в данной области) (Пункт 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004, № 2).

Сейчас дискриминация все больше приобретает скрытые формы. Даже от компаний с хорошим уровнем менеджмента, на фоне декларирования отсутствия дискриминации, они выдают немотивированные отказы, т.е. без объяснений, какие профессиональные навыки показались работодателю слабыми или отсутствующими. Именно это является первым признаком скрытой дискриминации.

Лица, освобожденные из мест лишения свободы, инвалиды, неквалифицированная молодежь – их последними принимают на работу и первыми увольняют [3].

В ответ на возможные обвинения в дискриминации работодатель всегда готов сослаться на Верховный Суд, который в Постановлении от 17.03.2004 № 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» (ред. от 28.12.2006), п. 10, высказался вполне определенно, что кадровые решения (подбор, расстановка, увольнение персонала) – прерогатива работодателя, он принимает их в целях эффективной экономической деятельности и рационального управления имуществом самостоятельно под свою ответственность.

В ряде субъектов РФ учреждены должности уполномоченного по правам человека (В Екатеринбурге уполномоченный по делам человека – Т.Г. Мерзлякова (ул. Октябрьская, 1) и уполномоченного по делам ребенка – Н.В. Уланова (ул. Горького, 21). Все заявления граждан по поводу нарушения прав и свобод рассматриваются уполномоченным по правам человека, который, действуя в соответствии с законодательством субъекта РФ, проводит их проверку, привлекая при необходимости к этому другие органы. Уполномоченный вправе запрашивать и получать от организаций соответствующие сведения, документы, материалы, необходимые для рассмотрения жалобы, и объяснения от должностных лиц, беспрепятственно посещать предприятия, учреждения и организации независимо от организационно-правовых форм и форм собственности. По результатам проверки уполномоченный вправе направлять государственным органам и органам местного самоуправления, руководителям и должностным лицам учреждений, организаций и предприятий области свои заключения относительно возможных мер по обеспечению или восстановлению прав и свобод человека и гражданина, также вправе обращаться в компетентные государственные органы с ходатайством о проведении служебного расследования, возбуждении дисциплинарного или административного производства либо уго-

ловного дела в случае нарушения прав и свобод человека и гражданина. Принятое заключение может быть опубликовано.

Существует также множество правозащитных организаций.

В ряде регионов в рамках социального партнерства создаются пункты оказания правовой помощи гражданам. В Москве, например, действует правовой центр «Защита» [7], в Екатеринбурге – правовой фонд «Шанс» (председатель В.В. Новгородцева).

Могут ли трудоустроиться бывшие осужденные на ту работу, которую хотят?

В Трудовом кодексе РФ прописаны правила, запрещающие дискриминацию в любом ее проявлении, но все равно проблема эта существует. Причем она довольно актуальна на сегодняшний день.

В конце 2007 г. руководство ФАС и Федеральной службы по труду и занятости заявило о намерении начать борьбу с трудовой дискриминацией в российских компаниях, запретить к публикации печатные объявления о вакансиях с указаниями на ограничения к их соискателям на основании их «дискриминационного характера» и штрафовать работодателей на сумму от 40 тыс. до 500 тыс. руб. за нарушение Закона о рекламе (т.е. если объявления размещаются как рекламные). Вопрос тогда бурно обсуждался, да и сейчас высказываются предложения закрепить эту норму в законе.

Но, как показывает практика, принять закон – это полдела. Стало ли меньше дискриминационных проявлений в той же Украине, принявшей в 2005 г. Закон «Об обеспечении равных прав и возможностей женщин и мужчин» (в ч. 3 ст. 17 сказано: «Работодателям запрещается в объявлениях (рекламе) о вакансиях предлагать работу лишь женщинам или лишь мужчинам, за исключением специфической работы, которая может выполняться исключительно лицами определенного пола, выдвигать разные требования...»). Проблема у нас была и остается – в недостаточно эффективных механизмах реализации законов.

Как наладить эффективную работу пенитенциарной системы и социальных служб, ориентированных на перевоспитание преступивших закон и становление их в качестве полноценных членов общества?

Существует Инструкция об оказании содействия в трудовом и бытовом устройстве, а также оказании помощи осужденным, освобождаемым от отбывания наказания в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы [Приказ Минюста РФ от 08.09.2006, N 290], в которой определен порядок оказания помощи осужденным, освобождаемым от отбывания наказания [6].

Настоящая Инструкция устанавливает порядок оказания администрацией исправительного учреждения (далее – ИУ) содействия в трудовом и бытовом устройстве, а также порядок оказания помощи осужденным, освобождаемым от отбывания наказания в ИУ уголовно-исполнительной системы.

Администрация ИУ взаимодействует в решении вопросов трудового и бытового устройства лиц, освобождаемых от отбывания наказания, с органами местного самоуправления, внутренних дел, опеки и попечительства, управления здравоохранением, образованием, социальной защиты населения, комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав, образованной органом местного самоуправления, и федеральной службой занятости населения по избранному ими месту жительства.

Организация и осуществление мероприятий по оказанию помощи в трудовом и бытовом устройстве лиц, освобождаемых из ИУ, возлагаются на сотрудников группы социальной защиты осужденных с участием начальников отрядов, психологов, сотрудников отделов (групп) специального учета и других заинтересованных служб для проведения консультаций по наиболее актуальным вопросам, по возможности могут привлекаться специалисты территориальных социальных служб.

Освобождение из ИУ лиц, отбывших наказание, включает в себя:

– проведение беседы с каждым из осужденных о жизненных планах после освобождения, предполагаемом месте проживания, имеющихся возможностях в вопросах обеспечения жильем и устройства на работу;

– разъяснение необходимости соблюдения требований действующего законодательства Российской Федерации, недопустимости совершения новых преступлений, обязанности прибыть к избранному месту жительства и не позднее семи дней явиться в орган внутренних дел для регистрации, а также в органы местного самоуправления и службу занятости для своевременного устройства на работу или учебу.

Лицо, освобожденное из ИУ, получает справки:

а) в местный орган самоуправления с указанием места, где он будет работать, и специальности;

б) в территориальный орган службы занятости населения с указанием специальностей, которыми он владеет, и просьбой о возможности трудоустройства:

Директору _____
(наименование
территориального органа службы
занятости населения, предприятия,
организации, учреждения)

Штамп исправительного учреждения _____

"__" _____ 20__ г. из _____
(наименование исправительного учреждения)

освобождается _____
(фамилия, имя, отчество, год рождения)

отбывший (ая) наказание _____,
(вид и срок наказания)

который (ая) после освобождения намерен (а) трудоустроиться по
специальностям _____
(указать специальности,
_____ которые владеет осужденный)

Прошу рассмотреть возможность трудоустройства _____
(фамилия, инициалы)

с предоставлением (без предоставления) жилой площади.

О принятом решении прошу сообщить в _____
(наименование исправительного учреждения)

Начальник _____

в) руководителю службы занятости населения, предприятия, организации о направлении для трудоустройства, согласнс ранее достигнутой договоренности, с указанием специальности:

Штамп исправительного учреждения

(руководителю службы занятости населения, предприятия, организации)

Согласно ранее достигнутой договоренности направляется для трудового устройства гр-н (гр-ка) _____
(фамилия, имя, отчество)

19__ года рождения, имеющий (ая) специальность _____

(перечислить все имеющиеся специальности)

О принятом решении прошу сообщить в _____

(наименование исправительного учреждения)

по адресу _____
(адрес исправительного учреждения)

Начальник _____

Таким образом, в данном приказе [6] определяется взаимосвязь пенитенциарных учреждений с местными органами самоуправления и службами занятости населения, а также отдельными предприятиями, организациями, причастными к адаптации и жизненному самоопределению лиц, вернувшихся из ИУ.

В своем исследовании мы выявили, каким образом осуществляется эта взаимосвязь и как решаются проблемы именно социально-педагогического уровня: обеспечение бывших осужденных возможностями трудовой реабилитации; реабилитации посредством образования и профессиональной подготовки; профессиональной адаптации на рабочем месте. Некоторые данные мы получили из личных бесед, из средств массовой информации, из материалов конференции (Всероссийская научно-практическая конференция, на тему «Социализация и адаптация подростков и молодежи до 30 лет, отбывающих наказание в исправительных учреждениях и освобождающихся из мест лишения свободы» проходившей 20–21 ноября 2008 г. в г. Екатеринбург),

из информационных справочников по Екатеринбургу Пресс-службы ГУФСИН России по Свердловской области [4; 5].

В личных беседах мы выяснили, что молодые люди, освободившись из спецучреждений, обращаются прежде всего в Территориальные комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав по месту жительства, и после определенной работы с ними их направляют либо в Центры образования для учебы (вечерние школы), либо в Центры занятости для трудоустройства (достигшие 18 лет). При этом комиссия не теряет связи с молодыми людьми. Так, в Территориальной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Орджоникидзевского района г. Екатеринбурга владеют полной информацией не только о каждом из своих подопечных, но и их родителях. Комиссия контактирует практически со всеми социальными службами города, заинтересованными в качественном жизненном самоопределении бывшей осужденной молодежи. В число таких организаций входят Центр ресоциализации молодежи, вернувшейся из ИУ (Орджоникидзевский район, ул. Красных борцов, 19), Центр социально-психологической помощи «Форпост» (Орджоникидзевский район, ул. Уральских рабочих, 50-б), детский правовой фонд «Шанс» и др. Поддерживаются связи с уполномоченным по делам человека и уполномоченным по делам ребенка.

9 сентября 2010 года состоялось совещание руководителей ГУФСИН России по Свердловской области по вопросу образования заключенных. По данным ГУФСИН России по Свердловской области, на 1 сентября 2010 года из 43 исправительных колоний (ИК) г. Екатеринбурга и Свердловской области в 11 из них нет учебных центров, а это значит, что лица, пребывающие в них, лишены возможности получить желаемое образование. Вместе с тем, 3644 человека из заключенной молодежи 1 сентября 2010 года приступили к учебе в тех 32-х ИК, где учебные центры есть. Это составляет примерно 90% всех желающих молодых людей из числа заключенных сесть за парту [Из информационной программы «Вести. Урал» от 09.09.2010 г.]. Значимой является информация и о

том, что в ИК № 2 г. Екатеринбурга открылся компьютерный класс, где специалисты-профессионалы обучают заключенных специальности «Оператор персонального компьютера». Не каждый желающий смог реализовать себя в этом направлении – конкурс на одно место был 3 человека. Получить такое специальное образование смогут лучшие из желающих претендентов [Из информационной программы «Вести. Урал» от 11.09.2010 г.].

Опыт социально-педагогической деятельности в ИУ № 2 в целом заслуживает внимания. В данной колонии действует система непрерывного образования «школа – техникум – вуз», открыт реабилитационный центр, работает попечительский совет; на территории колонии есть ботанический сад, кроличья ферма, где работают осужденные. Положительный опыт социально-педагогической реабилитации осужденных этой колонии описан в исследовании Н.Ф. Уфимцевой [7].

Однако на сегодняшний день в условиях функционирования исправительных учреждений лишь менее одной трети лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, заняты трудовой деятельностью [7, с. 4]. Согласно же действующему законодательству, администрация колонии должна обеспечить максимальную занятость всех осужденных какой-либо целенаправленной деятельностью в течение дня.

В этом отношении интересен зарубежный опыт. Во многих источниках описывается швейцарская модель обеспечения осужденных возможностями трудовой реабилитации. Их концепция образовательной и трудовой терапии заслуживает внимания. Осужденные работают в свинарнике, в конюшне, на полях, в механической мастерской. Они обрабатывают землю, пахут, сеют, убирают урожай, работают на кухне, производят продукты питания (хлеб, колбасные изделия, сыр), сами поддерживают порядок в помещениях проживания (камера, телевизионный зал, кухня, столовая). Персонал работает вместе с осужденными, а не охраняет их. «Знание каждого осужденного, его потребностей, возможностей, трудностей, с которыми он сталкивается, – вот что является ос-

новой безопасности», – говорит директор тюрьмы. Помогают этому специальные модернизированные методы наблюдения, тесты на «когнитивную способность», тесты, связанные с моторикой личности, беседы с психологом. Для осужденных, которые скоро освободятся, уже забронировано место работы на свободе: «Лучше, когда ты точно знаешь, еще до освобождения, что у тебя есть работа», – убежденно говорят они [8, с. 54]. В 2009 году на заключенных тюрьмы потрачено 21 миллион швейцарских франков, и получено столько же за счет работы заключенных. Тюрьма продает ветчину, различные джемы со своего сада, который занимает семь гектаров, засаженных фруктовыми деревьями. Этот метод уже опробован на Корсике, Франции, несколько подобных учреждений есть в Швеции, Австрии, Испании.

Комплексная разработка решения проблем профессиональной адаптации молодежи, освободившейся из исправительно-трудовых колоний (ИТК) и спецучреждений, представляет собой учет множества существующих проблем: 1) негативное, предвзятое отношение к людям, совершившим правонарушение, простых людей как результат политики государства и сложившихся стереотипов в обществе; 2) негативное, предвзятое отношение к людям, совершившим правонарушение, различных учреждений и социальных служб, призванных всячески ему помогать; 3) социальные, психологические, интеллектуальные, образовательные и другие индивидуальные особенности бывшей осужденной молодежи; 4) неспособность этой категории молодежи, нуждающейся и заинтересованной в жизненном самоопределении, приспособиться к новым социальным условиям самостоятельно.

Библиографический список

1. *Алферов Ю.А.* Пенитенциарная социология [Текст] / Ю.А. Алферов. – М.: Домодедово, 1995. – 177с.
2. *Грошева И. А.* Тенденции женской преступности в Тюменском регионе [Текст] / И.А. Грошева // Социс. – 2006. – № 4. – С. 146-148.

3. Зудина Л. Дискриминация: пределы разумного [Текст] / Л. Зудина // Кадровик.ру. 2007. – № 5.
4. *Избранная статистика* и нормативные документы [Текст] // Индекс. – 2010. – № 3. – С. 21.
5. *Информационный справочник* по Екатеринбургу [Текст]. – Екатеринбург: Пресс-служба ГУФСИН России по Свердловской области, 2008. – 10 с.
6. *Инструкция* об оказании содействия в трудовом и бытовом устройстве, а также оказании помощи осужденным, освобождаемым от отбывания наказания в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы // Приказ Минюста РФ от 08.09.2006, № 290.
7. *Уфимцева Н.Ф.* Самодеятельные организации пенитенциарных учреждений как форма социально-педагогической реабилитации осужденных [Текст] / Н.Ф. Уфимцева: Автореферат дис. ... к.пед.н. – Екатеринбург, 2010. – 29 с.
8. *Фор С.* В тюрьме Вицвиля главное плуг, а не решетки [Текст] / С. Фор // Преступление и наказание. – 2010. – № 6, с. 54—55.

Т.В. Носакова

Проблемы социализации молодежи, освободившейся из пенитенциарных учреждениях, и пути их решения

Не существует родителей, которые бы после рождения своих детей пожелали им участи оказаться в исправительно-трудовых колониях и спецучреждениях. Однако на практике мы видим, что на 1 января 2010 г. только по Свердловской области в учреждениях ГУФСИН России содержится более 43 тыс. человек. При этом почти 40 % повторных преступлений совершаются освободившимися из исправительных учреждений лицами в течение первых трех месяцев после освобождения.

В чем же причины таких сложных социальных явлений?

Лица, освободившиеся из пенитенциарных учреждений, сталкиваются с целым комплексом проблем: поиск работы, необходимость получения профес-