

Гордеева Евгения Андреевна, гр. КТ-416
Руководитель – Ломовцева Наталья Викторовна,
ассистент кафедры СИС Ини РГППУ

**РЕКОМЕНДАЦИИ ПРИ НАПИСАНИИ КОММЕНТАРИЕВ К
КОНТРОЛЬНЫМ ЗАДАНИЯМ ДЛЯ ЭФФЕКТИВНОГО
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ И УЧАЩЕГОСЯ В
ДИСТАНЦИОННОМ ОБУЧЕНИИ**

В настоящее время дистанционное обучение широко используется во всем мире. В России дистанционное обучение, в том смысле, в котором оно сейчас понимается, появилось относительно недавно и в связи с всеобщей компьютеризацией быстро развивается. Как известно, при дистанционном обучении непосредственный контакт между преподавателем и студентом отсутствует, однако студент нуждается в консультировании со стороны преподавателя, а преподаватель помимо учебной информации должен еще и стимулировать студента к дальнейшему обучению, следить за профессиональным и личностным развитием студента. Это взаимодействие между студентом и преподавателем осуществляется через письменное взаимодействие посредством сети Интернет, например, электронная почта, ICQ и др.

Поскольку для преподавателя важным источником информации об успеваемости и уровне усвоения студентом знаний являются контрольные задания, то очень важное место занимают комментарии к этим контрольным заданиям. При написании преподавателем комментариев необходимо отслеживать их направленность на конкретного студента, т.е. преподавателю следует учитывать, каким образом его стиль изложения может отразиться на восприятии комментариев студентом.

Для наилучшего восприятия студентом комментариев следует придерживаться следующей структуры:

1. Обращение. Оно должно демонстрировать уважительное отношение преподавателя к студенту. Например: Уважаемая Наталья! Глубокоуважаемый Сергей Петрович!

2. Одобрение. Здесь необходимо указать сильные стороны работы студента, похвалить студента за проделанный труд, а также поблагодарить за работу. Примеры одобрения могут быть следующими:

- ваша работа свидетельствует об отличном усвоении Вами теоретического курса и об умении применить полученные знания к конкретному анализу ситуаций, почерпнутых из Вашей практики;

- ваша работа производит хорошее впечатление и вплотную приближается к оптимальному варианту. Особенно мне понравилось развернутость и серьезность Вашей аргументации, а также органичность связи теории и аналитики, подкрепленной действительно собственными примерами. Чувствуется работа с хорошими источниками и умение применять их к месту и своевременно;

- особенно убедительны Ваши размышления по первому заданию. Спасибо за интересную работу;

- с заданием Вы справились весьма успешно. Вами подробно рассмотрены и проанализированы различные источники. Похвально, что при подготовке задания Вы проявили самостоятельность и творчество, изучив дополнительную литературу.

3. Замечания. В замечаниях указываются недочеты работы. Например:

- вместе с тем, в Ваших наблюдениях и обобщениях имеется ряд недочетов. Главный из них, на мой взгляд, стремление максимально облегчить свою задачу и дать типовое решение, не раскрывая полного резерва своих возможностей. Тем не менее, Ваша работа соответствует общепринятым стандартам и вполне может быть зачтена;

- работа проведена тщательно, но жаль, анализ этого богатого материала проведен достаточно поверхностно, и, очевидно, отсюда

– маловато выводов о возможных путях дальнейшего развития, что имело бы практическую ценность;

- вместе с тем, в работе наблюдаются отдельные недочеты.

Указанные недостатки, тем не менее, не влияют на общее хорошее впечатление от Вашей работы;

- ваша работа недостаточно подробно и доказательно отвечает на вопросы задания.

4. Рекомендации. В рекомендациях преподаватель указывает: каким образом можно исправить недочеты, высказанные в замечаниях. Например:

- ваша работа носит теоретический характер, тем не менее к излагаемому материалу в качестве иллюстраций целесообразно было привести примеры из жизни;

- реферат следовало оформить должным образом – представить план, структурировать основную часть, разбив ее на вопросы. Уместно было иллюстрировать работу рисунками, схемами, показав соотношение рассматриваемых Вами понятий и категорий;

- с целью более глубокого изучения курса рекомендую Вам повторить раздел 2 и выполнить предложенные задания и упражнения;

- вместе с тем, при написании работы Вам следовало более полно использовать теоретические материалы курса.

5. Заключение. В заключении подводится резюмированный итог, указывается общее впечатление от работы, может быть дана оценка работы студента:

- с учетом вышесказанного полагаю, что Ваша работа заслуживает «хорошей» оценки;

- тем не менее, самые трудные упражнения Вы выполнили отлично, что дает возможность в целом оценить Вашу работу высоко;

- и все же есть основания зачесть Ваши ответы как минимально необходимые;

- Ваша работа не может быть зачтена, так как Вы не переписали некоторые разделы и не ответили на поставленные вопросы.

6. Пожелания:

- желаю Вам дальнейших успехов в Вашей профессиональной деятельности и в обучении;

- с уважением и наилучшими пожеланиями;

- с уважением к Вашему труду;

- успехов Вам во всем.

Существует и другая (менее строгая) структура, в которой сначала идут, так называемые позитивные комментарии, (сильные стороны работы студента), затем конструктивная критика и способы преодоления недостатков, и в конце – выражение одобрения и поддержки.

При написании комментариев к контрольным заданиям задачами преподавателя являются:

1. Поддержка и поощрение студента на дальнейшее обучение посредством соответствующего баланса между похвалой, критическими замечаниями и советами (поддержание мотивации).

2. Предоставление студенту обратной связи по его пониманию материалов курса и прогрессу в их изучении. Коррекция правильности понимания концепций (расстановка акцентов) и выражение своего отношения к интерпретациям, аргументации, языку, выводам, логике и т.п.

3. Выделение в явном виде сильных сторон работы студента.

4. Разработка рекомендаций на перспективу (в том числе, и развивающая критика).

5. Побуждение к рефлексии и развитию собственной деятельности.

6. Поддержка и развитие коммуникаций со студентом.

7. Принципы построения письменных комментариев к контрольным заданиям достаточно традиционны. К основным из них относятся:

8. Обращаться к каждому студенту индивидуально (индивидуальный подход).

9. Корректность и ясность изложения.
10. Доброжелательность.
11. Равноправные партнерские отношения и право студента на собственное мнение.
12. Практикоориентированность.
13. Проявление личностной окрашенности, демонстрирующей заинтересованность преподавателя, его неотстраненность от процесса обучения.
14. Обязательно найти в задании студента что-то, за что его можно похвалить.
15. Конструктивность анализа.
16. Преобладание анализа над оцениванием.
17. Оценивается задание, а не студент.
18. Замечания возможны только по предметному содержанию.
19. Обозначение зоны ближайшего развития (ЗБР) студента (выявление потенциала развития).

Обратная связь от студентов позволяет судить об эффективности письменных коммуникаций преподавателя. Способы получения обратной связи от студентов на письменные комментарии преподавателя могут быть различные, например:

- Учет студентом комментариев преподавателя в своих последующих работах.
- Обсуждение комментариев преподавателя на Интернет-форуме.
- Письмо преподавателю по электронной почте от студента.

Подводя итог всему вышесказанному, можно заявить, что письменные коммуникации — это, в большинстве случаев, единственный способ взаимодействия преподавателя со студентом в системе дистанционного обучения. И хотя вариантов письменных взаимодействий между преподавателем и студентом существует большое количество, все же наиболее массовый и постоянный источник письменных коммуникаций для

преподавателя – это контрольные задания. Именно в комментариях данного вида своей деятельности студенты нуждаются прежде всего, т.к. студентов в первую очередь интересует анализ ошибок и четкое выделение сильных сторон.

Гордеева Евгения Андреевна, гр. КТ-416
Максимов Владимир Александрович, гр. КТ-416

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРЕНАЖЕРОВ В
ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «КОМПЬЮТЕРНЫЕ
КОММУНИКАЦИИ И СЕТИ»
(НА ПРИМЕРЕ ТРЕНАЖЕРА ACTIVE DIRECTORY)**

В настоящее время Интернет и бизнес неразрывно связаны друг с другом. В бизнесе очень важную роль играют безопасность и управляемость it-структурой, т.к. именно эти требования выходят в работе на первый план. Поэтому на рынке труда очень востребованы IT-специалисты.

Однако подготовка квалифицированного специалиста (например, системного администратора) занимает много времени, требует новейшего оборудования и технологий. В связи с этим возникает проблема быстрой, качественной и эффективной организации процесс обучения системных администраторов.

В связи с тем, что технологии все время развиваются и стоимость сетевого оборудования и серверов в несколько раз превышает затраты на клиентскую рабочую станцию, образовательные учреждения, к сожалению, не могут позволить себе приобрести достаточное количество серверов для обучения студентов. Поэтому в процессе обучения обычно используются лишь 1-2 сервера, на которых обучается группа из 20-30 человек в условиях ограниченного времени.