

управления корпоративным недвижимым имуществом, как отмечено выше, завершается принятием решения о продолжении конкретного использования объекта, причем решение может быть одним из следующих: расторжение договора на использование объекта недвижимого имущества ввиду незаконности или неэффективности использования; пересмотр условий договора; продолжение работы на тех же условиях.

Как показал проведенный анализ, цикл управления корпоративной собственностью является наиболее приемлемым способом реализации всех функций корпорации как собственника. Грамотная и четкая реализация всех этапов цикла для всех видов корпоративной собственности позволит, на наш взгляд, повысить эффективность использования корпоративной собственности. Основными вариантами использования объекта недвижимости могут быть: отчуждение (продажа, внесение в качестве вклада в уставный капитал создаваемого дочернего предприятия и др.); сдача в аренду; передача в управление; передача в залог. Общим основанием для планирования проведения любого из перечисленных мероприятий является определение реальной рыночной стоимости объекта недвижимости. Основным критерием отбора варианта является максимальный дисконтированный доход от реализации того или иного варианта использования объекта недвижимости. Однако после выбора варианта дальнейшие мероприятия должны быть направлены на повышение эффективности использования объекта.

А.С. Найденов, О.М. Шубат

Уральский государственный технический университет

ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ НЕСПЛОШНОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

По оценкам, выполненным Росстатом, на долю индивидуальных предпринимателей (без образования юридического лица) приходится до 9% ВВП страны. Индивидуальные предприниматели (ИП) обеспечивают около 47% оборота розничной торговли нашей страны, а по четверти субъектов РФ -- 60–90%. При этом, если деятельность малых предприятий и рынков обследуется ежеквартально (охват в среднем по России составляет 20% единиц), то деятельность ИП – два раза в год. Ученые и специалисты Росстата отмечают ряд серьезных недостатков, присущих обследованиям деятельности ИП:

- эти наблюдения проводятся фрагментарно, лишь в некоторых видах деятельности – торговля, транспорт, промышленное производство;
- в процессе наблюдения фиксируется весьма узкий круг показателей;
- индивидуальные предприниматели неохотно предоставляют данные, касающиеся их доходов и оборота бизнеса;
- в силу предыдущего недостатка, а также весьма значительных объемов скрытой и неформальной деятельности (в торговле ее доля составляет 70%), широко применяются методы оценок, основанные на косвенных данных;
- формирование основы выборки осложняется стремительными изменениями в составе совокупности ИП, высокой степенью вариабельности показателей оборота, сложностью осуществления контакта с респондентами.

Существующая практика выборочных обследований ИП, на наш взгляд, целесообразно усовершенствовать в следующих направлениях:

- расширить охват видов деятельности за счет включения в состав обследуемых объектов ИП в сфере строительства, бытового обслуживания населения и инновационного предпринимательства (в настоящее время перечисленные виды

деятельности, удельный вес которых постоянно возрастает, не входят в круг обследуемых объектов);

- дополнить круг фиксируемых признаков показателями валовой выручки, величиной материальных затрат, стоимостью используемых орудий труда и временем занятости респондентов в сфере ИП;

- в целях экономии затрат на проведение выборочного обследования деятельности ИП ограничиться 5%-й выборкой с ежеквартальной периодичностью (при этом выборку единиц наблюдения для квартальных обследований следует строить таким образом, что в каждом квартале все единицы наблюдения заменялись новыми);

- разработать и экспериментально опробовать – посредством реализации специального пилотного проекта – методику монографического обследования основных сторон деятельности субъектов ИП с последующим ее внедрением в практику работы Росстата и его региональных подразделений.

Вместе с тем весьма сложной в научном и организационно-практическом планах является следующая проблема: с помощью каких именно методов можно измерить масштабы и другие параметры прямо ненаблюдаемых экономических процессов у незарегистрированных «индивидуалов»? Речь идет как о явно теневой деятельности (факт осуществления и результаты которой сознательно скрываются ее участниками от статистических и налоговых органов), так и о занятиях тех домохозяйств, которые обычно без какого-либо умысла не сообщают о продаже части производимых ими – в основном для собственных нужд – товаров и услуг. Представляется, что решение этой проблемы лежит в плоскости включения в статистический инструментарий методов углубленного интервью, психологического тестирования и других социально-психологических методов.

О.Е. Николаева

Саратовский государственный социально-экономический университет

КОРПОРАТИВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК ПРИМЕР СОЦИАЛЬНОЙ ИННОВАЦИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Для многих представителей бизнеса становится очевидным понимание того, что устойчивое развитие компаний, сочетающее экономические, социальные и экологические факторы, ведет к снижению предпринимательских рисков, укрепляет конкурентоспособность, повышает эффективность персонала и лояльность потребителей, улучшает репутацию компаний, создает позитивный вклад предпринимательского сообщества в экономическое и социальное развитие территорий своего присутствия. Тем самым создаются благоприятные условия для реализации долгосрочных стратегий развития бизнеса на основе соблюдения баланса интересов заинтересованных сторон. В этом суть социально ответственного ведения бизнеса как основы устойчивого развития компаний.

Внедрение политики корпоративной социальной ответственности признано фактором, увеличивающим прибыльность компаний, в связи с чем бизнес начал реагировать на призывы инвесторов, правительств и общества прояснить степень воздействия своего основного производства на окружающий мир. Появившись в 1970-х гг. в связи с ростом опасений по поводу загрязнения окружающей среды, сегодня концепция корпоративной социальной ответственности серьезно расширилась. Теперь важнее не то, что компании делают с деньгами, которые они заработали, а то, как они заработали эти деньги.