отвечают требованиям научно-технического прогресса и обеспечивают гармоничное сочетание частных и общественных интересов. Лизинг является эффективным способом решения задачи изыскания ресурсов для своевременной замены устаревшего основного капитала, хорошо апробированным на западе и в настоящее время получающим развитие у нас, позволяющим значительно увеличить объем продаж за счет привлечения покупателей, не обладающих достаточной платежеспособностью для оплаты товара.

Правительства многих стран используют лизинг как средство активизации инвестиций. Например, в США на долю лизинга приходится 30% от общего объема инвестиций, в Великобритании – 36, в Чехии – 26, в Ирландии – 46%. Лизинг признан Европейской Комиссией в качестве инструмента стимулирования экономики и поэтому включен в ее программу структурных фондов. Эта программа ускоряет внедрение инвестиций в экономически отсталые отрасли и производства стран Европейского Сообщества. При этом создание лизинговых компаний – собственников средств производства представляет собой идеальную возможность эффективной продажи товаров и тесной оперативной связи с клиентами, что характерно для многих европейских государств.

Рассмотрев существующие отечественные работы по оценке эффективности лизинга, можно сделать вывод, что на сегодняшний день не существует единой универсальной, рекомендованной для применения методики. Многие специалисты в области лизинга в настоящее время заняты исследованиями имеющей место в России хозяйственной практики по организации лизингового бизнеса и усовершенствованием существующих методик. Используя традиционный в России подход, рекомендованный Минэкономики РФ, можно определить общую стоимость лизинга и величину лизингового платежа лизингополучателя на основе калькуляции затрат лизингодателя.

Если же говорить о стоимости лизингового проекта, то с экономической точки зрения, эта стоимость должна быть сопоставлена со стоимостью альтернативных вариантов финансирования этого же проекта. Однако, очевидно, что оценить лизинг лишь посредством расчета величины лизингового платежа или всей стоимости лизингового проекта не представляется возможным, существенным недостатком является одинаковая ценность разновременных платежей. Одним из главных экономических рычагов, позволившим лизингу получить широкое распространение за рубежом и стать привлекательным видом бизнеса, являются налоговые и амортизационные льготы. Чем большие льготы предоставлялись, тем быстрее развивался лизинг в этих странах.

Н.В. Шарина

Российский государственный профессионально-педагогический университет

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ВНУТРЕННЕГО ТУРИЗМА

Туристская отрасль одна из самых динамичных в современном мире. Темпы ее роста опережают темпы развития всех иных отраслей мирового хозяйства. Число путешествующих в мире стало практически сопоставимо с числом жителей планеты: почти 5 млрд. человек. Из этого числа примерно 1 млрд. человек странствуют с пересечением границ других государств и около 4 млрд. человек – в пределах своей страны. Эта закономерность имеет математическое выражение: величина туристского потока прямо пропорциональна числу жителей населенного пункта и обратно пропорциональна квадрату расстояния до места отдыха. Проще говоря, чем ближе место отдыха, тем больше в нем отдыхающих.

Однако выявленные учеными закономерности не распространяются на российскую практику. В Египте число отдыхающих россиян больше, чем где-либо в Подмосковье. Объяснить это очень просто: отдых за границей в разы дешевле и комфортнее, чем в России. Вывод только один: при таких соотношениях «ценакачество» внутренний туризм в России будет деградировать и впредь, а поток в зарубежье расти.

Неразвитость внутреннего туризма автоматически ведет к ограничению возможности приема зарубежных гостей. Власти, наконец, должны уяснить эту простую истину, что иностранные гости идут вслед за отечественными. И все в той же пропорции: за четырьмя отечественными следует один зарубежный гость. Задача изменения сальдо в туристском обмене из отрицательного в положительное потребует принятия целого ряда мер на всех уровнях – федеральном, региональном, муниципальном.

Туриста распределяются в пропорции 20:80. Меньшая поступает туристским операторам и агентствам, большая по множеству каналов во все соучаствующие в обслуживании отрасли хозяйства. Туристская отрасль обладает высоким инвестиционным мультипликатором: 1 руб. вложений приносит 4 руб. суммарного дохода в других отраслях экономики. Такой же умножающий коэффициент и в занятости — 1 рабочее место в туризме приводит к появлению 4 рабочих мест в отраслях, соучаствующих в производстве туристского продукта. Таким образом, государству необходимо отказаться от слепой фискальной политики в туризме.

Ныне работодатели освободили себя от забот по организации отдыха работников, а государство освободило себя от контроля над рациональным использованием рекреационного времени и ресурсов. Хотя туризм обладает очень высокой восстановительной способностью. Следует иметь в виду, что у работника, даже после полноценного отдыха через 4-6 месяцев потенциал работоспособности иссякает. Индивиду это грозит развитием хронического утомления, обществу — малопроизводительным трудом. Именно поэтому государство не имеет право уходить из рекреационной сферы. Отсутствие целенаправленной государственной политики по оздоровлению населения с использованием активной рекреации привело к тому, что даже для среднего слоя населения сделалось проблемой стать туристом хоть раз в году.

В России на сегодняшний день нет единой системы законодательства о туризме. Отдельные нормы, регулирующие отношения в сфере туристской деятельности, содержатся в разных нормативно-правовых актах различных отраслей права. Отсутствие системности зачастую приводит к несогласованности, противоречивости требований в различных документах, неопределенности, отсутствию единства понятийной и терминологической базы. При разработке пакета законодательных актов, важно осознавать, что туризм — это, в первую очередь, сфера бизнеса, в которой нужно законодательно отрегулировать правовые механизмы достижения экономических и социальных целей.

Проблемы туризма, возникшие к настоящему времени в России, во многом объясняются пробелами в подготовке кадров и научном обеспечении, которые еще далеки от международных стандартов. Поэтому необходима система профессионального туристского образования, способная обеспечить конкурентную стойкость страны на мировом рынке туризма. Выпускник наших учебных заведений должен обладать таким дипломом, сертификатом, который бы принимался на всех континентах, во всех развитых странах как документ, соответствующий стандартам самого высокого качества.