методических. Слушание и записывание лекций является одной из решающих форм самообразования студентов-заочников. С ней связана и работа с литературой, и составление планов, тезисов, конспектов, и приучение к использованию современной техники хранения информации, и подготовка к коллоквиуму, зачету, экзамену, к написанию докладов, рефератов, курсовых работ.

Студентам-заочникам необходима разноплановая педагогическая поддержка в поиске и овладении приемами и способами эффективной самостоятельной учебной работы. Самостоятельная учебно-познавательная деятельность включает смысловой, целевой и исполнительский компоненты. Овладевая все более сложными интеллектуальными действиями, студент приходит к активной смысловой ориентировке, позволяющей ему отрабатывать собственные подходы к решению проблемы самообразования. Целевой и исполнительский компоненты включают в себя постановку цели, определение задач, планирование действий, выбора способов и средств их выполнения, самоанализ и самоконтроль результатов, коррекцию перспектив дальнейшей деятельности.

Подводя итог, заметим: с первых семестров у студента с помощью преподавателя формируется индивидуальный стиль работы, рождаемый стремлением к самосовершенствованию, раскрытием своей индивидуальности, своих ценностных установок - стиль непрерывного самообразования.

Ю.С. Карян
Челябинский государственный педагогический университет

ОСОБЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ЕГО ТИПА ЛИЧНОСТИ

Финансовый вопрос является одним из основных вопросов в жизни каждого человека, материальное благополучие которого зависит от того, как он будет распоряжаться своими денежными средствами. Экономическое поведение, то есть поведение, вызванное экономическими стимулами, находится в тесной взаимосвязи с типом личности отдельно взятого человека. В связи с этим, актуальностью нашей темы является проблема распоряжения денежными средствами людей в зависимости от их типа личности.

Но экономическое решение может быть принято на основании эмоции или привычки. Вследствие чего вместо максимально выгодного решения осуществляется наименее психологически затратное. Привычка предполагает стереотипные автоматизированные действия, что даёт экономию во времени и энергетических затратах. Эмоция в отличие от мыслительных актов даёт быструю, хоть и грубую оценку ситуации.

Наибольшее внимание в вопросе рациональности экономической деятельности и поведения сконцентрировано на проблеме принятия экономического решения: вложения денег в бизнес, выбор профессии или учебного заведения и т.д. Любому поступку человека обычно предшествует восприятие, осмысление, понимание ситуации и себя в ней, то есть когнитивные (познавательные) компоненты; субъективное отношение, окрашенное чувствами, то есть эффективные (эмоциональные) компоненты; и, наконец, действие или, наоборот, его сдерживание, то есть конативные (действенно- динамические) компоненты.

Существует большое количество типологизации характера человека, которые были сделаны К.Юнгом, И.Кантом, И.П.Павловым и другими. Наша работа основана на классификации, которая была предложена ещё в античный период Гиппократом. Это четыре типа темперамента: сангвиники, холерики, флегматики и меланхолики. С

помощью теста Айзенка мы определили типы личности опрашиваемых, а специальный вопрос: «Как Вы распоряжаетесь своими денежными средствами?», помог нам определить их экономическое поведение. Так, холерики, в силу своей неуравновешенности и непостоянности, либо распределяют свои доходы, либо тратят. Рассудительные флегматики предпочитают обращаться к банковским услугам. Что касается мнительных и тревожных меланхоликов, то они копят свои денежные средства, не имея перед собой четкой цели. Сангвиники же, не склонные к беспокойству и целеустремленные, могут, как давать деньги в долг, так и копить на какую-либо вещь.

Таким образом, на основании проведенной исследовательской работы мы доказали, что, действительно, существует прямая взаимосвязь между типом личности человека и его экономическим поведением и выявили, что на принятие любого экономического решения основное влияние оказывают характеристические показатели того или иного человека.

Н.С. Клепцова
Российский государственный профессионально-педагогический университет

АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ФОРМЫ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ У СТУДЕНТОВ

Контроль знаний играет роль при решении задачи активизации студентов к изучению предмета и, в конечном итоге, подготовке квалифицированных специалистов в вузах.

Основная цель проверки знаний, как для студентов, так и для преподавателя – выяснить, усвоили ли студенты необходимые знания и умения по данной теме, разделу или в целом по дисциплине. Естественно, что контроль нужен на всех этапах обучения и на разном уровне: тематический, зачет, экзамены и т.д.

Система контроля знаний имеет ряд недостатков. Одним из них является неорганизованность учебного процесса во время семестра. Результатом такого подхода является то, что уже ко второму курсу многие студенты начинают понимать, что совсем необязательно выполнять все требования преподавателя точно в срок: вполне допускается возможность сдать все необходимое перед сессией, или во время нее. Подобная ситуация порождает как минимум два негативных последствия: многократное усиление нагрузки на преподавателя и студента в предсессионный и сессионный периоды и снижение качества получаемых знаний.

Кроме того, это создает своего рода «несправедливое» отношение к успевающим, т.к. происходит усреднение всех студентов. И студент, сдавший все в срок и выполнивший все требования преподавателя успешно, и студент, сдавший все в зачетную неделю, формально одинаково выполняют учебную программу, при этом не учитывается «предыстория» их успеваемости по предмету. Все подобные негативные последствия могут быть нейтрализованы за счет эффективной организации системы контроля знаний студентов в течение учебного семестра.

В существующих системах контроля знаний практически отсутствуют формы, позволяющие раскрыть творческие способности у студентов, их нетрадиционные подходы к решению тех или иных проблем, способность применить знания на практике. Поэтому формы контроля знаний должны быть представлены как традиционными письменными работами, тестами, так и нетрадиционными.

К каждой форме контроля знаний должны быть представлены критерии оценивания, на основе которых делается вывод о достижении цели или не достижении студентом требований учебного курса.