

ОСОБЕННОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В СФЕРЕ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Потребность российских предприятий, более пятнадцати лет практически не обрывающих свой производственно-технологический потенциал, огромна. В 2001 г. объём инвестиций в основной капитал составил 564,3 млрд. руб., что на 4,2% больше, чем в 1999 г., а уже к 2005 г. эта цифра возросла до 721,2 млрд. руб. Свободный капитал есть и на международном финансовом рынке, и внутри страны. Однако инвесторы не торопятся вложить его в российские предприятия. Помимо общих замечаний о не благоприятности инвестиционного климата в России, следует назвать очень важную причину: абсолютное большинство предприятий не готовы принимать инвестиции на рыночных условиях. Они не способны, во-первых, представить должным образом подготовленные, всесторонне проработанные проекты, во-вторых, эффективно распорядиться средствами, обеспечив привлекательную для инвесторов норму прибыли на вложенный капитал, в-третьих, обеспечить «прозрачность» инвестиционного процесса, его контролируемость со стороны инвесторов.

В настоящее время опасения полностью потерять вложенные в российские предприятия деньги уходят, но инвесторы все еще выжидают, чтобы окончательно убедиться в устойчивости позитивных процессов в России. И если раньше главной помехой были чрезмерные политические риски, то сейчас на первый план выходят гарантии прав собственности, проблемы корпоративного управления, судебная реформа, система финансовой отчетности, таможенные тарифы, реализация соглашений по совместному разделу продукции, Земельный кодекс, состояние банковской системы. Инвесторы достаточно ясно дают понять, что пока Россия не проведет полный цикл необходимых изменений в законодательстве и административной практике по этим вопросам, серьезных инвестиций она не получит.

Т.В. Белоусова

Российский государственный профессионально-педагогический университет

ПРОБЛЕМА СВЕРХУРОЧНОЙ РАБОТЫ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СФЕРЫ

Под сверхурочной занятостью понимается работа на основном рабочем месте свыше законодательно установленной продолжительности рабочего времени. Для России стандартной является 40 часовая рабочая неделя, но чтобы исключить незначительные и случайные колебания, а также обеспечить возможность для межстрановых сравнений, в качестве порогового значения для сверхурочной работы берется значение в 45 часов в неделю. Сверхурочные работы не должны превышать для каждого работника четырех часов в течение двух дней подряд и 120 часов в год. Работодатель обязан обеспечить точный учет сверхурочных работ, выполненных каждым работником. Привлечение к сверхурочным работам производится работодателем с письменного согласия работника в определенных Трудовым Кодексом случаях.

Существуют различия в длительности рабочего времени по профессионально-должностным группам. Более продолжительная занятость наблюдается у руководителей, работников сферы обслуживания, рабочих средней классификации. Наиболее высокий уровень включенности в сверхурочную деятельность отмечен для людей, имеющих среднее, неполное среднее и начальное профессиональное образование. Высококвалифицированные заняты сверхурочно реже, чем остальные рабочие. В раз-

витых странах такие показатели как высокий уровень образования и квалификации увеличивают продолжительность рабочего дня работника, в России – уменьшает. Масштабы использования сверхурочного труда в России довольно значительны. Наряду с занятостью в неформальном секторе экономики, вторичной занятости, скрытой оплатой труда сверхпродолжительная занятость труда выступает адаптационным механизмом оперативного реагирования на изменение экономической среды.

На российском рынке наблюдается явное противоречие между зарегламентированным режимом использования сверхурочного рабочего времени и гибким фактическим его применением. Чтобы изменить ситуацию, необходимы жесткие ограничения на использование сверхурочного труда, предусмотреть дифференцированное применение норм, ограничивающих продолжительность рабочего времени, в большей степени регулировать эти процессы через коллективные и индивидуальные трудовые договоры.

Т.Е. Белоусова

Российский государственный профессионально-педагогический университет

ИННОВАЦИОННЫЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ МАШИНОСТРОЕНИЯ

Машиностроение, являясь ключевой отраслью экономики, требует кардинального обновления. Модернизация машиностроительной отрасли позволит усовершенствовать все отрасли народного хозяйства, так как они обеспечивают воспроизводство средств производства. В настоящее время в машиностроении наблюдается тенденция устаревания технологий, оборудования, кадров. Чтобы вывести эту отрасль из состояния застоя, необходимо разработать концепцию промышленной политики, которая поможет изменить ситуацию к лучшему. Концепция по обновлению машиностроения должна разрабатываться как с учетом реальной ситуации в отечественном машиностроении, так и с учетом мировых тенденций в этой отрасли.

Инновационная деятельность предприятия включает в себя исследования и разработки, приобретение технологий, производство продукции по патентам и патентным лицензиям, производственно-конструкторские работы, приобретение программных средств, обучение и подготовку персонала, маркетинговые исследования, приобретение машин, оборудования, установок и прочих основных фондов, связанных с внедрением инноваций и т.д.

По мнению руководителей машиностроительных предприятий, основными факторами, сдерживающими инновационную деятельность, являются: недостаток собственных финансовых средств (81% организаций); высокая конкуренция (46%); отсутствие и изношенность оборудования (45%); высокий уровень налогообложения (42%); недостаток рынков сбыта (37%); длительный период окупаемости нововведений (40%); высокий процент коммерческого кредита (30% инновационно-активных предприятий); высокий экономический риск научно-технических мероприятий (20%); дефицит квалификационных кадров (20%); несовершенство законодательных и нормативно-правовых документов, регулирующих и стимулирующих инновационную деятельность (12%); отсутствие исследовательской базы на производстве (12%).

На основе выделенных проблем можно предложить следующие пути их решения:

- воздействие государственного регулирования на повышение эффективности инновационных программ развития (реформа налоговой системы, предоставление кредитов по льготной ставке, снижение налогов на производство и т.д.);
- создание и обновление товара, в том числе замена снятой с производства устаревшей продукции и видов услуг;