

собности не имели место в данном периоде, потому что действительную оценку платежеспособности и рентабельности предприятия можно дать только после проведения финансового анализа баланса предприятия. В первую очередь проводится анализ ликвидности баланса, далее рассчитываются показатели ликвидности и платежеспособности, на основе которых можно судить о финансовом положении предприятия. Если структура баланса оказывается неудовлетворительной по приведенным показателям, то рассчитывается коэффициент восстановления платежеспособности.

Российским законодательством узаконены правовые основы несостоятельности (банкротства) предприятия путем применения федерального закона РФ № 127-ФЗ от 26.10.2002 (ред. от 24.10.2005) «О несостоятельности (банкротстве)».

О.И. Хмелькова

Тольяттинский государственный университет

ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ЗА СЧЕТ ВНЕДРЕНИЯ БЕРЕЖЛИВОГО ПРОИЗВОДСТВА

Поскольку любые лишние расходы, которых можно было бы избежать, приводят к снижению прибыли, становится очевидной значимость четкого определения величины затрат и издержек, связанных с качеством. «Скрытые потери от ненадлежащего качества в 3-4 раза превосходят измеренные» [Ю.П.Адлер]. Для разрешения этой проблемы уже есть все, что нужно, а именно эффективное применение современных программ менеджмента и повышения качества, опирающихся на системы учета расходов и издержек, с ними связанных. На практике это означает, что реальные издержки с качеством можно измерить, а затем сократить с помощью причинно-следственного анализа. Система точных и надежных измерений и анализа затрат, связанных с качеством, позволяет выявлять потенциальные возможности для совершенствования качества и улучшения остальных показателей организации. Снижение затрат для предприятия должно пронизывать деятельность всех сотрудников. Чтобы материальное стимулирование было действенным, надо чтобы получаемые каждым сотрудником суммы были зависимы от успехов и неудач бизнеса, которые напрямую зависят от закупки и потерь. Мудрые японцы объединили потери в ходе деятельности в термине «3 Му»: – «муда» - потери из-за плохой деятельности; – «мура» - потери из-за нерегулярности деятельности; – «мури» - потери из-за напряженности деятельности. Избавиться от «3 Му» можно путем постоянного улучшения всех аспектов деятельности и обучения, т.е. через управление человеческими ресурсами.

Процессное описание всех действий очень полезно при решении проблем борьбы с потерями. Ясная визуализация деятельности помогает выявить этапы, ограничивающие эффективность, не добавляющие ценности для потребителя и необусловленные насущной потребностью производителя. Самое главное – такое представление процесса позволяет связать каждое действие с затратами и точнее рассчитывать себестоимость. Большая часть постоянных расходов «переводится» в разряд переменных, так как их динамика связывается не с объемом производства продукции, а с объемом произведенных действий. Это делает их управляемыми для самих работников и менеджеров, осуществлять ранжирование работ по совершенствованию с точки зрения ожидаемых вкладов в снижении себестоимости.

Успех организации зависит не столько от точности и детальности расчетов, сколько от слаженного взаимодействия всех участников ее деятельности. Детальное описание процессов действий и получение информации о затратах дает возможность сотрудникам общения на экономическом языке и формировать общие цели, разделять ценности организации и осознать свой вклад в результат ее деятельности, тем самым

прочнее связать себя с судьбой организации. Все это позволяет система экономики качества, решающая важные задачи в управлении персоналом. Поскольку каждый рубль, сэкономленный на затратах, связанных с качеством, положительно влияет на прибыль, крайне важно четко измерять не только затраты, но и стоимость последующих корректирующих действий. За счет минимизации затрат можно повысить эффективность работ по обеспечению качества.

Таким образом, выполненное исследование позволяет сделать вывод, что не меняя ресурсов, оборудования и технологию процесса, а занимаясь персоналом, информируя их о выполняемых операциях, о вкладе их деятельности в общую прибыль, о возможности улучшения этих операций, позволяет увеличить эффективность по деятельности на 5%, а по прибыли на 28%. А это, как сказал А. Джуран, есть «золотая жила, которая ждет того, когда ее начнут разрабатывать».

Т.А.Чехонина, М.О. Свеженцев

Российский государственный профессионально-педагогический университет

ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В УПРАВЛЕНЧЕСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Главным направлением перестройки менеджмента и его радикального усовершенствования, приспособления к современным условиям стало массовое использование новейшей компьютерной и телекоммуникационной техники, формирование на ее основе высокоэффективных информационно-управленческих технологий.

Автоматизация управленческой деятельности изначально связывалась только с автоматизацией некоторых вспомогательных, рутинных операций. Но бурное развитие информационных компьютерных технологий, совершенствование технической платформы и появление принципиально новых классов программных продуктов привело в наши дни к изменению подходов к автоматизации управления производством.

Такие технологии, как совместно используемые базы данных, экспертные системы, телекоммуникационные сети, инструментальные средства принятия решений, высокопроизводительные компьютерные вычисления и др. способны кардинально изменить методическую, информационную и технологическую составляющие управленческих процессов и осуществлять их, таким образом, на качественно новом, более эффективном уровне.

Современный уровень развития автоматизации в управленческой сфере характеризуется рядом проблем:

1. Первая, и, возможно, главная проблема – недостаточная компетентность как руководства всех уровней управления предприятием, так и рядовых работников управленческой сферы в отношении вопросов автоматизации. Решить данную проблему можно только путем всеобщего переобучения управленческого персонала.

2. Вторая проблема – анализ существующей системы управления на предприятии. Несмотря на то, что данная проблема достаточно подробно освещена в литературе и необходимость такого рода исследований уже неоднократно доказывалась отечественными и зарубежными учеными, предприятия весьма неохотно соглашались на проведение подобной работы, причем только тогда, когда избежать ее уже нельзя. Например, осуществление таких работ является обязательным условием внедрения корпоративных систем управления (КСУ).

3. Третья проблема заключается в организационной перестройке предприятия, как в производственном, так и в управленческом секторе. Хотя большинство пакетов программ корпоративного характера предусматривают настройку на существующую