

**РОЛЬ ПРОФСОЮЗОВ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ**

С переходом России к рыночной экономике работодатели различных организаций получили большую самостоятельность в организации хозяйства, в том числе в установлении уровня заработной платы рабочим, создания для них определенных условий труда. Роль государства же в регулировании трудовых отношений значительно снизилась. Главным органом, контролирующим соблюдение трудового права на предприятиях, в таких условиях должен стать профсоюз. Однако, как бы парадоксально это ни было, профсоюзы с приходом рыночных отношений теряют свое значение, свою силу. С чем связана такая ситуация? Какие трудности встречаются у профсоюзов сегодня?

Во-первых, в условиях кризиса действенным средством решения обострившихся социально-экономических проблем и регулирования противоречий между наемным трудом, работодателем и государством является социальное партнерство. Формирование же системы социального партнерства в России натолкнулось на монополизм государства. Главная проблема в деятельности Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений заключается в том, что профсоюзы и организации предпринимателей фактически не участвуют в выработке стратегий экономических и социальных реформ.

Во-вторых, на многих государственных предприятиях, как и в кооперативах, в закрытых акционерных обществах, не заключаются коллективные договоры. Объясняется это, с одной стороны, тяжелым финансово-экономическим положением и невозможностью администрации обеспечить их реальное выполнение и, с другой стороны, безразличием работников к заключению этих договоров вследствие неведения в возможности отстаивать свои интересы и противостоять работодателям.

В-третьих, недоверие работников профсоюзам как одна из проблем. Работники по-прежнему рассматривают профсоюз либо как придаток администрации, не имеющей собственного голоса, либо как распределителя социальных благ (квартир, продуктов), и лишь в последнюю очередь как защитника своих интересов. На VI съезде ФНПР президент РФ В.В. Путин заявил, что профорганизации ... далеко не всегда берут на себя ответственность за решение конкретных трудовых проблем и споров. И подчас играют сугубо формальную роль в защите интересов работников и трудовых коллективов. И заключил: «А у людей, между тем, не должно быть никаких сомнений в действенности профподдержки».

В-четвертых, недоверие работников является причиной и одновременно следствием одной из наиболее важных проблем профсоюзных организаций – кадровой. Заключается она в том, что большинство профсоюзов работают с теми же людьми, что и 10 – 15 лет назад. Профсоюзное лидерство – не самый перспективный с точки зрения карьеры путь для способного молодого человека. Усилия, которые нужно прилагать, несоизмеримы с оплатой затраченного труда. Кроме того, по данным исследователя профсоюзного движения Ирины Козиной, приведенным в 2005 г., лишь для 3% членов профсоюзов ФНПР вступление в эту организацию было осознанным выбором и лишь 30% можно отнести к числу реальных членов. Решать эту проблему пытаются во всех профсоюзах, главным образом за счет привлечения молодых кадров. Для этого, по мнению Бориса Кравченко, председателя Совета Всероссийской Конфедерации Труда «необходимо, например, вводить в руководящих органах профсоюзов квоты для молодых активистов, которым не исполнилось 30 – 35 лет».

В-пятых, трудности становления профсоюзов как социального партнера усугубляются расколом профсоюзного движения на два противоборствующих блока: традиционные профсоюзы, входящие в ФНПР или примыкающие к ней, и новые альтернативные профсоюзы. Каждый из профсоюзов стремится участвовать в переговорах с правительством самостоятельно, рассматривая это участие как факт признания своей силы. Отсутствие оформившейся системы союзов работодателей приводит к тому, что у них нет органа, гарантирующего выполнение принятых обязательств. Поэтому о силе и сплоченности профсоюзного движения говорить еще рано.

В-шестых, назовем одну из наиболее современных проблем, поставленную доктором экономических наук Д.Г. Щипановой. Сдвиг от тяжелой промышленности в направлении сферы услуг подорвал позиции профсоюзов – расширение и большая фрагментация сферы услуг затруднили создание профсоюзов. Применение гибкого графика, надомного труда, сменной организации труда, сжатой рабочей недели или работы неполное время – это те условия, для которых прежние методы организации профсоюзов оказались неудовлетворительными.

Можно сделать вывод, что все проблемы профсоюзов связаны между собой. Чтобы решить каждую из них, необходимо пересмотреть деятельность профсоюзных организаций в целом, создать новые условия для их функционирования.

**Н.Ю. Доброва**

*Российский государственный профессионально-педагогический университет*

## **ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА В СФЕРЕ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА**

Промышленная политика должна иметь инновационную направленность, ориентироваться на решение не только текущих, но и стратегических задач и носить этапный, кратко- и долгосрочный характер.

В последние годы государство осуществляет ряд шагов на пути создания национальной инновационной системы в сфере промышленной политики, среди которых утверждённые Президентом РФ от 30 марта 2002 г. «Основы политики РФ в области развития науки и технологии на период до 2010 г. и дальнейшую перспективу». Согласно этому документу государством предусмотрено выделение 4% средств федерального бюджета суммы расходов на фундаментальные исследования и содействие научно – техническому прогрессу.

По объёму расходов на НИОКР в настоящее время Россия в несколько раз уступает развитым странам (в 25 раз по сравнению с США, 9,2 – Японией, 5 – Германией, в 4,8 раза – Китаем). По данным 2005 г., доля инновационно - активных предприятий составляла всего 10,6% общего числа хозяйствующих субъектов. Тем не менее, Россия обладает значительным потенциалом: на 1 млн. жителей приходится 131 патент, что выше, чем в Норвегии, Канаде, Польше.

Согласно расчётам Экспертного института Российского союза промышленников и предпринимателей в России возможно довести к 2010 г. долю инновационной продукции в общем объёме промышленного производства до 11–13%, но при серьёзных структурных преобразованиях экономики.

Устойчивое развитие, основанное на инновационном принципе, предполагает опору на воспроизводимые, прежде всего, интеллектуальные ресурсы. В государственной поддержке нуждаются системы образования и подготовки