

В-пятых, трудности становления профсоюзов как социального партнера усугубляются расколом профсоюзного движения на два противоборствующих блока: традиционные профсоюзы, входящие в ФНПР или примыкающие к ней, и новые альтернативные профсоюзы. Каждый из профсоюзов стремится участвовать в переговорах с правительством самостоятельно, рассматривая это участие как факт признания своей силы. Отсутствие оформившейся системы союзов работодателей приводит к тому, что у них нет органа, гарантирующего выполнение принятых обязательств. Поэтому о силе и сплоченности профсоюзного движения говорить еще рано.

В-шестых, назовем одну из наиболее современных проблем, поставленную доктором экономических наук Д.Г. Щипановой. Сдвиг от тяжелой промышленности в направлении сферы услуг подорвал позиции профсоюзов – расширение и большая фрагментация сферы услуг затруднили создание профсоюзов. Применение гибкого графика, надомного труда, сменной организации труда, сжатой рабочей недели или работы неполное время – это те условия, для которых прежние методы организации профсоюзов оказались неудовлетворительными.

Можно сделать вывод, что все проблемы профсоюзов связаны между собой. Чтобы решить каждую из них, необходимо пересмотреть деятельность профсоюзных организаций в целом, создать новые условия для их функционирования.

Н.Ю. Доброва

Российский государственный профессионально-педагогический университет

ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА В СФЕРЕ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Промышленная политика должна иметь инновационную направленность, ориентироваться на решение не только текущих, но и стратегических задач и носить этапный, кратко- и долгосрочный характер.

В последние годы государство осуществляет ряд шагов на пути создания национальной инновационной системы в сфере промышленной политики, среди которых утверждённые Президентом РФ от 30 марта 2002 г. «Основы политики РФ в области развития науки и технологии на период до 2010 г. и дальнейшую перспективу». Согласно этому документу государством предусмотрено выделение 4% средств федерального бюджета суммы расходов на фундаментальные исследования и содействие научно – техническому прогрессу.

По объёму расходов на НИОКР в настоящее время Россия в несколько раз уступает развитым странам (в 25 раз по сравнению с США, 9,2 – Японией, 5 – Германией, в 4,8 раза – Китаем). По данным 2005 г., доля инновационно - активных предприятий составляла всего 10,6% общего числа хозяйствующих субъектов. Тем не менее, Россия обладает значительным потенциалом: на 1 млн. жителей приходится 131 патент, что выше, чем в Норвегии, Канаде, Польше.

Согласно расчётам Экспертного института Российского союза промышленников и предпринимателей в России возможно довести к 2010 г. долю инновационной продукции в общем объёме промышленного производства до 11–13%, но при серьёзных структурных преобразованиях экономики.

Устойчивое развитие, основанное на инновационном принципе, предполагает опору на воспроизводимые, прежде всего, интеллектуальные ресурсы. В государственной поддержке нуждаются системы образования и подготовки

специалистов. Важнейшими направлениями деятельности государства является решение проблемы «утечки мозгов».

Роль государства состоит в том, чтобы не только создать сильные стимулы для инновационной деятельности промышленных предприятий всех форм собственности, но и взять на себя наиболее затратную в организационном и финансовом отношении часть инновационного процесса.

Государство должно финансировать проведение приоритетных научно-технических разработок преимущественно за свой счёт. Финансирование прикладных исследований может осуществляться через систему госзаказов на конкурентной основе. Кроме прямой поддержки в виде государственных расходов, необходимо создание механизмов и стимулов рыночного самофинансирования.

Меры, направленные на стимулирование инновационной активности:

- списание затрат на НИОКР из налогооблагаемой базы;
- установление налоговых льгот при увеличении таких расходов;
- освобождение предприятий от уплаты НДС при приобретении продуктов – объектов интеллектуальной собственности;
- ускоренная амортизация нового научного оборудования;
- поддержка экспорта наукоёмкой продукции;
- госзаказ на подготовку кадров высокой квалификации.

О.Ю. Долгова, Е.А. Кецмур

Сибирский государственный университет путей сообщения

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МСФО И РСБУ НА ПРИМЕРЕ ОАО «РЖД»

Трансформация бухгалтерской отчетности в соответствии с требованиями международных стандартов финансовой отчетности в последнее время становится все более необходимой. Это обусловлено процессами глобализации и интеграции, требующими единой бухгалтерской системы, адекватного языка общения между компаниями, действующими на международных рынках. В этих условиях, международные стандарты бухгалтерского учета и финансовой отчетности (МСФО) являются результатом решения проблемы гармонизации – согласования методологии бухгалтерского учета на мировом уровне.

Правительство России неоднократно выражало свою решимость осуществить преобразование российской бухгалтерии на основе МСФО. Экономической предпосылкой перехода к МСФО стала необходимость притока иностранных инвестиций значительному числу хозяйствующих субъектов. Суть в том, что в связи с высоким уровнем инфляции в России российские банки и другие кредитные организации выделяют долгосрочные кредиты под 18 – 20%, а для хозяйствующих субъектов эти проценты неподъемны.

Принципиально иная ситуация с иностранными банками. Они выдают долгосрочные кредиты под 6 – 8%, максимум под 10%. Но проблема в том, что иностранному банку надо предоставить заверенную аудитором годовую финансовую отчетность, подготовленную в соответствии с МСФО. Кроме того, требуется поддерживать определенный уровень финансовых коэффициентов, рассчитанных на основе данных МСФО.

Сложность перехода российскими организациями к МСФО обусловлена различиями в порядке составления и представления финансовой отчетности, в основополагающих допущениях и в качественных характеристиках информации, раскрываемой в отчетности. По этим направлениям был проведен сравнительный