

#### Литература

1. Апанасенко Г.Л. Валеология: первые итоги и ближайшие перспективы // Теория и практика физической культуры. 2001. № 6.
2. Большой толковый психологический словарь / Под ред. Артур Ребер: Пер. с англ. – М., 2000.
3. Иванюшкин А.Я. «Здоровье» и «болезнь» в системе ценностных ориентаций человека // Вест. АМН СССР. 1982. Т 45. №1.
4. Лушников А.М. История педагогики: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений, 2-ое изд., перераб., доп. Екб., 1994.
5. Петленко В.П., Давиденко Д.В. Валеология – перспективное научно-педагогическое направление XXI века // Теория и практика физической культуры. 2001. № 6.
6. Постников П.Г. Идея гармонизации образовательного процесса // Образование и наука. Известия Уральского научного центра РАО. 2001. №5.
7. С.Г. Сериков О педагогической концепции здоровья человека //Образование и наука. 1999. №2.
8. Философский энциклопедический словарь /Под ред. Л.Ф. Ильичева, П.Н. Федосеева, С.М. Ковалева, В.Г. Панова. – М., 1983.
9. Чапаев Н.К. Введение в курс «Философия и история образования»: Учеб. пособие. 2-ое изд., испр. и доп. Екб., 1998.

*Глуханюк Н.С., Дьяченко Е.В.,*

*Ковина Е.В.*

*г. Екатеринбург*

#### САМОСОЗНАНИЕ ПЕДАГОГА: РЕЗУЛЬТАТЫ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Вопрос о роли человека в построении себя как профессионала, внутренних детерминантах его успешного профессионального развития на данный момент становления психологической науки остается открытым.

Высокой «эвристичной ценностью» (Л. Хьелл, Д. Зиглер, 1999) в решении этого вопроса обладает концепция субъектной профессионализации человека, в которой профессиональное развитие рассматривается как способ саморазвития человека в течение

сиональное развитие рассматривается как способ саморазвития человека в течение жизни, как форма становления его субъектности [1].

Необходимость эмпирической верификации данного положения обусловила поиск показателей субъектности. Анализ концептуальных трудов отечественных исследователей о жизненной стратегии человека (К.А. Абульханова-Славская, 1981, 1991; С.Л. Рубинштейн, 1946) позволил выделить в качестве одного из основных показателей субъектности самосознание.

Изучая роль самосознания в контексте профессионального развития на примере педагогов, исследователи рассматривают данный феномен как фактор, детерминанту, условие, ресурс, потенциал, предпосылку или средство (в трактовке различных авторов):

развития личности педагога, его индивидуальности (Б.А. Вяткин, 1999; Н.Г. Осухова, 1992; А.В. Савчук, 1999);

регуляции профессиональных деятельности и обучения (А.А. Бизяева, 1983; Ю.Н. Пароходов, 1986; В.П. Саврасов, 1986);

регуляции профессионального развития в целом (Л.М. Митина, 1990, 1995).

Однако подход к профессионализации как форме развития субъектности делает актуальным «ревизию» представлений о том, что должно выступать в качестве объекта, в отношении которого самосознание является фактором развития. Мы предполагаем, что самосознание в русле концепции субъектной профессионализации должно рассматриваться не столько как фактор развития личности педагога, его деятельности или профессионального становления в целом, а как условие и показатель развития его субъектности в процессе профессионализации.

В ходе эмпирической проверки данного теоретического предположения на примере педагогов начального и среднего профессионального образования получены следующие результаты [2, 3]:

самосознание педагогов с увеличением стажа работы обнаруживает: 1) устойчивость выраженности показателей (осознание особенностей своего профессионального Я, самооценка, интернальность и др.); 2) своеобразие строения, проявляющееся в автономности у молодых педагогов области осознания особенностей своего профессионального Я (когнитивная составляющая самосознания), ее тесной взаимосвязи с самооценкой и самоотношением (аффективно-оценочная составляющая самосознания) у педагогов со стажем 5-10 лет

и с субъективной оценкой включенности Я в результаты собственной деятельности (регулятивная составляющая самосознания) у педагогов со стажем более 15 лет; самосознание педагогов изменяется в зависимости от успешности их профессиональной деятельности<sup>1</sup>: высоко эффективных педагогов отличает достоверно более высокий уровень осознания особенностей своего профессионального Я, глобальной самооценки, самоуважения, самоуверенности и интернальности в межличностных отношениях в сравнении с низко- и средне эффективными педагогами, не обнаруживающими достоверных различий между собой по данным показателям; своеобразие взаимосвязи самосознания педагогов и эффективности их деятельности на разных этапах профессионализации: у молодых педагогов между успешностью деятельности и самосознанием не обнаружено взаимосвязи, у педагогов со стажем от 5 до 10 лет наивысшая плотность взаимосвязей выявлена с аффективно-оценочной стороной самосознания, а педагогов со стажем более 15 лет – с когнитивной. Между эффективностью деятельности педагога и его субъективной оценкой вклада своего Я в таковую вне зависимости от стажа выявлена лишь тенденция к взаимосвязи.

Результаты эмпирического исследования показывают, что гипотеза о наличии своеобразия взаимосвязи самосознания педагогов и эффективности их деятельности на разных этапах профессионализации нашла свое подтверждение. Верификация данной гипотезы свидетельствует о правомерности предложенного определения самосознания педагога одновременно как условия и показателя развития его субъектности в процессе профессионализации.

Высказанные идеи и эмпирически установленные факты были подтверждены и обогащены результатами дифференциально-психологического исследования особенностей самосознания педагогов, проведенного совместно со студенткой факультета психологии Е.В. Ковиной [5]. Данные о сензитивности различных составляющих самосознания к гендерной, возрастной и профессиональной (стаж работы, эффективность деятельности, принадлежность педагога к школе, колледжу или вузу) характеристикам педагогов

---

<sup>1</sup> Для обеспечения инструментальной валидности исследования была разработана и апробирована методика изучения эффективности деятельности педагога профессионального образования с помощью групповых экспертных оценок [4].

представлены в таблице.

В ходе исследования получены следующие результаты:

- ☀ когнитивная составляющая самосознания педагога, или уровень осознания особенностей своего профессионального Я, достоверно выше у высоко успешных педагогов в сравнении со средне и низко успешными;
- ☀ аффективно-оценочная составляющая самосознания, или уровень самоотношения и самооценки, достоверно различен в зависимости от гендера, возраста, стажа, успешности и принадлежности педагога к различным по статусу учебным заведениям;
- ☀ регулятивная составляющая самосознания, или субъективная оценка вклада своего Я в поведение и деятельность, не показала достоверных различий по отношению к гендерной, возрастной и профессиональной характеристикам педагога.

*Таблица*

**ДАННЫЕ О СЕНЗИТИВНОСТИ РАЗЛИЧНЫХ СОСТАВЛЯЮЩИХ САМОСОЗНАНИЯ К ГЕНДЕРНОЙ, ВОЗРАСТНОЙ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ХАРАКТЕРИСТИКАМ ПЕДАГОГОВ**

	<i>Гендер</i>	<i>Возраст</i>	<i>Профессиональная характеристика</i>		
			<i>Стаж работы</i>	<i>Эффективность деятельности</i>	<i>Принадлежность педагога к школе, колледжу или вузу</i>
Когнитивная составляющая самосознания педагога	-	-	-	++	-
Аффективно-оценочная составляющая самосознания педагога	+	+	+	+	+
Регулятивная составляющая самосознания педагога	-	-	-	-	-

*Примечания.* 1. «-» – обозначено отсутствие достоверных различий в выраженности показателей самосознания в зависимости от гендерной, возрастной, профессиональной характеристик педагогов.

2. «+» – наличие достоверных различий в выраженности менее чем 29% показателей аффективно-оценочной составляющей самосознания.

3. «++» – наличие достоверных различий в выраженности всех показателей когнитивной составляющей самосознания.

Результаты дифференциально-психологического исследования особенностей самосознания педагогов могут выступать научно обоснованной базой в разработке различных индивидуализированных и групповых форм реализации системы психологического сопровождения и поддержки педагога в процессе профессионального развития.

Полученные результаты открывают перспективы продолжения исследования в направлении изучения качественного своеобразия и сходства профессионального Я-образа педагогов в зависимости от успешности их деятельности, а также открывают перспективы изучения вопроса о направлении влияния между самосознанием педагога и эффективностью его деятельности.

#### Литература

1. Глуханюк Н.С. Психология профессионализации педагога. Екб., 2000.
2. Дьяченко Е.В., Глуханюк Н.С. Роль самосознания педагога в его развитии как субъекта профессионализации // Личностно ориентированное профессиональное образование: Тез. докл. Регион. науч.-практ. конф. Екб., 2001.
3. Дьяченко Е.В. Особенности самосознания педагога в процессе профессионализации: Дисс. ... канд. психол. наук. Екб., 2002.
4. Дьяченко Е.В., Глуханюк Н.С. Эффективность профессионально-педагогической деятельности: опыт параметризации и экспертной валидации // Образование и наука. Известия Уральского научно-образовательного центра РАО. Екб., 2002. Вып. №1 (13). С. 117-128.
5. Ковина Е.В. Гендерный, возрастной и профессиональный аспекты самосознания педагога: Диплом. работа. Екб., 2002.

*Глуханюк Н.С., Печеркина А.А.  
г. Екатеринбург*

#### СИТУАЦИЯ ПОТЕРИ РАБОТЫ: ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ

В настоящее время одна из наиболее острых ситуаций в жизни общества сложилась в сфере занятости населения. Реформирование экономики и развитие рыночных отноше-